



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL



Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral, Regional  
Unidad Oaxaca

Maestría en Gestión de Proyectos para el Desarrollo Solidario

Fortalecimiento del componente asociativo entre integrantes de la “Plaza de la  
Economía Solidaria El Marquesado” de la ciudad de Oaxaca de Juárez.

Tesis que para obtener el grado de:

Maestro en Gestión de Proyectos para el Desarrollo Solidario

Presenta:

Abraham David Guzmán Cabrera

Directores de tesis:

Dr. Mario Enrique Fuente Carrasco

Dra. María Eufemia Pérez Flores

Santa Cruz Xoxocotlán, Oaxaca

junio de 2016



**INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL**  
**SECRETARIA DE INVESTIGACION Y POSGRADO**

*ACTA DE REVISION DE TESIS*

En la Ciudad de Oaxaca de Juárez siendo las 13:00 horas del día 21 del mes de junio del 2016 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de Tesis designada por el Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación del **Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional, Unidad Oaxaca** (CIIDIR-OAXACA) para examinar la tesis de grado titulada: Fortalecimiento del componente asociativo entre integrantes de la "Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado" de la Ciudad de Oaxaca de Juárez

Presentado por el alumno:

**Guzmán**

Apellido paterno

**Cabrera**

materno

**Abraham David**

nombre(s)

Con registro: 

B	1	4	0	1	1	3
---	---	---	---	---	---	---

aspirante al grado de: **MAESTRÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO**

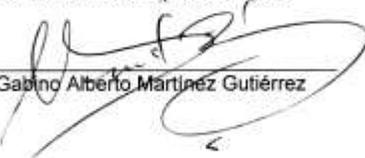
Después de intercambiar opiniones los miembros de la Comisión manifestaron **SU APROBACION DE LA TESIS**, en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

**LA COMISIÓN REVISORA**  
Directores de tesis

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Mario Enrique Fuente Carrasco

  
\_\_\_\_\_  
Dra. María Eufemia Pérez Flores

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Salvador Isidro Belmonte Jiménez

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Gabino Alberto Martínez Gutiérrez

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Pedro Benito Bautista

**PRESIDENTE DEL COLEGIO DE PROFESORES**

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Salvador Isidro Belmonte Jiménez



**CENTRO INTERDISCIPLINARIO DE INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL REGIONAL**  
C.I.I.D.I.R.  
UNIDAD OAXACA  
I.P.N.



**INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL**  
**SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

*CARTA CESION DE DERECHOS*

En la Ciudad de Oaxaca de Juárez el día 22 del mes de junio del año 2016, el (la) que suscribe, **Guzmán Cabrera Abraham David** alumno (a) del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO** con número de registro B140113, adscrito al Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional, Unidad Oaxaca, manifiesta que es autor (a) intelectual del presente trabajo de Tesis bajo la dirección del Dr. Mario Enrique Fuente Carrasco y la Dra. María Eufemia Pérez Flores. y cede los derechos del trabajo titulado: Fortalecimiento del componente asociativo entre integrantes de la "Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado" de la Ciudad de Oaxaca de Juárez , al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso del autor y/o director del trabajo. Este puede ser obtenido escribiendo a la siguiente dirección **Calle Hornos 1003, Santa Cruz Xoxocotlán, Oaxaca**, e-mail: [posgradoax@ipn.mx](mailto:posgradoax@ipn.mx) ó [abraham\\_guzman@hotmail.com](mailto:abraham_guzman@hotmail.com), Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.



**Guzmán Cabrera Abraham David**



CENTRO INTERDISCIPLINARIO  
DE INVESTIGACIÓN PARA EL  
DESARROLLO INTEGRAL REGIONAL  
C.I.D.I.R.  
UNIDAD OAXACA  
I.P.N.

## CONTENIDO GENERAL

Tema	Página
<b>RESUMEN.....</b>	<b>10</b>
PALABRAS CLAVE.....	11
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>11</b>
KEY WORD.....	12
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>13</b>
<b>1. ANTECEDENTES.....</b>	<b>15</b>
1.1. CARACTERIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES DE OAXACA.....	16
1.2. RELEVANCIA DEL COMERCIO EN OAXACA Y EL PAPEL DEL ESTADO EN LA ATENCIÓN A LA PROBLEMÁTICA.....	19
1.3. PAPEL DE LA IGLESIA EN EL FOMENTO E IMPULSO DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA.....	22
1.4. LA PLAZA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL MARQUESADO.....	24
1.5. UBICACIÓN DE LA ZONA DE TRABAJO.....	26
<b>JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>29</b>
<b>OBJETIVOS.....</b>	<b>31</b>
GENERAL.....	31
ESPECÍFICOS.....	31
<b>2. REVISIÓN DE LITERATURA.....</b>	<b>32</b>
2.1. LA PROPIEDAD PRIVADA Y LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO COMO BASES DEL ORIGEN DEL HOMO ECONOMICUS.....	34
2.1.1. <i>Engels. La propiedad privada y la división de la sociedad en clases.....</i>	34
2.1.2. <i>Rousseau. El contrato social y la comunidad.....</i>	38
2.1.3. <i>Reflexiones marxistas contemporáneas.....</i>	39
2.2. EL PAPEL DEL INDIVIDUO EN LA ESFERA ECONÓMICA. APORTACIONES DE HAYEK.....	41
2.3. LA ECONOMÍA INSTITUCIONAL: EL GOBIERNO DE LOS COMUNES.....	47
2.4. NEOLIBERALISMO VS ECONOMÍA SOLIDARIA.....	49
2.5. LA IDENTIDAD COLECTIVA UN PARADIGMA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS SOCIEDADES.....	59
2.6. LA GANANCIA INDIVIDUAL EL FACTOR GI Y LA MÁXIMA GANANCIA INDIVIDUAL (MGI).....	61
2.7. LA ASOCIATIVIDAD COMO EJE RECTOR PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA IDENTIDAD ECOSOL.....	64
<b>3. METODOLOGÍA.....</b>	<b>67</b>
3.1. INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP).....	68
3.2. METODOLOGÍA DEL MARCO LÓGICO (MML).....	69

3.3. TÉCNICAS .....	71
3.3.1. Observación.....	71
3.3.2. Cuestionario.....	72
3.3.3. Material informativo.....	72
3.3.4. Seguimiento y acompañamiento en campo .....	73
3.3.5. Análisis FODA.....	74
3.3.5.1. Definición de la Estrategia .....	75
3.3.6. Análisis Organizacional.....	76
<b>4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>78</b>
4.1. DIAGNÓSTICO.....	78
4.1.1. Observación.....	78
4.1.2. Cuestionario.....	80
4.1.3. Matriz de Marco Lógico (MML) .....	80
4.1.3.1. Definición de lo que es un problema.....	81
4.1.3.2. Análisis del Problema.....	82
4.1.3.3. Análisis de Involucrados. ....	85
4.2. EL FORTALECIMIENTO DE LA ASOCIATIVIDAD PARA ATENDER LA PROBLEMÁTICA DE LA PLAZA.....	88
4.2.1. Análisis de Objetivos.....	88
4.2.2. Análisis de Alternativas.....	89
4.2.3. Resumen Narrativo .....	90
4.2.4. Indicadores de la Matriz del Marco Lógico.....	94
4.2.5. Medios de Verificación.....	95
4.2.6. Integración de la Matriz del Marco Lógico.....	96
4.2.7. Talleres Participativos .....	98
4.2.8. Diseño y distribución de material informativo.....	99
4.2.9. Seguimiento en campo .....	100
4.3. LA ASOCIATIVIDAD EJE DE LA IDENTIDAD DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA .....	100
4.3.1. Descripción de los integrantes de la plaza de la economía solidaria.....	100
4.3.2. Análisis del Nivel de Asociatividad.....	104
4.3.3. Análisis de la Estabilidad del Grupo.....	106
4.3.4. Análisis de la Participación .....	107
4.3.5. Análisis de la cohesión.....	109
4.3.6. Análisis de la Identidad .....	111
4.3.7. Análisis del Liderazgo .....	113

4.3.8.	<i>Análisis del Trabajo Cooperativo y colaborativo</i> .....	114
4.3.9.	<i>Análisis de la comunicación</i> .....	116
4.3.10.	<i>Análisis de la dependencia</i> .....	118
<b>5.</b>	<b>DISEÑO DE PLAN DE MEJORA</b> .....	<b>120</b>
5.1.	PLAN DE MEJORA .....	121
5.1.1.	<i>Plan Estratégico</i> .....	122
5.1.2.	<i>Reglamento Interno</i> .....	123
5.1.3.	<i>Manual de procedimientos</i> .....	123
5.2.	ESTRATEGIA FODA.....	124
5.2.1.	<i>La Matriz de Estrategia</i> .....	126
5.3.	FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL .....	127
5.3.1.	<i>Eje Organizativo</i> .....	128
	Asuntos Jurídicos. ....	128
5.3.1.1.	Gobierno Y Estructura.....	129
5.3.1.2.	Afiliación.....	129
5.3.2.	<i>Eje Administrativo</i> .....	130
5.3.2.1.	Integrantes y/o Asociados.....	130
5.3.2.2.	Recursos Materiales. ....	131
5.3.3.	<i>Eje Financiero</i> .....	131
5.3.3.1.	Recursos Financieros. ....	131
5.3.4.	<i>Eje Comercial</i> .....	133
5.3.4.1.	Desarrollo De Mercados. ....	133
5.3.5.	<i>Eje Operativo</i> .....	134
5.3.5.1.	Servicios a los Socios .....	134
5.3.6.	<i>Seguimiento y Monitoreo</i> .....	136
5.3.7.	<i>Evaluación</i> .....	136
<b>6.</b>	<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>137</b>
6.1.	PROPUESTA TEÓRICA MÁXIMA GANANCIA INDIVIDUAL ASOCIATIVA (MGIA) .....	142
<b>7.</b>	<b>LISTA DE REFERENCIAS</b> .....	<b>144</b>
	<b>ANEXOS</b> .....	<b>148</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Número	Título	página
TABLA 1	DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) EN EL ESTADO DE OAXACA. CUARTO TRIMESTRE 2015.....	17
TABLA 2	DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA EN EL ESTADO DE OAXACA. CUARTO TRIMESTRE DE 2015.....	17
TABLA 3	PRINCIPALES DIFERENCIAS ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA VS ECONOMÍA CAPITALISTA.....	50
TABLA 4	DIFERENCIA UNIDAD DOMESTICA VS NEOLIBERAL EN LA ALIMENTACIÓN. ....	52
TABLA 5	DIFERENCIA UNIDAD DOMÉSTICA VS NEOLIBERAL EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.....	52
TABLA 6	DIFERENCIA ENTRE UNIDAD DOMESTICA VS NEOLIBERAL EN EL INTERACMBIO.....	52
TABLA 7	MATRIZ DE MARCO LÓGICO.....	70
TABLA 8	MATRIZ DE ANÁLISIS FODA.....	74
TABLA 9.	EJES CORRESPONDIENTES AL ANÁLISIS ORGANIZACIONAL.....	77
TABLA 10.	PROPÓSITO (OBJETIVO CENTRAL) CORRESPONDIENTE A LA MML. ....	90
TABLA 11.	FIN QUE PERSIGUE EL PROYECTO DERIVADO DEL ÁRBOL DE OBJETIVOS.....	91
TABLA 12.	COMPONENTES PRODUCIDOS O ENTREGADO PARA ALCANZAR EL PROPÓSITO.....	91
TABLA 13.	ACTIVIDADES IDENTIFICADAS DEL ÁRBOL DE OBJETIVOS.....	92
TABLA 14.	SUPUESTOS, FACTORES EXTERNOS QUE ESTÁN FUERA DEL CONTROL DEL PROYECTO.....	92
TABLA 15.	INDICADORES DEFINIDOS QUE MEDIRÁN EL GRADO DE AVANCE DEL PROYECTO.....	94
TABLA 16.	MEDIOS DE VERIFICACIÓN.....	95
TABLA 17.	MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS (MIR) DEFINIDO E INTEGRADO.....	96
TABLA 18.	LUGARES DE ORIGEN DE LOS INTEGRANTES DE LA PLAZA.....	101
TABLA 19.	PRODUCTOS QUE SE OFRECEN EN LA PLAZA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL MARQUESADO.....	102
TABLA 20.	VARIABLES DEFINIDAS PARA MEDIR EL NIVEL DE ASOCIATIVIDAD.....	105
TABLA 21	VARIABLE ESTABILIDAD DEL GRUPO, INDICADORES Y ATRIBUTOS.....	106
TABLA 22	VARIABLE PARTICIPACIÓN, INDICADORES Y ATRIBUTOS.....	107
TABLA 23	VARIABLE COHESIÓN, INDICADORES Y ATRIBUTOS.....	109
TABLA 24	VARIABLE IDENTIDAD, INDICADORES Y ATRIBUTOS.....	111
TABLA 25	VARIABLE LIDERAZGO, INDICADORES Y ATRIBUTOS.....	113
TABLA 26	VARIABLE TRABAJO COOPERATIVO Y COLABORATIVO, INDICADORES Y ATRIBUTOS.....	114
TABLA 27	VARIABLE COMUNICACIÓN, INDICADORES Y ATRIBUTOS.....	116
TABLA 28	VARIABLE DEPENDENCIA, INDICADORES Y ATRIBUTOS.....	118
TABLA 29	MATRIZ FODA.....	124
TABLA 30	MATRIZ DE ESTRATEGIA FODA.....	126
TABLA 31	TABLA DE PRIORIZACIÓN DE ACCIONES.....	128

TABLA 32 CONCEPTOS DE ATENCIÓN QUE CORRESPONDEN A LOS ASUNTOS JURÍDICOS DEL EJE ORGANIZATIVO .....	128
TABLA 33 CONCEPTOS DE ATENCIÓN QUE CORRESPONDEN AL GOBIERNO Y ESTRUCTURA DEL EJE ORGANIZATIVO.....	129
TABLA 34 CONCEPTOS DE ATENCIÓN QUE CORRESPONDEN A LA AFILIACIÓN DEL EJE ORGANIZATIVO .....	130
TABLA 35 CONCEPTOS DE ATENCIÓN QUE CORRESPONDEN A LOS ASOCIADOS DEL EJE ADMINISTRATIVO .....	130
TABLA 36 CONCEPTOS DE ATENCIÓN QUE CORRESPONDEN A LOS RECURSOS MATERIALES DEL EJE ADMINISTRATIVO .....	131
TABLA 37 CONCEPTO DE ATENCIÓN QUE CORRESPONDEN A LOS RECURSOS FINANCIEROS DEL EJE FINANCIERO.....	132
TABLA 38 CONCEPTOS DE ATENCIÓN QUE CORRESPONDEN AL DESARROLLO DE MERCADOS EN EL EJE COMERCIAL .....	133
TABLA 39 CONCEPTOS QUE CORRESPONDEN DEL SERVICIO A LOS SOCIOS DEL EJE OPERATIVO .....	134
TABLA 40 PROGRAMA DE TRABAJO CORRESPONDIENTE AL ANÁLISIS DE LA PLAZA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL MARQUESADO.....	135
TABLA 41 SEGUIMIENTO DE LA ACCIONES PROGRAMADAS.....	136
TABLA 42 ECONOMÍA NEOCLÁSICA VS ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA.....	142

## ÍNDICE DE FIGURAS

Número	Título	página
FIGURA 1.	DISTRIBUCIÓN DE LAS LOCALIDADES Y LA POBLACIÓN SEGÚN TAMAÑO DE LOCALIDAD, OAXACA, 2010.....	15
FIGURA 2.	MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ. ....	26
FIGURA 3.	PLAZA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL MARQUESADO. ....	27
FIGURA 4.	CROQUIS DE LA PLAZA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL MARQUESADO.. ....	27
FIGURA 5	PERSPECTIVA 3D DE LA PLAZA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL MARQUESADO.....	28
FIGURA 6.	MAPA DE UBICACIÓN DEL TEMPLO DE SANTA MARÍA DEL MARQUESADO. ....	28
FIGURA 7.	FASES DE LA INTERVENCIÓN. ....	67
FIGURA 8	PASOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA MATRIZ DEL MARCO LÓGICO.....	70
FIGURA 10.	DEFINICIÓN CONSENSADA DE LO QUE ES UN PROBLEMA. (PES EL MARQUESADO, 2014). ....	82
FIGURA 12.	PROBLEMA IDENTIFICADO Y DEFINIDO POR LOS PARTICIPANTES. (PES EL MARQUESADO, 2014). C .....	83
FIGURA 13.	ÁRBOL DE PROBLEMA. (PES EL MARQUESADO, 2014).....	84
FIGURA 14	ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS. ....	86
FIGURA 15	PAPEL DE CADA AGENTE INVOLUCRADO EN LA PLAZA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL MARQUESADO. ....	87
FIGURA 16.	ÁRBOL DE OBJETIVOS.....	88
FIGURA 17	ÁRBOL DE OBJETIVOS PRESENTADO EN EL TALLER PARTICIPATIVO (TEMPLO DE SANTA MARÍA DEL MARQUESADO. FEBRERO 2015) .....	89
FIGURA 18	ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS (TEMPLO DE SANTA MARÍA DEL MARQUESADO.2015) .....	90
FIGURA 19	TALLER PARTICIPATIVO (PES EL MARQUESADO, 2014).....	99
FIGURA 20.	TALLER INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA SOLIDARIA. (TEMPLO DE SANTA MARÍA DEL MARQUESADO, 2015) ....	99
FIGURA 21	PORCENTAJE DE MUJERES QUE PARTICIPA EN LA PLAZA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL MARQUESADO .....	101
FIGURA 22.	PORCENTAJE DE ASISTENTES A LOS TALLERES PARTICIPATIVOS CELEBRADOS EN LA PLAZA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL MARQUESADO.....	108
FIGURA 23	PORCENTAJE DE ASISTENCIA TOMANDO COMO REFERENCIA LA LÍNEA BASE (LB).....	109
FIGURA 24	CICLO DEL PLAN DE MEJORA.....	121
FIGURA 25	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS EJES DE ATENCIÓN CON BASE AL ANÁLISIS REALIZADO .....	127

## RESUMEN.

El propósito de la tesis fue el de identificar e impulsar una mayor identidad del enfoque social y solidario entre los miembros de *La Plaza de la Economía Solidaria* “El Marquesado”. El atributo de la asociatividad se presentó como el medio más pertinente. Se partió de la hipótesis de que *La Plaza* presenta un alto potencial para el desarrollo de las empresas sociales que construyan un mercado alternativo relevante dentro de la ciudad de Oaxaca para la subsistencia y generación de excedentes; y que una estrategia importante para este objetivo es el de lograr mayor cooperación entre sus miembros y de éstos con los consumidores. El referente teórico que completa el trabajo se despliega de los postulados de la economía institucional y se complementa con los principios de economía solidaria. Derivado de esta sinergia se construyó la noción de *máxima ganancia individual*, articulándose con otros componentes solidarios a nivel grupal. La propuesta metodológica se desarrolló a partir de un enfoque participativo; el de la investigación acción participativa (IAP) y el marco lógico (MML). Derivado del trabajo se identificaron algunas transformaciones orientadas a que La Plaza sea un espacio en el que los pequeños productores y comerciantes desarrollen capacidades autogestoras hacia una mayor control en la producción, distribución e intercambio de productos; así como, el fomentar acuerdos con distintas instancias hacia un precio justo de sus productos con el consumidor. Los resultados muestran que dicho proceso es complejo: hay avances y obstáculos; pero también muestra que este tipo de acciones con un enfoque solidario es un mecanismo para fortalecer una colaboración más justa de los miembros de las empresas sociales con instancias como el Estado, la Iglesia, asociaciones, y sobre todo con los consumidores para transitar a nuevas formas de producir, intercambiar y consumir responsablemente; es decir, como una forma de contribuir a la gestión de proyectos de desarrollo solidario. Se concluye que el fortalecimiento de la asociatividad con una identidad social y solidaria de las unidades económicas es un pilar fundamental para potenciar la visibilidad, viabilidad y sostenibilidad de las entidades de Economía Solidaria; especialmente, para crear

circuitos o redes de intercambio alternativo al comercio convencional desde la perspectiva del comercio justo y un consumo responsable.

### **Palabras clave**

Economía Solidaria, Cooperación, Identidad, Individualismo, Asociatividad.

### **ABSTRACT.**

The purpose of the thesis was to identify and promote greater social identity and solidarity approach among members of La Plaza de la Economía Solidaria "El Marquesado". The attribute of the association was presented as the most appropriate means. It is hypothesized that La Plaza has a high potential for the development of social enterprises to build a relevant alternative market in the city of Oaxaca for subsistence and surplus generation; and that an important strategy for this purpose is and achieve greater cooperation among its members and between them and consumers. The theoretical reference that completes the work unfolds the principles of institutional economics and is complemented by the principles of solidarity economy. Derived from this synergy the notion of maximum individual gain was built, articulated with other components solidarity group level. The methodological proposal was developed from a participatory approach; the participatory action research (PAR) and logical framework (MML). Derivative work some proposals to La Plaza is a space in which small producers and traders develop self-managing capabilities towards greater control over the production, distribution and exchange of products identified transformations; and, to encourage agreements with various bodies to a fair price for their products to the consumer. The results show that the process is complex: there is progress and obstacles; but it also shows that this type of action with a supportive approach is a mechanism for strengthening a fairer members of social enterprises with bodies such as the State collaboration, the Church, associations, and especially with consumers to move to new forms to produce, exchange and consume responsibly; ie as a way to contribute to the management of development projects of solidarity. It is concluded that the strengthening of partnership and solidarity with a social identity of economic units is fundamental to enhance the visibility, viability and sustainability of the

entities Solidarity Economy pillar; especially to create circuits or networks alternative to conventional trade exchange from the perspective of fair trade and responsible consumption.

**Key Word**

Solidarity Economy, Cooperation, Identity, Individualism, Associativity.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es resultado de una intervención desarrollada desde la visión y filosofía de la Investigación Acción Participativa (IAP) sobre un espacio de comercio alternativo denominado Plaza de la Economía Solidaria “El Marquesado” (en adelante, La Plaza). Se parte de la idea de que la existencia de este espacio es altamente relevante en la tarea de promover una mayor justicia social y redistribución de la riqueza. Pero también considera que, aunque ese espacio es necesario, no es suficiente para transformar dichas unidades económicas con un enfoque social y solidario.

Se plantea que las tareas para tal transformación hacia una identidad social y solidaria de tal unidad económica es compleja. No solo involucra asuntos de orden externo a la unidad económica, como puede ser los aspectos de tipo estructural (relaciones económicas ya establecidas dentro del sistema capitalista), los políticos (papel del estado en la promoción de políticas públicas) y culturales (sociedad de consumo) entre otros. Sino que también son importantes los asuntos de orden interno a los miembros que integran La Plaza: el fortalecimiento de la asociatividad con una identidad social y solidaria. La tesis aborda este ángulo del desarrollo de proyectos de gestión con enfoque solidario.

El planteamiento inicial de esta tesis era integrar una cooperativa de comercialización, pero durante el transcurso de la intervenciones, partiendo de la observación y con base en investigación acción participativa (IAP), se obtuvieron elementos que marcaron un trabajo más profundo. La pauta para hacer un viraje se derivó de un diagnóstico participativo en el que se identificó que uno de los problemas eje no era la integración de una cooperativa formal, sino otro: el tipo de funcionamiento organizativo de La Plaza, derivado en poco compromiso entre los integrantes del mercado alternativo. Desde esta inquietud surgieron las primeras preguntas-retos ¿cómo poder integrar a productores/comercializadores individuales en una unidad económica realmente organizado?, pero además ¿qué papel podría desempeñar el enfoque social y solidario en esta tarea compleja?. Las interrogantes se ampliaron, en

función a la escasas de sistematización de experiencias en México, y particularmente en Oaxaca con esas características sociales y organizativas: la diversidad cultural de los integrantes; los procesos migratorios (buscando alternativas para mejorar su calidad de vida) para ofrecer sus productos en un mercado que favorezca la promoción, difusión y comercialización de esa diversidad transformada en un intercambio más justo.

A pesar que el tema del desarrollo del enfoque de economía social y solidaria ha tenido un avance significativo en las últimas décadas, los esfuerzos se han encaminado sobre todo a reconocer los atributos de este enfoque económico. También se han documentado experiencia de empresas solidarias de tipo cooperativo tanto de tipo rural como urbanos. Sin embargo, pocos son los estudios que se han enfocado al tema específico del papel que desempeñan los espacios de comercialización o intercambio, para el desarrollo de unidades económicas bajo los principios sociales y solidarios. Otro componente relevante en el trabajo es el intento de integrar el interés de carácter individual (incluye lo familiar) de cada uno de los integrantes de la Plaza con una perspectiva asociativa entre ellos. Este componente tuvo dos aspectos: a) uno práctico expresado en una propuesta de Plan de Mejora; y b) uno teórico manifestado en la construcción de la categoría de Máxima Ganancia Individual (MGI). En este sentido, el presente trabajo se considera original por el sentido del tipo de participación para sistematizar tales experiencias y en la construcción de categorías explicativas.

## 1. ANTECEDENTES

Oaxaca ha sido catalogado como uno de los estados con amplia diversidad biológica (PED 2011-2016, 2011), lo cual es explicable por ser uno de los estados con la mayor diversidad de los ecosistemas que tiene el territorio mexicano. Un atributo social relevante es la presencia cultural de 16 grupos étnicos. Desde el punto de vista administrativo, cuenta con 570 municipios (poco más del 32% del total nacional), de los cuales 418 se rigen por sistemas normativos consuetudinarios. Un dato relevante es que existen 11 mil localidades (ver Figura 1) y que más del 47% de los municipios cuentan con menos de 2500 habitantes (INEGI, 2015). Según INEGI (2015), el estado cuenta con 3 millones 967 mil 889 habitantes.

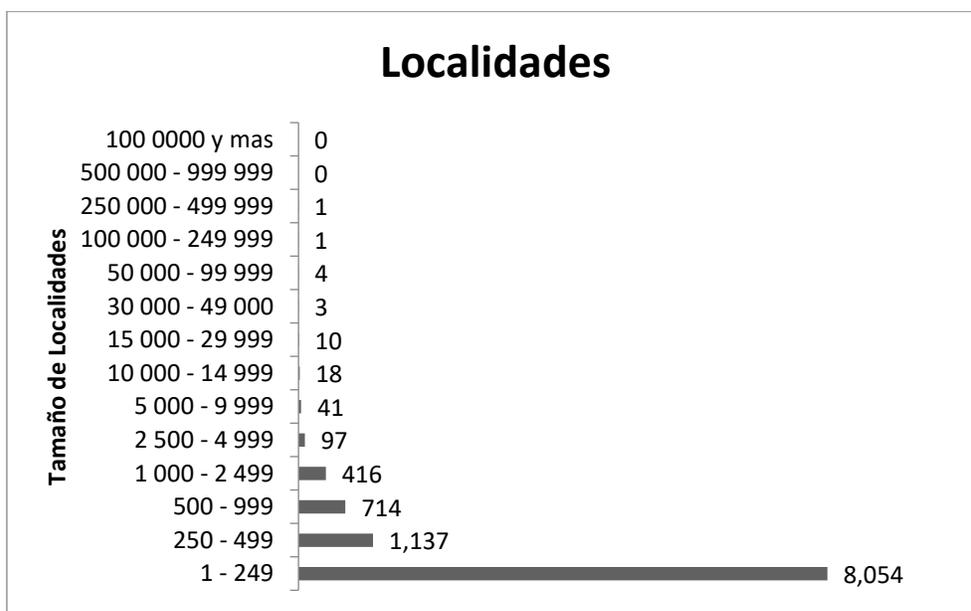


Figura 1. Distribución de las localidades y la población según tamaño de localidad, Oaxaca, 2010.

*Fuente: Seminario-taller "Información para la toma de decisiones: Población y Medio Ambiente" febrero de 2015. El Colegio de México. Dirección General de Estadísticas Sociodemográficas, INEGI.*

La Figura 1 deja algunas interrogante, si se observa en el estado estas características poblacionales y geográficas de los 570 municipios con sus más de 11 mil localidades tenemos que más del 70% concentra menos de 250 habitantes y que su entorno al igual que la condición de precariedad dan muestra de lo que un número no

pueda expresar, podríamos decir que se trata de otra ruralidad. Ya que el INEGI considera que en Oaxaca el 77% de la población es urbana y solo el 23 % rural.

El interior del estado ha sido agrupado en ocho regiones geoeconómicas, siendo estas: la Cañada, Costa, Istmo, Mixteca, Papaloapan, Sierra norte, Sierra sur y Valles Centrales. La integración de los componentes biológicos y socioculturales permiten identificar a esta entidad federativa como una región con una amplia riqueza del patrimonio biocultural de México, pero también, con una gran dispersión de las comunidades, predominantemente montañoso, que dificultan el acceso a esas zonas, evidenciando la marginación y la exclusión social.

### **1.1. Caracterización de los productores de Oaxaca**

Los principales usos del suelo de la entidad son los siguientes: forestal 53%, agrícola 16%, pecuario 25% y otros 6%. La agricultura en Oaxaca es principalmente de autoconsumo. Los principales problemas que enfrenta el desarrollo de la agricultura son la carencia de un sistema de riego, por lo que se pone en riesgo la producción en función a la incertidumbre ante el aumento de las sequías; así como el minifundismo, el bajo nivel de mecanización y tecnificación, la falta de almacenes y áreas para el acopio, el bajo desarrollo agroindustrial para la transformación de la producción y la baja organización de los productores, entre otros (PED 2011-2016, 2011).

En el sector pecuario, la ganadería bovina predomina el sistema de producción extensiva (70%) con bajos parámetros productivos y reproductivos. La mayoría de los ganaderos son pequeños productores, con escasa capitalización de sus unidades productivas y limitados apoyos financieros. Por lo tanto, parte importante de la producción la destinan al autoconsumo y los excedentes que obtienen los comercializan en los mercados locales y regionales (PED 2011 -2016, 2011).

La subsecretaría de empleo y productividad laboral de Oaxaca, con base en la encuesta de ocupación y empleo, correspondiente al cuarto trimestre de 2015, publicó información laboral, con el cual se presenta el siguiente análisis.

El informe contempla una población total para el estado de Oaxaca de 4,021,874, donde la Población en edad de trabajar (15 años y más) es de 2,910,592, teniendo como población económicamente activa (PEA) 1,711,751 y una Población

Económicamente Inactiva (PEI) de 1,198,841 distribuyéndose la PEA como lo muestra la Tabla 1 y 2:

Tabla 1 Distribución de la Población Económicamente Activa (PEA) en el estado de Oaxaca. cuarto trimestre 2015

Población Económicamente Activa (PEA)	Personas
Ocupados	1,665,531
Desocupados	46,220

*Nota: Elaboración propia con base al informe laboral del cuarto trimestre*

2015

Tabla 2 Distribución de la población ocupada en el estado de Oaxaca. Cuarto trimestre de 2015

Población Ocupada	Personas
Asalariados	769,455
Trabajadores por cuenta propia	624,119
Empleadores	69,375
Sin pago y otros	202,582

*Nota: Elaboración propia con base al informe laboral del cuarto trimestre*

2015.

De los 1,665,531 de personas ocupadas en Oaxaca, 60% son hombres y el 40% mujeres, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, correspondiente al cuarto trimestre 2015, muestra que las actividades agropecuarias tiene 548,476 personas ocupadas en esta rama económica; lo que representa el 33% del total de la población ocupada. Una tercera parte de la fuerza laboral del estado está en el campo, destacando la participación del hombre con el 84.7% y con el 15.3% de participación de la mujer.

Aunado a estos datos tenemos una tasa de informalidad del 80.6 % en el estado mientras la media nacional es del 58.2 %.

Estos datos nos permite esclarecer el entorno del estado en donde la mayor actividad está concentrada precisamente en el sector agropecuario, y una alta informalidad, donde la estratificación de los productores del estado es denominada por el CIESAS como Unidad Económica Familiar (UEF), porque “las actividades económicas en el medio rural emplean la fuerza de trabajo familiar, unificando ingresos,

costos y activos y que la cual se encuentra encabezada por el jefe de familia” (CIESAS, 2010, p.498)

En dicho diagnóstico se mencionan algunos resultados con respecto a la población del sector rural teniendo “una permanente descapitalización del sector rural, un proceso acelerado de emigración y el deterioro del medio ambiente por el uso desmedido de agroquímicos y labores agrícolas inadecuadas”(…) (CIESAS, 2010, p.507).

En el terreno productivo, Oaxaca se encuentra en la última posición en lo que respecta a los índices de competitividad estatal, explicados principalmente por factores como las características geográficas y de tenencia de la tierra, donde una gran proporción no está regularizada. (Gobierno del Estado de Oaxaca, 2012).

Dentro de las conclusiones el CIESAS (2010) destaca algunas causas internas sobresalientes a considerar:

La deficiente o nula planeación de la producción, el uso de tecnologías inapropiadas, la escasa asesoría técnica y la falta de capacitación, la investigación desvinculada de lo productivo; la baja productividad, las campañas fitosanitarias aisladas y de poco impacto, la exclusión de las organizaciones de productores del abasto y la comercialización, la ausencia de sistemas de información del sector agropecuario, el excesivo intermediarismo, la limitada y obsoleta infraestructura agroindustrial, el exiguo financiamiento y la inserción desventajosa de la economía en el contexto internacional, han limitado las posibilidades del desarrollo productivo del ámbito rural de Oaxaca. Por si fuera poco, es arrolladora la utilización política de los programas, recursos e instituciones del campo. (p.507)

En Oaxaca se observa que de los 3,807,784 habitantes que tiene el estado, en el 2010, el 67.2 por ciento CONEVAL<sup>1</sup>, (2012) viven en situación de pobreza, situándose

---

<sup>1</sup> Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Informe de pobreza y evaluación en el estado de Oaxaca 2012. México, D.F. CONEVAL., 2012. P. 42

en el tercer lugar del país en porcentaje de población en pobreza extrema y ubicándose dentro de los cinco Estados con mayor pobreza en el país, En el Municipio de Oaxaca de Juárez (zona de estudio), 104,035 personas (30.9% del total de la población del municipio) se encontraban en situación de pobreza, mientras que 89,059 (26.4%) presentaban pobreza moderada y 14,977 (4.4%) en pobreza extrema.

## **1.2. Relevancia del comercio en Oaxaca y el papel del estado en la atención a la problemática**

Existe otro componente en el cual Oaxaca ofrece una amplia riqueza y diversidad, la cual ha tenido poca atención en los estudios y en materia de política pública. Se trata de las empresas sociales.

La empresa social en Oaxaca es igualmente diversa como su gente y su tierra. Se organiza desde niveles individuales hasta las de tipo familiar, pasando por cooperativas o unidades empresariales comunitarias como el ramo forestal o el del ecoturismo. Los rubros del sector también son heterogéneos, pues incluye desde actividades tanto del sector primario, hasta el secundario y el terciario. La heterogeneidad no queda ahí: existen unidades con alta capacidad para la generación de excedentes hasta las que solo son de subsistencia. También las hay que se enfocan solo a los aspectos productivos y otros a la comercialización.

Dada la agudización de los problemas de tipo económico que se manifiestan en la poca generación de empleos por el sector capitalista, la precarización del mismo, el impacto ambiental de los megaproyectos (minas, hidroeléctricas), el sector de empresa social puede constituirse en un componente no solo económico, sino social y cultural altamente relevante para enfrentar o minimizar los conflictos socioeconómicos.

En lo relativo a los factores económicos se encuentran los bajos niveles de servicios y acceso a mercados considerando que las condiciones de comunicaciones y transporte ofrecen en general niveles de infraestructura mínimos o nulos en algunos municipios, y los servicios de energía y agua son también deficitarios ya sea en el ámbito urbano o en el rural. Estas condiciones desincentivan la inversión, además de constituirse en una fuente permanente de conflicto social (Gobierno del Estado de Oaxaca, 2012).

Varios son los puntos que están limitando el desarrollo empresarial social. Uno de ellos tiene que ver que actualmente en el estado no se tiene un inventario de este tipo de emprendimientos, mucho menos un registro que describe la tipología de emprendimientos. Otro punto está relacionado a que tales emprendimientos no han encontrado un espacio justo y equitativo en el mercado. Los grandes centros comerciales y los establecimientos empresariales cuentan con ciertos privilegios (no solo económicos) que hace difícil la supervivencia de tales empresas sociales. Hasta la fecha persisten algunos de estos espacios de mercado que han tratado de reivindicar la importancia de fomentar un comercio justo y el consumo responsable. Entre estos destacan, por ejemplo, diversos mercados con fuerte tradición en Oaxaca, tal como sucede con “El Pochote”, uno ubicado en el atrio de la iglesia de Santo Tomás Xochimilco, y el otro ubicado en la calle de Rayón, un mercado que promueve el consumo de alimentos saludables con productos orgánicos. También encontramos el mercado orgánico de San Agustín Etla y otros más, en la antigua Estación de Ferrocarril de la ciudad de Oaxaca de Juárez y al interior de estado como el Tianguis alternativo en el municipio de Tlaxiaco donde además de impulsar los productos de la región, promueven el uso de monedas alternativas para el intercambio, como lo es el TUMIN<sup>2</sup>. Uno de los últimos espacios en los que se ha tratado de incorporar un espacio de comercialización de productos de empresas sociales son las llamadas ferias de la economía solidaria impulsadas por el gobierno estatal a través de Secretaria de Desarrollo Social y Humano (SEDESOH).

Las acciones que propone el estado para atender la necesidad de la empresa social se puede ver en dos estrategias ubicadas en el Plan Estatal de Desarrollo 2011 – 2016

---

<sup>2</sup> El TUMIN es un instrumento que facilita el intercambio de bienes y servicios cuando el trueque se dificulta en los mercados alternativos, a fin de fortalecer la economía y el consumo local, esta iniciativa nace en el municipio de Espinal del estado de Veracruz, impulsado por la Red Unidos por los Derechos Humanos A.C., el Centro de Investigación Intercultural para el Desarrollo A.C. CIDES A.C. y la Universidad Veracruzana Intercultural.

(PED, 2011), en el eje 6 Desarrollo Social y Humano, en el tema 6.1 combate a la pobreza, la desigualdad y a la marginación, dentro de su objetivo 2 Disminuir las disparidades sociales y económicas a nivel microrregional, municipal y de localidad, a través de la dotación de infraestructura social básica y el apoyo a proyectos productivos que permita a los territorios marginados incorporarse a los procesos de desarrollo y detonar las capacidades de las familias y las comunidades. Estrategia 2.3 Promoción y apoyo de proyectos productivos sustentables en municipios de alta marginación e incidencia de pobreza; establece en la acción 3, las reformas al marco jurídico y normativo promovidas para impulsar la economía solidaria.

Como se observa realmente dentro de toda la estrategia que plantea el gobierno del estado, el impulso a la economía solidaria es precaria, existen otras estrategias y acciones que promueven el apoyo a pequeños, medianos productores y empresas pero no se encuentra vinculada a la idea de la economía social o solidaria; como lo comentan Gomes, Castilla, Bertucci, & Bertucci (s.f.) que “Las actividades que hoy son caracterizadas como Economía Solidaria tienen un largo historial, pero su reconocimiento por el Estado ha ido dándose hasta ahora como parte de las políticas sociales. Casi siempre los grupos sociales de ese campo son tratados como al margen, como si fuesen minorías que no consiguen incluirse por ser atrasados, incompetentes o por actuar en actividades que tienden a extinguirse frente a la modernidad”.(pp.24-25)

Pero además Gomes, et al. (s.f.) expresan una realidad afirmando que “cuando hay alguna acción del estado en apoyo a esas prácticas no siempre las hay se realiza o como “ayuda, favor” de los gobiernos en la perspectiva clientelista, o como tentativa de “inclusión social” en la lógica neo-liberal económica: su inclusión en el mercado depende de su competencia (p.25).<sup>[1]</sup>

Pero por otro lado se han ido dando cambios en casos de Gobiernos con un proyecto político de promoción de las mayorías, sustentados por fuerzas populares. La transición democrática comienza a exigir la vigencia de la democracia sustantiva, aquella que de hecho realice la distribución de los bienes, reduzca la miseria y el hambre, disminuya el distanciamiento de las desigualdades sociales (Gomes, et al., s.f., p.25).

Por lo pronto la SEDESOPH a través de la Dirección de Economía Solidaria y Fomento Cooperativo ha apoyado, a la Economía Social y Solidaria del Estado de Oaxaca, en la búsqueda de espacios públicos que les permita, a este sector económico, contar con puntos de venta para comercializar sus productos a través de acciones de promoción y difusión.

De las acciones realizadas por la SEDESOPH se ha desprendido un espacio de comercialización que empieza a constituirse en un foro importante para la empresa social en el valle de la ciudad de Oaxaca. Se trata de la llamada “Plaza de Economía Solidaria, El Marquesado”, en la que no solo el gobierno del Estado de Oaxaca ha participado, sino que se ha conjugado el esfuerzo de diversas instancias como lo es la participación de la Iglesia de Santa María el Marquesado.

### **1.3. Papel de la iglesia en el fomento e impulso de la Economía Social y Solidaria**

Realmente el tema de la Iglesia y la Economía Social y Solidaria es demás compleja ya que en ella podemos equiparar diversos rasgos de valores éticos y la moral, del comportamiento humano que no pretendemos desglosar a detalle en tan importante y complejo tema, pero si darle atención por la relevancia e importancia en el rol que en este caso ha tenido también como un facilitador de esta iniciativa en particular.

En palabras encontradas sobre la relación de la ética y la moral, surge una frase que nos hace reflexionar Fuentes (s.f) en su publicación Economía y Doctrina Social de la Iglesia, que dice que “Sin verdad, sin confianza y amor por lo verdadero, no hay conciencia y responsabilidad social, y la actuación social se deja a merced de intereses privados y de lógicas de poder, con efectos disgregadores sobre la sociedad(...).(p.2) esto da pie a entender un poco la lógica de la Iglesia y su papel en el terreno del comportamiento ético del ser humano.

Entre la economía y la ética, según la doctrina social de la Iglesia, no se da ni separación ni confusión, sino a través de su común referencia al ser humano se da una necesaria relación recíproca, en el respeto de la legítima autonomía de las ciencias.

En palabras de Fuentes (s.f), la economía y la ética tienen una relación muy estrecha. Valorar la dimensión moral de la vida económica no disminuye la eficiencia económica ni introduce la irracionalidad, sino que “la economía tiene necesidad de la

ética para su correcto funcionamiento; no de una ética cualquiera, sino de una ética amiga de la persona”(p. 3)

Por ello, la doctrina social de la Iglesia sostiene que se pueden vivir relaciones auténticamente humanas, de amistad y de sociabilidad, de solidaridad y de reciprocidad, también dentro de la actividad económica y no solamente fuera o después de ella.

El sector económico no es ni éticamente neutro ni inhumano o antisocial por naturaleza. Es una actividad del hombre y, precisamente porque es humana, debe ser articulada e institucionalizada éticamente.

Gomes, et al. (s.f.) comentan en su publicación que “la Iglesia Católica, en su dimensión social, viene participando en el proceso del movimiento que procura proponer “otra economía” en América Latina”(p.2) también comentan que:

Las Pastorales Sociales/Cáritas se ocupan de la Economía Solidaria de diversas maneras. Pero acentúan siempre el abandono de las prácticas asistencialistas a excluidos/as en favor de metodologías de educación popular y procesos emancipatorios de crecimiento personal y comunitario. Se procura, en efecto, promover la organización y la autonomía, de forma tal que los distintos grupos puedan alcanzar el reconocimiento de sus derechos ciudadanos, articulándose también para ello con los movimientos sociales que defienden dichos derechos (Gomes, et al., s.f.,p.2).

Pero algo que podemos esclarecer es lo que Hayek (1986) expresa sobre la tradición cristiana aceptada dice:

que el hombre debe ser libre para seguir “su” conciencia en materias morales si sus acciones han de tener algún mérito, los economistas agregaron que debe ser libre para hacer uso completo de “sus” conocimientos y capacidad; que se le debe permitir tomar decisiones guiado por su preocupación sobre las cosas precisas que “él” conoce y por las que se preocupa, si se espera que haga una gran contribución a los propósitos comunes de la sociedad, tal como es él capaz de hacerlo. El problema principal que tuvieron fue ponderar cómo estas preocupaciones limitadas, que de hecho determinan las acciones de la gente, pueden convertirse en alicientes efectivos para contribuir voluntariamente en todo lo posible a satisfacer las necesidades situadas fuera de su campo de visión. Lo que los economistas entendieron por primera vez fue que el

crecimiento del mercado era una manera efectiva de hacer al hombre partícipe de un proceso más complejo y extenso de lo que él podía comprender, y que a través del mercado se le hacía contribuir a “fines que no eran parte de su propósito (p.14).

#### **1.4. La Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado**

El 21 de octubre del 2012 se instala la denominada Plaza de la Economía Solidaria (PES) en el municipio de Oaxaca de Juárez, donde inicialmente 40 productores de diferentes regiones como de la Costa, Valles Centrales y Mixteca, comenzaron a ofrecer productos sin intermediarios, se ubicaron en el atrio del templo de "El Marquesado". Esta iniciativa se establece con el apoyo de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano (SEDESOP) del Gobierno del Estado de Oaxaca, como un proyecto que promueve espacios de mercado social para impulsar la economía solidaria de Oaxaca.

En el momento de la intervención la Plaza contaba con 18 miembros de diferentes sectores, que van desde productores de artesanías, productos en fresco, procesados, plantas de ornato hasta alimentos naturales de consumo inmediato, productores con algunas características particulares, en su mayoría el proceso de producción es realizado por la fuerza de trabajo que presta la familia, son ellos mismo los que producen y comercializan sus productos, evitando así también el intermediarismo, con una producción de pequeña escala con un excedente que es ofertado en la Plaza.

La creación de Plaza de la Economía Solidaria (PES) “El Marquesado”, pretendía crear redes de intercambio que facilitaran la puesta en el mercado de productos bajo el concepto del comercio justo, “El Comercio Justo es una relación comercial basada en el diálogo, la transparencia y el respeto que busca mayor equidad(...). Contribuye al

desarrollo sostenible ofreciendo mejores condiciones en el comercio y garantizando los derechos de los productores y trabajadores marginados, particularmente en el Sur”<sup>3</sup>,

En dicho espacio participaban agroindustrias, artesanías, productos orgánicos, productos naturales y tradicionales, en las que las y los ciudadanos puedan visualizar de una manera integrada productos y servicios que no se han presentado en conjunto y de forma permanente como una economía solidaria.

La Plaza de la Economía Solidaria (PES) “El Marquesado” tenía como objetivo el siguiente:

Construir un espacio permanente que permita a las familias, productores y empresas solidarias pertenecientes a la Economía Social y Solidaria, la generación de ingresos a través del conocimiento, promoción y comercialización de sus productos, a los consumidores interesados en conocer y participar en un modelo productivo sostenible social, económica y ambientalmente<sup>4</sup>.

Además de lo que refiere la Ley de Economía Social y Solidaria<sup>5</sup> sobre los organismos que deben conformar el sector social de la economía, también deben cumplir con los criterios siguientes: Respeto al medio ambiente, Empleo estable y de calidad, Inserción de colectivos desfavorecidos, compromiso con el entorno, democracia y participación, no tener el beneficio económico como único fin, Igualdad, Cooperación, Transparencia, Fines sociales, Arraigo al territorio, Calidad, entre otros, así como también, las empresas que se dediquen al cuidado del medio ambiente y/o la transformación a través del reciclado”.

---

<sup>3</sup> Doblas, N; Socías Salvá, A; (2005). El comercio justo: implicaciones económicas y solidarias. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, () 7-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17405101> .

<sup>4</sup> Dirección de Economía Solidaria y Fomento Cooperativo, Secretaria de Desarrollo Social y Humano; Gobierno del Estado de Oaxaca.

<sup>5</sup> Ley de La Economía Social Y Solidaria, Reglamentaria Del Párrafo Séptimo Del Artículo 25 De La Constitución Política De Los Estados Unidos Mexicanos, En Lo Referente Al Sector Social De La Economía; Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 23 de mayo de 2012; texto vigente; Última reforma publicada DOF 11-06-2013.

A partir del acercamiento con la Dirección de Economía Solidaria y Fomento Cooperativo de la SEDESOP, en agosto de 2014 se inician los trabajos de intervención en la denominada La Plaza de la Economía Solidaria (PES) “El Marquesado”. En un principio para el fortalecimiento organizativo para la integración de una cooperativa de comercialización, que más adelante durante los trabajos de intervención, debido a situaciones de desintegración se modificó el objetivo él nos obliga a realizar un plan de mejora antes de encausar una institución social que terminaría en un rotundo fracaso al no identificar y atender precisamente esa problemática

### 1.5. Ubicación de la zona de trabajo



Figura 2. Municipio de Oaxaca de Juárez.

La zona de trabajo es la denominada “Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado”, misma que se encuentra ubicado en el barrio del Marquesado o antiguo pueblo de Santa María del Marquesado, al Oeste del Centro Histórico de la Ciudad de Oaxaca, del Municipio de Oaxaca de Juárez (Figura 2) en el Estado de Oaxaca, al costado derecho de la fachada principal del atrio de la Iglesia del Templo de Santa María del Marquesado (véase Figura 3, 4 y 5), frente al museo del ferrocarril en la calle de Francisco I. Madero, de la Colonia Ex-Marquesado ( véase Figura 4).



Figura 3. Colección del autor (2014).Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado.

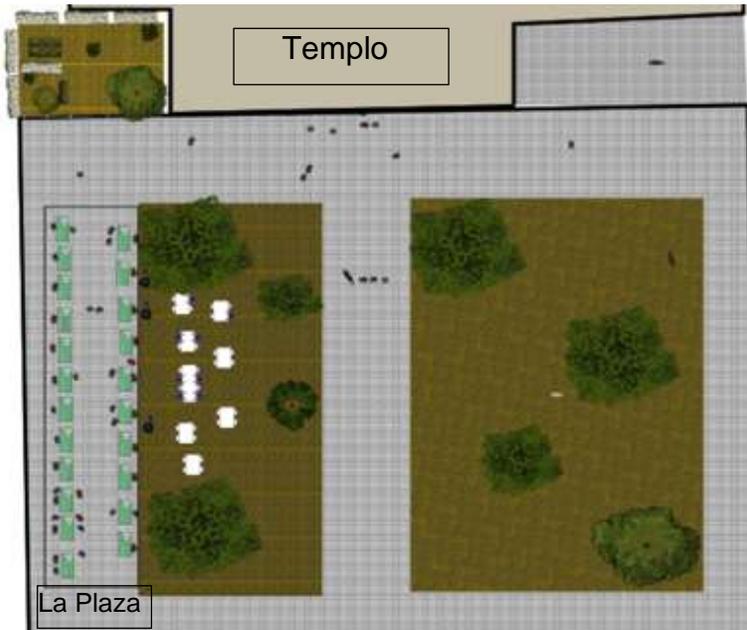


Figura 4. Croquis de la Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado. Fuente: *Elaboración propia.*



Figura 5 Perspectiva 3D de la Plaza de la Economía Solidaria el Marquesado.

Fuente. Elaboración Propia con base a la información recolectada en campo



Figura 6. Mapa de Ubicación del Templo de Santa María del Marquesado.

El municipio de Oaxaca de Juárez cuenta con una superficie de 85.48km<sup>2</sup> dentro de la Región de Valles Centrales del Distrito del Centro. en las coordenadas 17°04'01"N, 96°43'13"O (latitud 17°04'04"; Longitud 19°43'12"). Tiene una altitud de 1557 (msnm), con un clima templado subhúmedo.

## JUSTIFICACIÓN

El desarrollo de este tipo de estudio e intervenciones contiene varias aportaciones a considerar. Desde el punto de vista económico presenta innovaciones en su aproximación, pues se trata de un estudio que tiene como unidad de análisis el espacio del mercado como conglomerado de actores sociales, políticos, económicos (productores, comercializadores, consumidores, estado e iglesia), una diversidad cultural, pero también diversidad de productos.

Desde el punto de vista social muestra la heterogeneidad de las modalidades de emprendimientos sociales de los participantes dentro de la plaza, pero también muestra la relevancia del fortalecimiento de la organización de los miembros desde una perspectiva que integre de forma real el enfoque social y el solidario.

En este sentido, la tesis es una contribución al desarrollo de los principios social y solidario, destacando entre ellos el de la asociatividad, la cooperación, la generación de excedentes, la solidaridad, las relaciones políticas, la autogestión, la democracia participativa, el comercio justo, el cuidado ambiental y de la relación política de los miembros de la plaza con su entorno más amplio (instancias políticas, iglesia).

Destaca también la importancia de la modalidad de la intervención. En diversos estudios se ha considerado al investigador como una entidad neutra y ajena a los procesos económicos y socioculturales. En cambio, en este estudio se plantea de manera explícita el interés ético del investigador por participar en procesos de intervención orientado hacia un enfoque desde los principios de la economía social y solidaria, por ello, el trabajo aporta un enfoque innovador de intervención metodológica como lo es la de investigación acción participativa (IAP), investigación aplicada a la acción social.

El presente trabajo, corresponde a un estudio de caso, en el cual, se ha recopilado algunos de los resultados obtenidos en los trabajos realizados en la denominada Plaza de la Economía Solidaria “El Marquesado” y particularmente de quienes se encuentran específicamente produciendo, transformando y comercializando (intercambiando) sus productos en ella. Su importancia reside en que esta iniciativa es única en su caso

dentro del estado de Oaxaca, partiendo que se le ha denominado Economía Solidaria, siendo un tema contemporáneo con pocos o casi nulos registros que contemple este tipo de realidades, aportando una experiencia y referente para nuevos estudios.

Los trabajos realizados tienen una triple intención, a saber:

- a. Realizar una tipología del tipo de empresas sociales y solidarias agrupadas bajo la Figura de La Plaza.
- b. Sensibilizar, fomentar e impulsar alternativas que promuevan la organización productiva, el fortalecimiento organizativo, y la cohesión, esperando que el desarrollo sea desde las bases, conjuntando esfuerzos para alcanzar objetivos comunes para beneficios comunes, todo lo anterior siempre con el enfoque que propone la Economía Social y Solidaria, y
- c. Evaluar el alcance de tales acciones colectivas de los productores-comercializadores de la Plaza. Ello con el objeto de obtener y dar recomendaciones que les permitan en un futuro inmediato tomar decisiones para mejorar su situación actual y como fruto de la asociatividad se genere beneficio colectivo.

Con lo anterior, el trabajo que se realiza no es somero, porque no es simplemente modelar tras pensamientos teóricos, sino de poder confrontar las reacciones y relaciones cotidianas de los productores-comercializadores de la plaza, con las dificultades que tiene una sociedad subsumida en pensamientos de un individualismo metodológico, con enfoque sistémico paradigmático; en esa incansable lucha de competir ante todo lo que se tiene en frente, más allá de tener un pensamiento cooperativo y solidario.

El trabajo parte de un reto no solo teórico, sino ético y práctico en el despliegue de proyectos de desarrollo con enfoque solidario: pretende diseñar un modelo de intervención que, reconociendo la fuerte presencia del pensamiento individualista en varias esferas de la sociedad (entre ellas la de los productores y comerciantes), se logre articular con atributos sociales y solidarios entre sus miembros. Es decir, presentar la compatibilidad del pensamiento individualista con el social y solidario; la asociatividad se presenta como esa estrategia para modelar la integración de organizaciones productivas y de comercialización con una identidad social y solidario en el caso, caso particular la Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado.

## **OBJETIVOS.**

### **General**

Fortalecer el componente asociativo de la denominada Plaza de la Economía Solidaria “El Marquesado” como estrategia para construir una identidad de la unidad económica desde los principios de la economía social y solidaria.

### **Específicos**

- a) Realizar un diagnóstico para identificar el nivel de asociatividad, identidad y practica de los principios de economía solidaria dentro de los miembros de la plaza de economía solidaria.
- b) Efectuar actividades para fortalecer la asociatividad de los integrantes de la “Plaza de la Economía Solidaria el Marquesado” para que logre ser foro que promueva el desarrollo de empresa social y solidaria en Oaxaca.
- c) Diseñar un plan de mejora para fortalecer el nivel de asociatividad de la plaza de economía solidaria desde los principios y valores de la economía social y solidaria.

## 2. REVISIÓN DE LITERATURA

Uno de los debates centrales en la presente tesis está centrado en la compatibilidad (o no) de desarrollar un enfoque que integre la perspectiva individualista y la comunitaria. Ese es uno de los principales dilemas a los que se enfrenta el desarrollo teórico que de un fundamento conceptual a los proyectos con una perspectiva solidaria.

La economía institucional es una de las perspectivas que más se ha acercado a este intento sinérgico conceptual. En esta línea, Ostrom logró desarrollar una propuesta en la que explícitamente reconoce la importancia del individualismo metodológico como premiada en el desarrollo de su teoría del gobierno de los comunes. Entonces, desde esta postura el individuo sigue siendo una pieza clave en el desarrollo social. En contraste con esta postura, existen otras que privilegian el comunitario frente al individuo. El caso más evidente de esta corriente está representado por pensadores de origen indígena de Oaxaca; entre ellos Jaime Martínez Luna y Floriberto Díaz. Su concepto central está construido a partir del término de la comunalidad.

Desde la comunalidad es posible analizar referentes empíricos circunscritos a comunidades rurales y con fuerte ascendencia en la cultura mesoamericana, pero no para unidades como las que se presentan en esta tesis. Es decir, para unidades económicas que tienen como un “común denominador” formar “comunidad” por un interés comercial. Ante este dilema teórico, la tesis presenta una propuesta teórica que trata de explicar una realidad diferente a la enunciada por Ostrom y por Martínez Luna.

Con el fin de fundamentar tal propuesta, la cual se expresa en los resultados, a continuación, se desarrolla una revisión de la literatura. Se trata de una síntesis amplia que pone como eje de análisis el asunto del individualismo y su potencial relación con la perspectiva solidaria. La primera parte hace referencia a los antecedentes históricos de debate, los cuales se ubican dentro del periodo de la modernidad capitalista. Se retoma principalmente a dos autores críticos: Engels y Rousseau. Posteriormente se expone la propuesta de Hayek (1986) como uno de los autores con mayor capacidad argumentativa e influencia contemporánea en la defensa de un verdadero individualismo. Las siguientes secciones presentan la visión de la economía

institucional con la propuesta teórica de Ostrom, donde enmarca la tragedia de los comunes el cual es retomado para fundamentar lo observado durante la intervención donde la lógica de acción colectiva recae en los tres modelos explicados en su publicación,

Se continua en la época contemporánea para identificar los rasgos característicos que diferencia al neoliberalismo y la economía solidaria, con el afán de poder tener el elemento comparativo para discernir entre la propuesta alternativa y el modelo predominante, tomando en consideración algunos teóricos actuales en la definición de la economía social y solidaria, esto para generar una reflexión sobre estas corrientes de pensamiento que nos permite analizar la identidad como un aspecto dentro de la construcción de las nuevas sociedad pero que esta identidad que tiene sus propios orígenes y con ello sus propios principios y valores que hacen su individualidad dentro de un contexto heterogéneo pero que al concertar y conjugar ciertos principio y valores (de la economía social y solidaria en este caso) no se es suficiente para generar una identidad colectiva ya que dentro de su propia identidad colectiva que porta del origen de donde proviene, pero que al confrontarse en otro contexto en otro espacio genera una individualidad de su identidad colectiva y que esto posiblemente dificulta accione la conformación de nuevas sociedades que tengan acciones colectivas para beneficio común

Finalmente se presenta la propuesta teórica que da margen a un nuevo concepto la Máxima Ganancia Individual (MGI) generado a partir del análisis y la reflexión de las propuestas teóricas y la experiencia durante la intervención donde se observaron rasgos característicos que dieron pie a establecer un mecanismo basado en la satisfacción de la MGI como motor para la participación del individuos grupos permitiendo la convivencia generando una identidad colectiva con los principios y valores de la economía social y solidaria.

## **2.1. La propiedad privada y la división social del trabajo como bases del origen del homo economicus.**

Varios son los autores que inician un cuestionamiento crítico a la naciente (modernidad capitalista) perspectiva filosófica política fundada en el individualismo. En este apartado se retomarán dos de los más significativos: Engels y Rousseau.

### **2.1.1. Engels. La propiedad privada y la división de la sociedad en clases.**

Durante el proceso histórico de la Humanidad, la sociedad ha evolucionado encontrándose el desarrollo del individuo, por ende el de la colectividad. Este desarrollo durante la historia se ha dividido en estadios, que se encuentran marcados en función al estado de la lucha por la propiedad de la producción de los medios de existencia (Engels, 1884).

Estos medios de existencia (necesidades) que el individuo se ha visto obligado a cubrir y que le fueron surgiendo durante su “progreso”, ha sido el móvil que ha transformado a la sociedad durante las diferente épocas, pero de las que fueron coincidente con las grandes épocas han sido los medios para alimentarse, muy aparte de los alimentos, la vivienda, el vestir y todo aquello material que requiere el hombre surge lo que la teoría materialista expone, observándose que es una parte que predomina en la actualidad y que de forma natural es la que todo individuo dentro de la sociedad persigue, como lo describe Engels (1884) que “(...) el factor decisivo en la historia es, en fin de cuentas, la producción y la reproducción de la vida inmediata”(p.1). (Engels, 1884).

No hay que perder de vista esta aseveración, ya que ha sido y es el motor que impulsa a la sociedad, como lo manifiesta Engels (1884) que mientras la sociedad satisfacía sus necesidades más apremiantes, también comenzaba a desarrollarse en el orden social. Y es aquí donde la sociedad está condicionada por esas dos clases de producción, la que cada individuo está inmerso, el de (...) “la producción de los medios de existencia (...)” y por otra parte “(...) la producción del hombre mismo, la propagación de la especie (...)”(Engels, 1884, p.1).

Para lograr las dos clases de producción y con ello generar el desarrollo de la sociedad, o la “riqueza” de la misma Engels (1884) explica que surge la familia, como una primer instancia donde se combinan esfuerzos para generar satisfactores, también

surge el trabajo pero, observa que desde la visión clásica del desarrollo económico de toda sociedad que “(...) cuanto menos desarrollado está el trabajo, más restringida es la cantidad de sus productos y, por consiguiente, la riqueza de la sociedad, con tanta mayor fuerza se manifiesta la influencia dominante de los lazos de parentesco sobre el régimen social; más subordinado se halla el orden social a los vínculos de la consanguinidad (...)” (Engels, 1884, p.1).

El individuo en ese proceso, en esa búsqueda de continuar con la especie, mediante el desarrollo de diversas habilidades ha propiciado lo que han denominado progreso, pero dentro de esa búsqueda el hombre ha conseguido que: “La habilidad en esa producción es lo más a propósito para establecer el grado de superioridad y de dominio de la naturaleza conseguido por la humanidad: el ser humano es, entre todos los seres, el único que ha logrado hacerse dueño casi en absoluto de la producción de sus víveres” (Engels, 1884, (p.12).

Esto que describe Federico Engels, es un proceso de transformación de la sociedad, de las épocas prehistóricas pasando por la formación de las primeras familias sus relaciones que los llevaron a la conformación de una nueva sociedad con una nueva relación que implicaba la aparición de la propiedad privada y con ella un nuevo estamento de la diferenciación de clases sociales y la aparición del Estado para preservar esa nueva sociedad que da pie a la nueva civilización.

Continuando con el análisis del proceso que describe Engels (1884) que: “(...) en esa organización de la sociedad fundada en los lazos de la familia, cada vez es menos productivo el trabajo; con ella progresan la propiedad privada y el cambio de productos, la diferencia de fortunas, la valoración de la mano de obra extraña y, por consiguiente los antagonismos de clases(...)” (p.2)” lo que dio origen a una de las primeras formas de sociedad organizada en Estado dejando de lado la consanguinidad, volviéndose en unidades territoriales. “Se trata de una sociedad en la que el régimen familiar está completamente sometido a las relaciones de propiedad y en la que se desarrollan libremente las contradicciones de clase y la lucha de clases, que constituyen el contenido de toda la historia escrita hasta nuestros días” (Engels, 1884, p.2).

Realmente ha sido un largo proceso el que ha dado vida a la nueva sociedad, una sociedad “organizada”, “moderna”, una sociedad desigual, un largo proceso que es

complejo explicarla toda en tan breve espacio, pero que dentro de ella debe resaltar, como esta transformación da paso a nuevas formas de organización para la obtención de los medios de existencia, que durante ese proceso surge la división del trabajo, que precisamente Engels (1884) describe como la separación de la consanguinidad y relaciones de propiedad (propiedad privada) que favorecer la lucha de clases,

“Con los progresos de la industria y el comercio habíase desarrollado más y más la división del trabajo entre las diferentes ramas de la producción: agricultura y oficios manuales, y entre estos últimos una multitud de subdivisiones, tales como el comercio, la navegación, etc.”. (Engels, 1884, p.59)

Lo aclara Engels (1884) cuando explica que “la primera gran división social del trabajo, al aumentar la productividad del trabajo, y por consiguiente la riqueza, y al extender el campo de la actividad productora, tenía que traer consigo necesariamente la esclavitud”. Y ese era precisamente el momento histórico donde “nació la primera gran escisión de la sociedad en dos clases: señores y esclavos, explotadores y explotados” (p.92).

Así permaneció hasta una segunda gran división del trabajo donde la esclavitud es parte esencial del sistema social, donde prevalece la agricultura y los oficios manuales, emerge, surge, “nace la producción directa para el cambio, la producción mercantil, y con ella el comercio. Los metales preciosos empezaban a convertirse en la mercancía moneda, dominante y universal(...)“La diferencia entre ricos y pobres se sumó a la existente entre libres y esclavos; de la nueva división del trabajo resultó una nueva escisión de la sociedad de clases” (Engels, 1884 P.93)

“La civilización consolida y aumenta todas estas divisiones del trabajo ya existentes, sobre todo acentuando el contraste entre la ciudad y el campo (lo cual permite a la ciudad dominar económicamente al campo (...), y añade una tercera división del trabajo, propio de ella y de capital importancia, creando una clase que no se ocupa de la producción, sino únicamente del cambio de los productos: los mercaderes” (Engels, 1884, p.95)

“Aparece por primera vez una clase que, sin tomar la menor parte en la producción (...); una clase que se convierte en el intermediario indispensable entre cada dos productores y los explota a ambos. (...) se forma una clase de parásitos, una clase de

verdaderos gorriones de la sociedad, que como compensación por servicios en realidad muy mezquinos se lleva la nata de la producción patria y extranjera, amasa rápidamente riquezas enormes y adquiere una influencia social proporcionada a éstas y, (...) va ocupando una posición más y más honorífica y logra un dominio cada vez mayor sobre la producción, hasta que acaba por dar a luz un producto propio: las crisis comerciales periódicas". (Engels, 1884, p.95)

Finalmente Engels (1884) concluye que "la civilización es, pues, el estadio de desarrollo de la sociedad en que la división del trabajo, el cambio entre individuos que de ella deriva, y la producción mercantil que abarca a una y otro, alcanzan su pleno desarrollo y ocasionan una revolución en toda la sociedad anterior" (p.100).

Y que "En todos los estadios anteriores de la sociedad, la producción era esencialmente colectiva (...) " pero que en este proceso civilizatorio en este "(...) modo de producir se introdujo lentamente la división del trabajo, la cual minó la comunidad de producción y de apropiación, erigió en regla predominante la apropiación individual, y de ese modo creó el cambio entre individuos". Y es aquí donde Engels (1884) vislumbra una realidad del proceso de transformación no solo de los grupos o las gens a una nueva sociedad sino que dentro de ella "no tardó mucho en ser descubierta la gran «verdad» de que el hombre también podía servir de mercancía, de que la fuerza de trabajo del hombre podía llegar a ser un objeto de cambio y de consumo si se hacía del hombre un esclavo" (p.101). Estableciendo a la esclavitud como la primera forma de explotación y que al final en los tiempos modernos esta se disfraza en un trabajo asalariado.

Para cerrar esta idea de la conformación del proceso civilizatorio que da paso a la modernidad Engels (1884) distingue desde el punto de vista económico por la introducción de cuatro aspectos relevantes que se dan durante este estadio de la producción de mercancías siendo los siguientes:

"1) de la moneda metálica, y con ella del capital en dinero, del interés y de la usura; 2) de los mercaderes, como clase intermediaria entre los productores; 3) de la propiedad privada de la tierra y de la hipoteca, y 4) del trabajo de los esclavos como forma dominante de la producción. La forma de familia que corresponde a la civilización y vence definitivamente con ella es la monogamia, la supremacía del hombre sobre la

mujer, y la familia individual como unidad económica de la sociedad. La fuerza cohesiva de la sociedad civilizada la constituye el Estado, que, en todos los períodos típicos, es exclusivamente el Estado de la clase dominante y, en todos los casos, una máquina esencialmente destinada a reprimir a la clase oprimida y explotada” (p. 102).

Y con todo ese proceso civilizatorio Engels (1884) expresa fuertemente una realidad por él percibida durante el proceso histórico y la de este régimen que ha puesto “en movimiento los impulsos y pasiones más viles de los hombres y a costa de sus mejores disposiciones”. Y que descubre la parte funesta de esta nueva civilización expresando que “la codicia vulgar ha sido la fuerza motriz de la civilización desde sus primeros días hasta hoy, su único objetivo determinante es la riqueza, otra vez la riqueza y siempre la riqueza, pero no la de la sociedad, sino la de tal o cual miserable individuo”(p.102). Que esto da origen al homo economicus

### **2.1.2. Rousseau. El contrato social y la comunidad.**

Rousseau también expresa desde su particular forma de ver, esa desigualdad generada por esa fuerza individual por satisfacer sus medios de existencia. Plantea que la necesidad de establecer un pacto social se deriva de enfrentar lo que considera como los motivos de la desigualdad: la división del trabajo y la propiedad privada.

Jean Jacques Rousseau en su propuesta del contrato social, expone su pensamiento al respecto de esta nueva sociedad y “no cree en un orden social generado a partir de los intereses de los hombres considerados como individuos. La noción que Rousseau incorpora es la de comunidad, concebida como voluntad general” (Portantiero & Ipola de, 1987, p.9)

Rousseau observa una transformación de individuo de su estado natural a un estado racional cuando expresa que “la guerra no nace en la sociedad natural sino en la sociedad civil, en donde la inocencia original del hombre es sustituida por el egoísmo y el cálculo. (Portantiero & Ipola de, 1987,p.9-10). Burke temió que las teorías de Rousseau disolvieran rápidamente la comunidad hasta dejar sólo “polvo y cenizas de la individualidad”. (Hayek, 1986, p.5)

Con Rousseau nace la idea de la democracia directa esta que permitiría la convivencia de la sociedad y el estado, pensamientos que se retomaron en el

pensamiento socialista, que se desarrollan en los planteamientos políticos de consejismo de Lenin y Gramsci.

Finalmente Rousseau pone en la mira al individuo dentro de una colectividad, (...) encontrar una forma de asociación que haga posible la expresión de la voluntad general, superadora del individualismo egoísta” (Portantiero & Ipola de, 1987,p.10). observamos que el individualismo expresado por Rousseau es el de un individualismo egoísta, generado por la civilización.

La idea de que la sociedad es una creación del hombre se estructurará a partir del individualismo metodológico que habrá de encontrar en Rousseau a su primer contradictor, con su proposición según el cual el hombre es producto de la sociedad, idea que preside tanto “El Contrato Social” como el “Discurso sobre la Desigualdad” (Portantiero & de Ipola,1987, p.10).

### **2.1.3. Reflexiones marxistas contemporáneas**

De este largo proceso, de esta metamorfosis de los diversos grupos sociales, de ese proceso histórico y cultural, llegamos a la definición de lo que han expresado tan ecuánime Marx y Engels en el manifiesto comunista, de 1848

La burguesía habría “hecho de la dignidad personal un simple valor de cambio”, reducido “las relaciones familiares (...) a simples relaciones de dinero”, “una revolución continua en la producción, una incesante conmoción de todas las condiciones sociales, una inquietud y un movimiento constantes distinguen la época burguesa de todas las anteriores” y ello “obliga a todas las naciones a adoptar el modo burgués de producción” (Alvater & Mahnkopf, 2002, p.3).

Cabe mencionar en este punto precisamente, que este es el modo de producción que da origen a lo que Karl Marx describe como la acumulación originaria, diciendo:

Hemos visto cómo el dinero se transforma en capital; como mediante el capital se produce plusvalor y del plusvalor se obtiene más capital. Con todo, la acumulación del capital presupone el plusvalor, el plusvalor de la producción capitalista, y esta la preexistencia de formas de capital relativamente grandes en manos de los productores de mercancías. Todo el proceso, pues, parece suponer una acumulación “originaria” previa a la acumulación capitalista, una acumulación que no es el resultado del modo de producción, sino un punto de partida (Marx, 1975, P. 891).

Collin (2014) menciona que según Polanyi (2006), “la gran transformación comenzó cuando se crearon dos falsas mercancías: el trabajo y el dinero. Una mercancía es una cosa que se hace para ser vendida. Un mismo objeto puede ser diferente si se hace para la venta o para consumirse” (p.14)

Entendiéndose en esta esfera al individuo como un ser autónomo. (...) cuya condición de existencia e independencia es la posesión del dinero, con el cual puede satisfacer sus necesidades. Collin (2014) continua diciendo que la autonomía individual o burguesa, expresa que “un sujeto puede satisfacer todas sus necesidades sin necesidad de recurrir o depender de otras personas, es decir que puede comprar cualquier cosa” (Collin, 2014, p.130).

La exposición propone algunos pensamientos de como la realidad de cada individuo está en relación al momento histórico determino su realidad social, determinado por el momento en el que vive y a lo que por el es conocido, si bien diferentes corrientes de pensamiento han discutido sobre el papel del individuo y este frente a una sociedad (dejando un momento al Estado) vemos que la individualidad es sometida por la misma sociedad que genera el pensamiento colectivo, subsumiendo al individuo en las opciones que promueven una minoría pero que al aceptarlas se vuelve una verdad social reprimiendo pensamientos que vayan contra corriente de las masas.

Pero que al final el individuo no pierde su carácter individual aunque no lo expresa abiertamente siempre estará sujeto a querer obtener una ganancia, entendiéndose esta no como representación de una mercancía que pueda intercambiar en un mercado determinado, sino a una situación donde el obtenga su máximo beneficio entre las diferentes opciones que se le presentan y que al final tendrá que tomar una elección, no siempre la elección significa que sea en beneficio individual, puede este ser en beneficio colectivo pero desde su deseo individual, esta es una propuesta de la libertad promovida y no de un igualitarismo donde todos debamos pensar de la misma forma y conducirnos hacia un mismo punto.

Pero esa libertad la promueven los mismos individuos impulsados por esa esencia de obtener su interés individual, para ello promueven diversas acciones individuales que se vuelven colectivas generando las condiciones que le aporten la máxima ganancia de su acción por un interés individual intrínseco.

## 2.2. El papel del individuo en la esfera económica. Aportaciones de Hayek

En el apartado anterior se esbozó el proceso histórico estructural (propiedad privada, división social del trabajo) que da surgimiento al homo economicus. Al respecto una de las aportaciones con mayor influencia contemporánea son las de Hayek.

En este apartado trataremos de exponer algunos pensamientos y reflexiones con respecto al individualismo, y tratar de dar mayor claridad de lo que representa en este contexto, como diría Hayek (1986) en su exposición, “El Verdadero y El Falso Individualismo”<sup>6</sup>.

Continuando con el pensamiento de Hayek (1986) en su defensa del verdadero individualismo nos dice que este “comenzó su desarrollo moderno con John Locke, y particularmente con Bernard Mandeville y David Hume, y alcanzó verdadera relevancia por primera vez en el trabajo de Josiah Tucker, Adam Ferguson y Adam Smith y también en la labor de su gran contemporáneo Edmund Burke(...)”(p.4)

En opinión de Hayek (1986) el individualismo fue representado en su forma más perfecta durante el siglo XIX en el trabajo de dos de sus grandes historiadores y filósofos políticos: Alexis de Tocqueville y Lord Acton. Desde su punto de vista presentan la versión del verdadero individualismo.

---

<sup>6</sup> Friedrich A. Hayek prepara un ensayo donde contrapone dos perspectivas con respecto al individualismo, donde describe ampliamente y defiende su posición fortaleciendo su pensamiento junto con el de Alexis de Tocqueville y Lord Acton a lo que el refiere como verdadero o falso individualismo, se recomienda consultar su ensayo titulado *Individualismo: El Verdadero y el Falso*, para profundizar y comprender la postura que defiende respecto a lo que para el autor es y debe ser el verdadero individualismo como una propuesta que defiende la libertad del individuo dentro de una sociedad limitando por reglas que permitan “distinguir entre lo mío y lo tuyo”, donde existan principios formales, de “una norma fija para vivir, común a todos y cada uno de los miembros de la sociedad”, sin proponer en un falso individualismo que pretende establecer al individuo en una posición de aceptación de una pequeña minoría deliberada.

Hayek (1986) prefiere decir que “el individualismo verdadero es un intento por conocer las fuerzas que determinan la vida social del hombre y, sólo en segunda instancia, un conjunto de máximas políticas derivadas de esta perspectiva de la sociedad (p.6).

Pero también tenemos al pensamiento durkheimiano, en el que el núcleo central de su pensamiento “es el tema del orden social y que, alrededor de ese tema, van tomando su lugar los conceptos básicos que remiten, por una parte, a la naturaleza del lazo social como tal (conciencia colectiva, solidaridad social, división del trabajo, y hasta la posición misma entre individuo y sociedad)” (Portantiero & Ipola de, 1987, p.12).

En esta búsqueda por entender las diferentes relaciones que tiene el individuo y la sociedad, de que si toda sociedad es social o no es sociedad, Durkheim afirma que “(...)toda sociedad está organizada con vistas a su preservación como sociedad instituida y subordinada todo con arreglo al objetivo de esa preservación (...). Incluso aquella sociedad que se autoafirmara como más fanáticamente individualista no dejaría de ser por ello “socialista”, en la medida en que reivindicaría e impondría esta significación, este “valor” social que es el individuo (Portantiero & Ipola de, 1987, p.16).

Al delinear los efectos combinados de las acciones individuales se pone de manifiesto que muchas de las instituciones en las cuales descansan los logros humanos están funcionando sin una mente que las dirija y las diseñe. Según lo expresó Adam Ferguson, “las naciones tropiezan accidentalmente con las instituciones, que en realidad son el resultado de la acción humana y no el resultado del designio humano” (Hayek, 1986, p.7).

(...) no hay otra forma para llegar a una comprensión de los fenómenos sociales si no es a través de nuestro entendimiento de las acciones individuales dirigidas hacia otras personas y guiadas por un comportamiento esperado. Este argumento está dirigido primordialmente contra las teorías propiamente colectivistas de la sociedad, que pretenden ser directamente capaces de considerar a los conjuntos sociales, como la sociedad, y otras en cuanto entidades “sui generis” que existen en forma independiente de los individuos que las componen (Hayek, 1986,p.6).

Hayek (1986) escribe que probablemente una de las peculiaridades más característica del individualismo inglés es “el planteamiento antirracionalista, que no considera al hombre como un ser inteligente y racional sino como un ser irracional y falible, cuyos errores individuales son corregidos sólo en el curso de un proceso social, y que aspira a sacar la máxima utilidad de un material muy imperfecto (p.6).

Pero existen otros exponentes que generaron corrientes de pensamientos como Stuart Mill, que con el surgimiento de la nueva sociedad pone dos aspectos, el de “la igualdad colectiva y la libertad individual”. Lo que permite o pone en la mesa a dos grandes corrientes, el liberalismo y la democracia. (Portantiero & Ipola de, 1987, p. 28)

Para Tocqueville: “si la libertad se mide por la posibilidad de expresión de la diferencia entre individuos, el igualitarismo atenta contra esa personalización. El igualitarismo masifica, aplana la individualidad, lo que trae como consecuencia una uniformidad apta para que se desarrolle “la tiranía de la mayoría”, el “despotismo democrático”(Portantiero & Ipola de, 1987, p.30)

Dentro de esta conceptualización moderna del individualismo, se generaron pensamientos que revolucionaron la comprensión y el entendimiento de que algunos sucesos sociales, como lo es la descomposición o composición de la nueva sociedad y su relación con el Estado, el sometimiento de las nuevas relaciones sociales y en este caso de la producción, que dan pie a la desigualdad que menciona Rousseau.

Para Durkheim el Estado no debe ser un opresor, sino liberador, siendo su función “la de liberar a las personalidades individuales de la influencia opresiva de las colectividades particulares, locales y familiares” (Portantiero & Ipola de, 1987, p.19).

Para que ello se logre surgen grupos secundarios para que el Estado no abuse de su poder sobre el individuo sino para que quede libre, esto desde el pensamiento de Durkheim, en la interpretación de Portantiero & de Ipola (1987) donde nos dice que el “(...) conservatismo de Durkheim, expresaba también la preocupación por preservar, no cualquier modelo de orden social, sino un modelo donde prevalecieran los valores del derecho, del laicismo, de la tolerancia religiosa, de la libertad y del pluralismo; de un orden parcial, pero también crecientemente democrático” (pp.15-16). Mas adelante expresa que forma moderna de relacionarse el Estado y Sociedad esta dado por la democracia. Y que esta (...) “marca el pasaje desde el contractualismo clásico,

individualista, al neocorporativismo basado en el pacto entre Estado y organizaciones sociales” (pp. 19-20).

Al respecto Hayek (1986) explica que “el verdadero individualismo no sólo cree en la democracia sino que puede asegurar que los ideales democráticos surgen de los principios básicos del individualismo (pp. 25-26).

Pero el estudio de lo social nace de una realidad social<sup>7</sup>, esta que se da a través, precisamente de esas relaciones entre individuos en la búsqueda de satisfacer sus necesidades y deseos apremiantes por medio de la producción de un bien o servicio para su consumo, obtenido mediante el intercambio, partiendo de los hechos económicos<sup>8</sup>. Como lo hace de manifiesto el marxismo en sus tesis central según Portantiero & Ipola de (1987), donde exponen esa tesis teniendo primero que el “motor y la clave del funcionamiento y la transformación de las sociedades es el desarrollo de las fuerzas productivas materiales (...) y segundo que “tales fuerzas productivas son definidas, por una parte, como poseedoras de la virtud intrínseca de tender a desarrollarse continuamente y, por otra, como socialmente “indeterminadas”, esto es como susceptibles de ser caracterizadas, en principio, con independencia de las relaciones sociales en el marco de las cuales se desarrollan (pp.22-23).

Hayek (1986) expone con claridad que existe una creencia que:

el individualismo aprueba y estimula el egoísmo humano, esto hace que mucha gente no lo acepte (...) no puede haber duda de que en el lenguaje de los grandes

---

7 Durkheim define a la sociología como la ciencia que estudia las creencias, los juicios, las normas de conducta instituidos por la colectividad, anticipa, como el planteo que hace de la relación entre individuo y sociedad, enfoques sobre lo social-histórico que serán validados y desarrollados muchos años mas tarde y que conservan hoy actualidad: en particular, la concepción de lo social como realidad sui generis y autónoma y la tesis del carácter instituido de las creencias, las reglas y en general las formas sociales”. Portantiero & Ipola de. (1987) Estado y Sociedad en el Pensamiento Clásico : p.17

8 “Hechos económicos: son aquellos que se relacionan con actividades que los hombres desarrollan, no aisladamente, sino como miembros de grupos, por lo cual se les califica de sociales”. Ávila y Lugo José. (2004) Introducción a la Economía, México: p. 40

pensadores del siglo XVIII el “amor a sí mismo” del hombre, o incluso sus “intereses egoístas”, representaba algo así como el “motor universal”. Sin embargo, estos términos no significaban egoísmo en el sentido restringido de preocupación exclusiva por las necesidades inmediatas de uno mismo. El “ego” por el que supuestamente las personas debían preocuparse claramente incluía a la familia y a los amigos” (agregaría comunidad). “Ninguna diferencia significaba respecto del argumento habría si se hubiera hecho extensivo a todo aquello por lo cual la gente de hecho se preocupa (p.13).

A esta actitud moral al que refiere Hayek (1986) y dentro de su ensayo es a lo que denomino como la “Ganancia Individual” (GI), no como individuo sino desde esa individualidad que representa mas que su sola persona, en el sentido que esta sociedad se ha conformado precisamente organizaciones intermedias como lo expone el pensamiento Durkhemiano para establecer un “statu quo” de esa minoría representativa frente al Estado.

Hayek (1986) expone vehementemente que:

el hombre, sea completamente egoísta o el más perfecto altruista, es el centro de un reducido círculo, y las necesidades humanas por las que él “puede” efectivamente preocuparse son una cantidad insignificante de las necesidades de todos los miembros de la sociedad. Por lo tanto, la verdadera interrogante no es que el hombre sea, o deba ser, guiado por motivos egoístas sino que le permitamos orientar sus acciones midiendo las consecuencias inmediatas que él conoce y le interesen o bien que se le imponga hacer lo que parezca apropiado a quienes presumen comprender mejor la importancia de estas acciones para la sociedad (p.13).

Quedan mas cuestiones que exponer pero es mas complejo de lo que se presenta, entender la razón humana y su móvil requeriría un análisis mas profundo, que tampoco liberaría todas las incógnitas, aunque se puede entender parte de el dentro de su proceso histórico, que dio origen al homo economicus, desde el pensamiento clásico, Hayek (1986) nos ilustra desde otra perspectiva diciendo que:

Si lo expresamos en forma concisa, diciendo que la gente es o debe ser guiada en sus acciones por “sus” deseos e intereses, esto será inmediatamente malentendido o distorsionado, como el argumento falso que dice que la gente es o debiera ser guiada

exclusivamente por sus necesidades personales o por intereses egoístas, cuando lo que queremos decir es que se les debiera permitir luchar por lo que ellos estimen bueno(p.14).

Esto podría sonar a un pensamiento neoliberal, aun más viniendo de Hayek, aunque antes de calificar debiéramos reflexionar sobre el hombre, entendemos que es complejo per se y que no podríamos definir a ciencia cierta su pensamiento individual, ya que el solo sabrá en lo que piensa y le motiva, no podríamos conocer mejor que el su intereses como lo comenta Hayek (1986) que:

la base del argumento correcto es que nadie puede saber “quién” tiene el mejor conocimiento en cuestión y que la única forma en que podemos averiguarlo es a través de un proceso social en que todos puedan averiguar lo que pueden hacer. La suposición fundamental, aquí como en cualquier otro lugar, es la variedad ilimitada de talentos y habilidades humanas y la consecuente ignorancia de cualquier individuo de todo lo que es conocido para todos los otros miembros de la sociedad considerados en conjunto(p. 14).

Así podríamos seguir fundamentando el pensamiento del individualismo hasta concluir con el ensayo de Hayek, pero tampoco es la intención, sino la de explorar y exponer los pensamientos que nos permitan identificar y poner en tela de juicio sobre que, el hombre tendrá un interés dentro de la sociedad, sometida o no dentro de un pensamiento sea capitalista, socialista o solidaria, los conceptos surgen del proceso histórico en conjunción con la realidad de un contexto determinado, con lo que cada individuo conoce y se relaciona con otro de igual manera, mismo que siempre pugnarán por expresar su interés, que ha sido el motor que ha construido lo que hoy es conocido o desconocido por cada hombre, y que sigue transformando, pero que no fuera posible sin esa individualidad que suma a una colectividad donde se concreta en una realidad.

Finalmente me atrevo a exponer el pensamiento Hayek (1986) para concluir con su de su ensayo y que en su reflexión defiende lo que para el es el verdadero individualismo escribiendo que:

lo que el individualismo no enseña es que la sociedad es más grande que el individuo sólo en cuanto ella sea libre. En tanto esté controlada o dirigida, queda

limitada a los poderes de mentes individuales que la controlan o la dirigen. Si la arrogancia de la mente moderna, que no respeta nada que no esté conscientemente controlado por la razón individual, no aprende a detenerse a tiempo, podemos, como nos lo advirtió Edmund Burke, “estar muy seguros de que todo alrededor nuestro disminuirá gradualmente, hasta que finalmente nuestras preocupaciones se contraigan hasta alcanzar las dimensiones de nuestras mentes (p.28).

### **2.3. La Economía Institucional: El gobierno de los comunes**

Las potencialidades de estos emprendimientos de un enfoque de economía solidaria tienen afinidad con las aportaciones de la Economía Institucional; específicamente sobre el tema de la colectividad, el papel del Estado y el libre mercado. Al respecto un punto primordial lo explica Ostrom (2000) en el dilema del prisionero, que sugiere la imposibilidad de que exista una cooperación entre seres donde nos dice que: “las estrategias individualmente racionales conduzcan resultados colectivamente irracionales parece plantear un reto a la fe fundamental en que los seres humanos racionales pueden alcanzar resultados racionales” (p.30). Ostrom (2000) muestra lo que Richmond Campbell describe sobre esta paradoja y la atracción para su estudio exponiendo que: “(...) estas paradojas ponen en duda nuestra forma de comprender la racionalidad y, en el caso del dilema del prisionero, sugieren la imposibilidad de que exista una cooperación entre seres racionales”(p.30).

Otro modelo contemplado por Ostrom (2000) es el desarrollado en 1965 por Marcus Olsom, que llamaron la lógica de la acción colectiva, y la aparición de la Figura del gorrón (Free rider), dónde precisa la dificultad de lograr que los individuos persigan su bienestar común en contraste con el bienestar individual. En palabras de Olsom nos dice que “si los miembros de algún grupo tienen un interés o un objeto común, y si todos estuvieran mejor si se lograra ese objetivo, se ha pensado que, lógicamente, los individuos en ese grupo, si fueran racionales y con intereses propios, actuarían para lograr ese objetivo”(p. 31).

Pero al parecer, lejos de que esos individuos en ese grupo actuaran en conjunto para lograr ese objetivos, aparece la Figura del gorrón, aquel que desea solo beneficiarse del esfuerzo que han hecho los demás, que de todas formas si no participa será beneficiado, Olson lo argumenta diciendo que “alguien que no puede ser excluido

de la obtención de los beneficios de un bien colectivo una vez que éste se ha producido, tiene pocos incentivos para contribuir de manera voluntaria al suministro de ese bien” (Ostrom, 2000, p. 31), por lo tanto, la figura del gorrón se hace presente.

Otro de los modelos presentados en la publicación del Gobierno de los Bienes Comunes por Ostrom (2000) es precisamente la tragedia de los comunes, presentado por Garret Hardin en 1968, sobre la teoría convencional sobre los recursos de uso común (RUC). “Los individuos que se enfrentan a un dilema, debido a las externalidades creadas por sus propias acciones, generarán estimaciones estrechas que los conducirán a dañarse a sí mismos y a otros sin encontrar formas de cooperación entre sí para evitar el problema”(p.10).

Aunque la tragedia de los comunes está más ligada al pensamiento sobre la degradación del medio ambiente por el uso de un recurso por muchos individuos, lo tomamos como referente para transportarlo a un espacio físico de usos común, que bien no es exactamente el medio ambiente natural, pero también genera un beneficio por la explotación de esa RUC que bien puede seguir la misma lógica, como lo hace notar Ostrom (2000) cuando escribe que Aristóteles observó que, "lo que es común para la mayoría es de hecho objeto del menor cuidado. Todo mundo piensa principalmente en sí mismo, raras veces en el interés común" (p.27). (...) “Elinor Ostrom afirma que las personas trabajan eficientemente en común al margen del Estado y de los mercados”(…) (Campos Cortes & Brenna Becerril, 2015, p.160).

Aunado a lo anterior, el papel evidente del estado en la participación para el fomento de estas acciones colectivas deja muchas interrogantes, entre ellas, que si debe o no intervenir, o en que medida deberá realizarlo, en efecto no existen fórmulas pero en palabras de Cardona & López (2001), dice que “la globalización como un proceso contradictorio y heterogéneo, da lugar al riesgo y a la ambivalencia; requiere de la intervención de los actores sociales y del estado en la definición de estrategias para una integración creativa de las relaciones para la acción colectiva” (p.10).

Lo anterior pone de manifiesto un elemento que no se contemplaba cuando se proponía la no intervención del estado o de agentes externos en las acciones colectivas, esta es la llamada oleada de la globalización, esta que impregna otro matiz a la realidad social, que ha generado equilibrios y desequilibrios según la lupa con la

que se mira, una metamorfosis donde se desprenden de ella nuevas formas de pensar, ser, y hacer, permitiendo nuevos paradigmas.

Para Cardona & López (2001) la acción colectiva es “ (...) la realización adecuada de la integración y a través de ella se tejen imaginarios donde lo individual y lo colectivo son la base fundamental de la decisión y expresión de las acciones que interpretadas desde las redes se constituyen en el eje de las identidades y representaciones sociales” (p.10). También se puede definir como una serie de acciones que emprende un grupo de individuos para alcanzar un interés común.

En América Latina están “surgiendo iniciativas de programas gubernamentales de economía solidaria. Algunas localmente, otras regionalmente, otras nacionalmente. Algunas ligadas a la lucha por la soberanía alimentaria que integra las actividades de la agricultura familiar. Otras al desarrollo sostenible, etc. En la lucha por los derechos, las iniciativas de legislaciones de reconocimiento de la economía solidaria comienzan a dar luz. El derecho a una otra forma de trabajo, el trabajo asociado” (Gomes, et al., s.f., p.25).

Las iniciativas que han surgido en el estado, podríamos decir que en su carácter de innovadora podría existir un modelo más sensible a las características de cada grupo social, siempre y cuando, nazca de una iniciativa social y no desde una política pública que aterrice en una camisa de fuerza.

Como lo expone Cardona & López (2001) “La construcción de una alternativa real, global y dramáticamente alterna, es decir, considerablemente diferente, solo puede partir de nuevos modelos societarios que se diseñen por grupos genuinos de la sociedad.

#### **2.4. Neoliberalismo vs Economía Solidaria**

Este sistema económico, que algunos lo nombran como neoliberalismo, globalización, globalismo neoliberal, otros se refieren a él como economía global, como aldea global, entre otros más, debemos partir que de principio estas acepciones parten del sistema capitalista, aquel que tiene como objetivo, (...)“la acumulación de capital mediante una racionalidad económica consistente en maximizar una tasa de ganancia, que se obtiene en el marco de una relación salarial entre trabajadores y dueños del capital” (Caracciolo & Foti, 2013, p.6).

Para que lo anterior quede más claro Collin (2008) presenta una tabla con las principales diferencias entre la Economía Social y Solidaria de la Economía Capitalista marcando las siguientes diferencias (Veáse Tabla 3):

Tabla 3 Principales Diferencias Economía Social y Solidaria vs Economía Capitalista

	Economía Social y Solidaria	Economía capitalista
Premisa <sup>[1]</sup> <sub>SEP</sub>	Abundancia <sup>[1]</sup> <sub>SEP</sub>	Escasez
Filosofía	Ser	Tener
Intercambio	Compartir-reciprocidad	Acumular/ganancia
Excedente	Generar más empleo	Acumulación de capital
Trabajo produce	Bienes culturales	Riqueza /plusvalor
Móvil producción	Satisfacción	Ganancia
Consumo	Ético y solidario	Adictivo-despersonaliza
Forma producción	Autogestiva, participativa	Mecánica-jerárquica
Finanzas <sup>[1]</sup> <sub>SEP</sub>	Solidarias	Medio de control
Dinero	Medio de intercambio	Fetichizado

*Nota: Se incorpora el concepto de "abundancia" que es la característica de la economía social y solidaria, referente a la categoría de premisa, misma que del original extraído no lo contempla; (Collin, 2008, p.7)*

Partiendo del cuadro debemos dar cuenta que el sistema capitalista ha tenido una temporalidad ya que ha mutado a nuevas formas de producir, intercambiar y consumir, que han sido generadas por nuevas formas de pensar, pero debemos esclarecer que el neoliberalismo no es lo mismo que la globalización, por lo tanto tampoco es lo mismo, un neoliberalismo global, esto surge consecutivamente durante el proceso histórico, social, económico y cultura por el que ha pasado el sistema capitalista.

El neoliberalismo, diríamos es una "evolución" del liberalismo del siglo XVIII, como una filosofía política, teniendo a Adam Smith, David Ricardo y Thomas Malthus como algunos de sus principales exponentes, posterior a la crisis Keynesiana surge el nuevo liberalismo "neo" con algunos exponentes En europa occidental Ludwig Von Mises, Wilhem Roepke y Frederik Von Hayek; los filósofos Karl Popper y Raymond Aron y el

periodista Jean Francois Revel. En Estados Unidos, Milton Friedman, Paul Samuelson y Jefri Sachs. Impulsado por Margaret Thatcher y Ronald Reagan.

El término “neo” aplicado al liberalismo significa un nuevo tipo de liberalismo. Desde una perspectiva moderna, el neoliberalismo puede ser definido como la creencia en que la intervención gubernamental no funciona y que el mercado usualmente sí lo hace. Collin Harguindeguy (2014) define al neoliberalismo como “la política económica centrada en la autorregulación de los mercados. (...) el modelo neoliberal se sintetiza en la formula de los mercados regulados” (pp. 149 – 150).

Según Collin (2014) “La oferta del neoliberalismo es convertirse en un ser aislado, temiendo (*sic*) a todos los demás, inclusive a la familia, rodeado de bienes materiales, que compensan las carencias emocionales y de relación” (p. 160).

Podemos utilizar una definición de este proceso, que fue la ofrecida por el subcomandante Marcos, en el Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, realizado en Chiapas (México) en agosto de 1996 con los auspicios del movimiento zapatista: "Lo que la derecha nos ofrece es convertir el mundo en un gran centro de compras donde se pueden adquirir indígenas aquí, mujeres allá", y podría haber agregado "niños, inmigrantes, obreros e incluso un país entero como México".

Con algunas ideas acerca del neoliberalismo podemos definirla como el enriquecimiento de los ricos acompañado del empobrecimiento de lo pobres.

Para visualizar algunos aspectos sobre lo que propone el neoliberalismo Collin (2014) define algunas características en diferentes esferas, se muestran el de la esfera de la alimentación (véase Tabla 4), en la esfera de la producción agrícola (véase Tabla 5) y el de la esfera del intercambio (véase Tabla 6).

Tabla 4 Diferencia Unidad Domestica Vs Neoliberal en la alimentación.

Alimentación	
Unidad Doméstica	Neoliberal
Autoproducción: diversificación de cultivos y especies en la parcela, para autoconsumo, animales de traspatio, huerta, recolección, transformación doméstica, reciprocidad con vecinos. Gasto ceremonial.	La comida preparada en casa disminuye frente al <i>fast food</i> y los <i>deliverys</i> ; predomina la comida chatarra que genera problemas de nutrición.

*Nota:* De tener la alimentación sana garantizada, se transita a una alimentación deficiente, que se compra en el mercado y requiere el uso de dinero. *Economía solidaria: local y diversa, Collin Harguindeguy (2014), p.28*

Tabla 5 Diferencia Unidad Doméstica vs Neoliberal en la Producción Agrícola

Producción agrícola	
Unidad Doméstica	Neoliberal
Semillas propias. <sup>[1]</sup> Abonos naturales. Instrumentos producidos localmente. <sup>[1]</sup> Mínima parte, para intercambio.	Agricultura mecanizada, tecnología de punta, <i>agrobusiness</i> (terciarizados), semillas mejoradas y transgénicas. Se produce lo que dictan los mercados (precios a futuro, cotizados en bolsa). Mercado de exportación. Desaparición progresiva de campesinos.

*Nota:* De prácticas agrícolas adaptadas al medio, se transita a una actividad cada día más especializada, depredadora del medio ambiente y de la diversidad, que requiere de inversión de capital y acaba con la producción campesina. *Economía solidaria: local y diversa, Collin Harguindeguy (2014), p.28*

Tabla 6 Diferencia entre Unidad Domestica vs Neoliberal en el intercambio

Intercambio	
Unidad Doméstica	Neoliberal
Reciprocidad, trueque y dinero sin acumulación o interés (cacao, leña, conchas).	Dinero financiero, especulativo. Transacciones electrónicas, tarjetas inteligentes.

*Nota:* De las formas de intercambio como medio se transita al dinero especulativo como fin. *Economía solidaria: local y diversa, Collin Harguindeguy (2014), p.28*

De esta forma, con estos cambios progresivos, se produjo la transformación de productores independientes en pobres. La autosuficiencia en vez de un don, de una ventaja, fue colocada como sinónimo de atraso, despreciada y devaluada. Pero el proceso no sólo afectó a los campesinos, muchos de ellos conceptuados como pobres estructurales, por carecer de capacidades y bienes, sino que la dependencia del dinero y la transferencia de necesidades al mercado, afecta de manera creciente a las capas medias, empobrecidas, por la deuda bancaria, el crédito y el consumismo. (Collin Harguindeguy,(2014), p.29)

Ya esclarecido algunas características de lo que se llama neoliberalismo, es momento de explicar la parte social y como lo afirma Emilio Durkheim que “(...) lo social se explica por lo social (Portantiero & de Ipola, 1987, p.17), esto es lo que impulsó precisamente el trabajo aquí presentado.

Según Caracciolo & Foti, (2013) la sociedad se concibe como (...)“un espacio pluridimensional de campos construidos teórica y fácticamente por las prácticas sociales de los agentes (individuales o colectivos) pero que además del pensar y el ser, estos espacios construidos están definidas por dos tipos de condicionamiento “i. las posiciones sociales objetivas que ellos ocupan a partir de su participación en el volumen y distribución del capital que está en juego en cada campo, capital que luchan por poseer; y ii. las disposiciones subjetivas a pensar y actuar (los ‘habitus’) que ellos han incorporado a partir de la experiencia a lo largo de la vida, cuyo contenido principal deriva precisamente de las estructuras de relaciones sociales objetivas que definen su posición en la sociedad” (pp. 2-3).

Ya explicado el proceso histórico de lo que de surgimiento al capitalismo, presentado algunas características del neoliberalismo y definido lo que es la sociedad. es menester de esclarecer ahora lo que entendemos por economía Social y Solidaria (ESS) parafraseando a Barkin & Lemus (2011) donde nos dicen “(...) lo que No es economía solidaria: simplemente usar dineros alternativos; simplemente vender productos saludables; vender lo que otros producen” (p.1).

Esto permite situarnos en el contexto que se desarrollara el trabajo, y comprender este punto de referencia, siendo necesario y pertinente, esclarecer o bien acercar y en todo caso homologar algunos conceptos claves que han surgido en torno a nuestra

realidad social, ya que cada quien lo determina según su contexto, y lo que pretendemos es converger algunos de esos pensamientos.

De ese modo, debemos entender a la Economía Social y Solidaria (ESS) como una forma de organizar, producir, intercambiar y distribuir las riquezas de las personas, una alternativa al modelo actual, con las diferentes acepciones que le han otorgado al sistema económico dominante.

Partiendo que la solidaridad es “una actitud, una disposición aprendida, que tiene tres componentes: El cognitivo, el afectivo y el comportamental” (Oses Cabrera & Díaz Patigno, 2005, p.15), esto es, que del conocimiento de una persona, nace un sentimiento que le hace comportarse de una u otra forma, y que tenga una actitud ante una realidad, dicha actitud en este caso, estaría fomentando la preocupación y compromiso con los demás. La solidaridad es un estilo de vida que permite vivir dignamente en común<sup>9</sup>.

Pero Barkin & Lemus (2011) también nos dice que para entender a la economía solidaria hay que ver esa imagen de lo que es “(...) la comunidad y el compromiso de la propia comunidad para asegurar la supervivencia y el bienestar de todos sus miembros(...)” pero estas acciones deben derivar no de la decisión de un solo individuo sino en conjunto con los demás miembros, como menciona Barkin una “economía colectiva”. Además de reto de “(...) satisfacer las necesidades materiales, sociales, ambientales y culturales(...) también el de transformar los términos de referencia de una sociedad (...) tendríamos que estar preocupados por organizarnos para generar bienestar social y la sustentabilidad(...)” (pp.3-4).

Como observamos, la preocupación es precisamente la organización en este caso, definimos el de una cooperativa (ya que desde este punto vista es la mas representativa de la economía solidaria) siendo esta “una asociación autónoma de

---

<sup>9</sup> En comunidad, entre dos o más personas, conjuntamente.

personas que se han unido de forma voluntaria para satisfacer sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales en común, mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática” (Silva Díaz, 2010, p.70).

Ahora bien una organización solidaria “(...), desarrollan fines de beneficio colectivo o social y no tienen el enriquecimiento o la posesión y crecimiento del capital económico individual, sino que se inclinan por el mejoramiento de las condiciones de vida de sus asociados(...) o sus comunidades” (Oses Cabrera & Díaz Patigno, 2005, p.18), como observamos a pesar que la iniciativa surge de un individuo en su conjunto, no es la acumulación del capital y menos individual el que se busca, no como lo propone el modo de producción capitalista o capitalismo, que en su origen es, la explotación del hombre por el hombre.

Hoy en su forma evolucionada neoliberalismo, definido como un estilo de conducción económica que tiene como objetivo el lucro privado en todos los campos de la economía y la sociedad<sup>10</sup>. Claro que lo anterior es más complejo de lo que se ha explicado pero sirve de elemento para poder introducirnos y diferenciar de lo que hoy se conoce como economía capitalista, en contraste a la propuesta y/o alternativa al sistema dominante, la que es Economía Social Y Solidaria (ESS). Siendo la Economía Social (ES), la que “constituye un campo extendido y diverso de prácticas sociales solidarias que buscan revertir condiciones precarias de vida a partir de la asociatividad y el trabajo colectivo” (UBA, 2007, p.3).

Y dentro de esas asociatividades u organizaciones existen o deben existir principios que comunes, como por ejemplo, “la libre adhesión, la democracia, la ausencia de ganancia individual, el desarrollo de las personas y la independencia total frente al Estado” (Oses Cabrera & Díaz Patigno, 2005, p. 18), estos principios marcan un punto

---

10 Neoliberalismo global; Luís de Sebastián; edit. Trotta.

de partida para visualizar aquellas que podrían denominarse como Organizaciones de Economía Solidaria (OES).

Pero aunado a esos principios, las Organizaciones de Economía Solidaria (OES) se caracterizan por ser sostenibles y desarrollar simultáneamente tres ejes, el Económico, el Social y el cultural solidario.

Barkin & Lemus (2011) que cuando hablamos de economía solidaria, nos referimos a “(...)un campo de estudio y sobre todo de acción, nos abocamos a examinar actividades que contribuyen a construir instituciones y forjar actividades que trasciendan la visión y el análisis de individuos operando aisladamente en la sociedad” (p. 2).

Aquí observamos un primer factor que habremos que identificar, hablamos de la prácticas, de accionar, algo que llevamos al punto de los hechos, pero no se trata de cualquier acción, que en algún momento puede ser aislada, sino acciones emprendidas, bien lo dice, por un grupo, un colectivo, una asociación, una acción colectiva, en la búsqueda incansable de contraponerse a su situación de precariedad y/o marginalidad, en cuanto a calidad de vida se refiere y a los que otros nombran como justicia social.

Pero Barkin & Lemus (2011), dejan muy claro que “el concepto de Economía Solidaria no debería verse simplemente como otro modo de realizar la producción y la comercialización de los mismos productos” (p. 12)

Desde hace ya varios años, comenzó a instalarse la idea que "otro mundo" y "otra economía" es posible. Nuevos espacios de resistencia y de respuesta al avance neoliberal permitieron fortalecer y potenciar la articulación entre movimientos y organizaciones sociales de muy diverso tipo, enriqueciendo el debate y generando propuestas orientadas por la búsqueda de prácticas socioeconómicas -por ende políticas- diferentes. (UBA, 2007, p. 19)

En esa búsqueda conceptual y de práctica, se recupera (y reinventa) viejas luchas y experiencias (mutualismo, cooperativismo, comunidades autónomas, autogestión, etc.) abriendo todo un abanico de posibilidades en torno a la gestación de nuevos modos de organización de la vida individual y colectiva. Así, han reaparecido y/o surgido prácticas y espacios de trueque directo o con moneda sin especulación,

espacios de producción autogestiva (empresas recuperadas), proyectos de autoconsumo sustentados en el trabajo comunitario (huertas), asociativismo entre pequeños productores del campo, grupos de trabajo (emprendimientos), compras comunitarias, ferias populares, etc. (UBA, 2007, pp. 19 -20)

Precisamente a ese tipo de práctica y acciones son la que proponen una alternativa a la que conocemos actualmente dentro de este sistema predominante, y estas son las que podemos enmarcar dentro de lo que llamamos Economía Social Solidaria (ESS). “conjunto de prácticas laborales, productivas, de intercambio y consumo (...) que no tienen como fin la maximización de ganancias, sino el objetivo de mejorar la calidad (...) en base a un desarrollo social justo e incluyente, en armonía con el medio ambiente” (UBA, 2007, p. 20).

La asociatividad y la cooperación, “son un factor necesario para el sostenimiento de los proyectos en el tiempo, además de su eficacia en términos de los resultados concretos que generan para sus integrantes” (UBA, 2007, p. 4)..

Con ello, se pretende decir que como elemento teórico, da el punto de partida ideológico para proponer la integración de grupos organizados, en este caso cooperativas<sup>11</sup>, que se dedican a la producción de sus alimentos para el autoconsumo, así como su transformación y comercialización, esperando obtener una reducción del gasto destinado al consumo o en el mejor de los casos obtener algún ingreso por la venta de sus excedentes en fresco o procesados, esperando que las condiciones productivas mejoren y por lo consiguiente, que sus ingresos permitan el acceso a bienes y servicios básicos de las familias participantes.

Para buscar un desarrollo, en este caso, pensando en sostenibilidad, de alguna localidad, es indispensable involucrar a los diferentes actores, fortaleciendo la

---

11 “Asociación Autónoma de personas que se han unido de forma Voluntaria para satisfacer sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales en común, mediante una empresa de Propiedad Conjunta y Gestión Democrática.” (ACI. Manchester, 1995).

integración de grupos de trabajo, redes<sup>12</sup> solidarias o cooperativas en torno a la producción y generación de valor para sus comunidades, fortaleciendo sus capacidades, reflejados en una mejora de las familias al poder tener alimentos asequibles, y así comenzar a satisfacer sus necesidades básicas

Las cooperativas como una de las formas de organización social, “tienen una presencia única e invaluable en el mundo contemporáneo, hacen posible la inclusión social y permiten que prosperen las pequeñas empresas, al tiempo que ayudan a reducir la pobreza y generan empleos decentes. (...) son un instrumento poderoso para ayudarles a construir y fortalecer su capacidad productiva y mejorar los medios de vida” (FAO, 2012, p. 9).

En la visión de Barkin & Lemus (2011) define que la construcción de un proceso para fortalecer la comunidad y la sociedad tienen un impacto, más allá de solo las relaciones entre los grupos sociales, sino en los ecosistemas, pero bien lo entendemos cuando describe que “esta construcción tendría que ser una obra colectiva, de grupos sociales organizados para efectuar el cambio de manera intencional” (p. 3).

A través de organizaciones se realizan acciones conjuntas, se mejora el uso de sus recursos, amplían su participación en asuntos productivos y económicos, y en general pueden ser parte de la gestión pública, política y social, de sus comunidades o regiones. La asociación entre las familias rurales es fundamental para mejorar sus medios de vida, fortalecer la unidad, la confianza y cohesión social y desarrollar iniciativas más complejas, con resultados que le dan sentido de pertenencia social y económica. (FAO, 2012, p. 13)

La CEPAL (2007) en este sentido de pertenencia social nos dice que depende de diversos factores que están promovidas por diversas instancias pero que:

---

12 El objeto de las redes es la estructura de la sociedad, comprender como están constituidas –la comunicación, la organización o la comunidad- y por consiguiente las normas. (Cardona & López, 2001)

El fortalecimiento de lo común puede concretarse en el uso y cuidado de espacios comunes como la ciudad y el medio ambiente; el acuerdo respecto de ciertos valores de convivencia, tales como la tolerancia ante la diversidad y la reciprocidad en el trato; una participación más amplia en instancias de deliberación y en la expresión pública de aspiraciones y visiones de mundo; el combate a la violencia doméstica; la humanización de los principales espacios de socialización —familia, vecindario, trabajo y escuela— y el acceso difundido a los productos culturales. (p. 23)

El tema de la reciprocidad es fundamental en las acciones colectivas bajo ciertas implicaciones básicas que describe Ostrom (2000) al decirnos que “La reciprocidad implica reaccionar de manera positiva a las conductas igualmente positivas de los otros, mientras que a sus acciones negativas se responde con alguna forma de castigo” (p. 12).

La reciprocidad se enseña en todas las sociedades”. “implica, un esfuerzo para identificar a todos los participantes. La posibilidad de que los otros sean "cooperadores" condicionales. La decisión de cooperar con otros si se confía en que serán cooperadores condicionales. El rechazo a cooperar con aquellos que no actúan con reciprocidad. El castigo de quienes abusan de la confianza” (Ostrom, 2000, p12).

## **2.5. La identidad colectiva un paradigma para la construcción de nuevas sociedades**

En diferentes publicaciones sobre la economía social o solidaria, encontramos que se hablan sobre la identidad, pocos la bordan directamente porque realmente es un tema muy complejo, Luis Razeto lo expone como uno de los desafíos que tiene la economía solidaria.

Pero pocos realmente la definen dentro de ese contexto, se da por hecho que todos la entendemos, podría ser que si, pero que realmente pocos atienden, los rasgos de la identidad difieren tanto como el pensamiento de uno a otro individuo.

La identidad es el principio que rige el comportamiento colectivo, entendiéndose como identidad a un conjunto de rasgos propios de un individuo o colectividad que los caracteriza frente a los demás. Es el grado de conciencia que un individuo tiene

respecto así mismo y que la distingue de las demás, por lo que la idea de identidad se asocia con algo propio, algo que es inherente al sujeto

Pero la Identidad Colectiva es el estado de conciencia implícitamente compartido de unos individuos que reconocen y expresan su pertenencia a una categoría de personas, a una comunidad que los acoge. También encontramos a algo más particular lo que es la identidad cultural o étnica que supone tienden a explicar en términos de la conciencia de la diferencia y del contraste (en situaciones de interacción social). Esto lo vuelve aún más complejo.

Hay otras corrientes de pensamiento que consideran la definición de la identidad cultural como una construcción desde la oposición a otras identidades culturales, el colectivo se define así mismos en base a las diferencias con otras culturas, por lo tanto, las intrusiones de otras culturas implican entonces la pérdida de autonomía y por lo tanto la pérdida de identidad cultural.

Si este pensamiento lo centramos en conjugación con los sistemas económicos que generan per se una cultura, por lo tanto, una identidad y más haya una identidad colectiva, podríamos afirmar que inconscientemente esta identidad cultural rechazaría una nueva por temor a perder la suya propia, por ejemplo, si ponemos en el centro al sistema capitalista que es la que predomina actualmente, entenderíamos que ya existe una identidad cultural desde esa construcción ideológica que se crea en la cotidianidad de la vida y que uno adopta con gran facilidad, se observa desde que se adoptan símbolos (dinero) y banderas (marcas) propios de una identidad, por lo que de principio todo aquello que no pertenece a este sistema automáticamente se rechazaría por antonomasia las nuevas culturas, incluyendo la economía social y solidaria ya que sentirían la pérdida de una identidad que ya se ha generado o han generado dentro del sistema predominante

Es difícil definir la identidad dentro de este contexto, pero podemos centrarlo desde otra perspectiva como lo hace Gomes, et al. (s.f.), nos dicen que, "Lo que determina la identidad son las necesidades comunes y sentidas" (p. 31). Por lo que debe plantearse objetivos comunes en base a necesidades comunes, lo complejo es reunirlos bajo una base sólida. Pero existe una ventana de escape para formar una nueva identidad

desde ciertos principio y valores, solo habrá que centrarla para fortalecerla. Y desde la asociatividad puede darse un impulso conjuntando las necesidades comunes.

## **2.6. La ganancia Individual el Factor GI y la Máxima Ganancia Individual (MGI)**

Como hemos visto a lo largo de los capítulos anteriores, el proceso histórico donde el hombre pasa de su carácter colectivo a su racionalidad económica para volverse su condición de individuo. Durante todo ese proceso histórico, hemos observado que invariablemente, el ser humano no deja de ser un individuo como evidentemente y lógicamente lo entendemos, un individuo que ha tenido, tienen y seguirá teniendo necesidades básicas que satisfacer (sin distinción del modo de obtenerlo) y es tal, que se dio a la tarea de construir una sociedad moderna, una sociedad “civilizada”, pero no del pensamiento de un solo hombre sino con la ayuda de otros, dando vida a nuevas formas de pensar, de organizar a la sociedad, dando vida nuevas instituciones para salvaguardar “intereses públicos” o de la “mayoría” y dentro de ese sistema predominante en su escala superior, para encontrarnos hoy en la fase acelerada de la dispersión de su doctrina cada rincón del mundo que sigue transformando pensamientos donde se postra.

Hoy en la globalización en una fase acelerada de dispersión a cada rincón del mundo, surgen y se promueven alternativas a este sistema predominante por la misma necesidad de sobrevivir de este monstruo devorador, pero que en las diferentes sistemas llámese capitalistas, socialistas, comunistas. Hoy el impulso a una nueva alternativa la economía social y solidaria, se observa que la presencia del individualismo sigue siendo el centro de cada propuesta, la necesidad tal vez no de estar por encima de los demás o de tener más que los demás, como lo es en el sistema capitalista, sino por el simple hecho de “ser”, encontramos que nadie abandona la idea de poder satisfacer tal vez podríamos decir una o varias necesidades y otros más satisfacer deseos, pero pocos están dispuestos a abandonar la expectativa de obtener su máxima satisfacción personal, su satisfacción individual.

Surgen y se promueven alternativas a este sistema predominante por la misma necesidad de sobrevivir a este monstruo depredador, como lo es la economía social y solidaria, que igual que los diferentes sistemas llámese capitalistas, socialistas, comunistas provienen de otras latitudes para promover una filosofía de con ciertos

valores y principios, y para contrarrestar los efectos de la fuerza dominante, pero igual que otras doctrinas surgió de algún pensamiento individual preocupado no solo por la colectividad también por el entorno donde se desenvuelve y desarrolla.

Ese alguien lo visualizo comenzó a difundirlo y otros más se han identificado y lo acompañaron en su construcción hasta lo que hoy existe y como cada uno lo conoce, lo entiende y lo practica.

Se observa que la presencia del individualismo sigue siendo el centro de cada propuesta, la necesidad tal vez no de estar por encima de los demás o de tener más que los demás, como lo es en el sistema capitalista hoy neoliberal, sino por el simple hecho de mejorar la situación actual desde otra corriente de pensamiento.

EL individuo a pesar que vive en comunidad y convive en comunidad nunca ha abandonado el producto de su propio ser, el impulso de satisfacer sus necesidades y otros más sus deseos, pero no es producto de su propio ser natural sino es también producto de su ser social. Estos que fluyen en función de su convivencia cotidiana. Ya se ha expresado la inherencia de la producción y la reproducción de la especie como eje básico del ser humano. Hoy es más complejo, están en la búsqueda de otros satisfactores intangibles como la libertad y la felicidad.

Hayek (1986) afirma, que de esa libertad se puede desprender más de lo que la razón humana individual pudiera idear o prever, ello impulsa al individuo en su justa razón de no estar dispuesta a abandonarse a su suerte,(pero que esa razón humana debe ser concebida como un proceso interpersonal en que la contribución de cualquiera es probada y corregida por otros (Hayek, 1986, p.14), si acaso es arrastrado por la precariedad de su situación, pero pocos dejarían morir sin dar al menos una lucha considerable para sobrevivir, en Oaxaca el 60 % de las personas se encuentran en condiciones precarias.

Pero poco se ha podido hacer para dar un revés a dicha situación, diversos son las causas de ese mal estar, sin encontrar una forma para trabajar en colectividad y tomar decisiones en colectividad para obtener beneficios comunes, al contrario existe una lucha constante. Elinor Ostrom, dejó al descubierto al exponer los tres modelos teóricos donde la presencia del gorrón se hacía de manifiesto, como en la época mercantilista y la Figura del intermediario que quiere obtener el máximo beneficio del esfuerzo ajeno, y

que hoy en pleno siglo XXI aún se sigue estimulando. Donde las estrategias individualmente racionales (el cual esta incentivado por el factor GI) conduzcan a resultados colectivamente irracionales.

Según Olsom (1992), los intereses comunes que un grupo de individuos puedan tener NO basta para que éstos tengan la capacidad de crear una asociación que pueda llevar a cabo acciones de tipo común y si los grandes grupos están compuestos por individuos racionales, no actuaran a favor de sus intereses de grupo sino querrán obtener (como lo denomino) su ganancia individual (GI).

Esto desde la lógica de la acción colectiva y desde la racionalidad del ser, pero existen otras formas de percibir la realidad como es la visión de comunalidad, que buscan la autonomía de sus comunidades indígenas. Díaz Gómez (2004) dice, lo que se ha conseguido con esa autonomía solo ha sido como “mecanismo de presión para poder obligar al Estado a sentarse para buscar la solución a los planteamientos de comunidades enmarcadas en una determinada región, y algunas cuestiones de orden general”(p.365).

También advierte que en ese ambiente coyuntural de conflicto. Y en tanto se pueda mantener cierta fuerza frente al Estado, se mantendrá, pero una vez superada la relación conflictiva ¿cuál será la energía que mantendrá la autonomía si vuelven a surgir los pequeños problemas que, en efecto, pueden olvidarse ante problemas y aspiraciones comunes? (Díaz Gómez 2004, p. 365).

Tal ve no sepamos a ciencia cierta que pasa en esos momentos pero como lo manifiesta Díaz Gómez (2004), que “las autonomías a partir de propuestas académicas no han podido hacerse realidad como forma de organización y de vida concreta en una comunidad o en una región, por lo menos hasta ahora” (p. 365).

En coyuntura del conflicto se manifiesta la fuerza colectiva pero como lo expone, que en esa realidad “no hay que ignorar las relaciones conflictivas entre comunidades de un mismo pueblo indígena, y entre diversos pueblos indígenas fronterizos entre sí” (Gómez 2004, p. 365). Aquí hay una clara exposición de que la tragedia de los comunes se hace presente.

Pero la inconformidad y el desequilibrio social no cede ante la realidad cotidiana, sumergiéndola ya no solo en un daño social, sino que se ha transformado o se ha

generado un cáncer que está acabando con su entorno y en otros casos con el medio ambiente donde convive.

Es cierto que existen grupos en este caso comunidades como el que menciona Díaz Gómez, aquella que buscan mediar las circunstancias con prácticas más equánimes a lo que pensamos debiera ser una nueva sociedad, donde el hombre no es sometido por el mismo hombre, como lo propone Rousseau.

Apoyándome en lo que (Hayek, 1986) sobre la actitud fundamental del verdadero individualismo donde nos dice:

“Es la humildad hacia los procesos mediante los cuales la humanidad ha logrado cosas que no han sido concebidas ni entendidas por ningún individuo y que son en realidad más grandes que las mentes individuales. La gran pregunta en este momento es si a la mente del hombre se le permitirá continuar creciendo como parte de este proceso o si la razón humana se va a poner sus propias ataduras” (p.28).

Siendo su Máxima Ganancia Individual (MGI) la que su interés personal incluye un beneficio extendido tanto a la familia, a los amigos hacia su comunidad, desde su propio pensamiento y concepción de su entorno y su realidad, que precisamente es la que genera acciones que pueden ser de un solo individuo pero que tomarían mayor fuerza si se realizaran en colectividad, llegar a la asociatividad de esos intereses para un beneficio común.

Por lo tanto, buscará la Máxima Ganancia Individual que no se refiere más que aquello que el concibe como una mejor opción donde se beneficia no solo el como individuo sino lo que conciba dentro de su propio ser, dentro de su entorno en el que conviva, pero dentro de su libertad de elección, que es lo que lo motivará a tomar una u otra opción que le permitirá lo conducirá a una acción colectiva o individual o abstenerse a participar.

## **2.7. La asociatividad como eje rector para el fortalecimiento de la identidad ECOSOL**

Nos hemos referido anteriormente a la asociatividad de manera general, pero existen algunos conceptos a los que podemos vincular para poder relacionarlo mejor, como son, la cooperación, solidaridad, sinergia, redes de apoyo o ayuda mutua, es el hecho de conjuntar esfuerzos hacia un objetivo o meta en común, lo anterior sin que

cada individuo y/o empresa que haya decidido asociarse pierda su autonomía, que no pierda su identidad.

Tal vez la asociatividad es más común escucharlo el terreno empresarial privado, como lo comenta Riffo Cáceres (s.f.) en su artículo, donde afirma que “(...) a través de la asociatividad se podría llegar a mercados que hoy son inalcanzables(...) y que (...) la única manera de mejorar calidad y cantidad de productos, es a través del concepto de asociatividad, o sea, la unión de pequeñas y medianas empresas que muchas veces no tienen relación con el sector en que se desenvuelven, sino un objetivo común” (p. 2).

Lo anterior significa que se puede aprovechar las ventajas de cada unidad económica para generar un beneficio común, entre los asociados, sin la pérdida de su autonomía, propiciando una metamorfosis, seguir siendo, dejando lo que fue y posiblemente de cuenta de lo que realmente deba ser. Un ejemplo de asociatividad son las Cooperativas. El cooperativismo es una forma avanzada de la asociatividad, es la forma jurídica de organizar las acciones asociativas para obtener otros beneficios que no los obtienen solo por el asociativismo.

En su artículo Riffo Cáceres, (s.f.) nos aporta elementos para definir a la asociatividad, visualizándolo como un mecanismo de cooperación que se da más en las pequeñas empresas, y le agregaría entre los pequeños emprendimientos, para nuestro caso, los emprendimientos sociales, que privilegian a las personas y no al capital, aunque, “La asociatividad se puede establecer para múltiples propósitos, desde el financiamiento hasta la investigación conjunta de determinado problema y, al mismo tiempo, abarcar las diferentes etapas de los procesos básicos de las empresas, como diseño, manufactura, comercialización, servicio post-venta, entre otros” (p. 5). La asociatividad también significa, organizarse, unirse, desarrollar iniciativas conjuntas para hallar solución a necesidades comunes a través del cumplimiento de objetivos comunes.

Como observamos es amplio el espacio de acción, diríamos que no es limitativo el objeto de la asociatividad, esto puede abarcar tanto como cada uno de los asociados lo requiera y acuerden de manera consensada. La asociatividad no es restrictiva, permite la participación de unidades económicas con diferentes tipos de actividad. Permite

establecer relaciones y/o articulaciones entre individuos y/o grupos de individuos de manera voluntaria tras un objetivo o meta común, solucionar o aportar a la solución de un problema en conjunto o la búsqueda oportunidades.

La FAO (2012) nos habla desde su perspectiva sobre la asociación, y la enfoca entre familias pobres, afirmando que es fundamental para mejorar sus medios de vida, fortalecer la unidad, la confianza y cohesión social y desarrollar iniciativas más complejas, con resultados que le dan sentido de pertenencia social y económica.

La asociatividad es un elemento fundamental en el ejercicio de la economía social y solidaria, como lo hace de manifiesto la UBA (2007), cuando se refiere a que la “La economía social constituye un campo extendido y diverso de prácticas sociales solidarias que buscan revertir condiciones precarias de vida a partir de la asociatividad y el trabajo colectivo” (p. 3) y que además la “La cooperación y la asociatividad son un factor necesario para el sostenimiento de estos proyectos en el tiempo, además de su eficacia en términos de los resultados concretos que generan para sus integrantes” (p. 4).

La asociatividad permite generar una identidad colectiva con sus rasgos que son tendientes a lo que propone la Economía Social y Solidaria permitiendo mejorar las condiciones de vida de los asociados. Como lo menciona Pastore (2006), que la Economía Social “en tanto proyecto asociativo tiene un conjunto de desafíos que abordar en sus prácticas concretas para profundizar su desarrollo”(p.15).

Donde hay que empezar y avanzar es la visión y que las organizaciones funcionen, profundizando en los procesos que de manera efectiva puedan compartirse valores comunes, como es el carácter social de las acciones y que prepondere el trabajo sobre el capital, que existan acciones concreta y no solo un “decálogo de identidad simbólica” (Pastore, 2006, p.15).

### 3. METODOLOGÍA

Se propuso una metodología que permitiera encontrar una forma para que los integrantes de La Plaza aprendieran a identificar y a organizarse en las soluciones de sus problemas, por ello se usaron las metodologías generales con el enfoque de la IAP, y con el sentido de resolver problemas comunes fortalecimos la intervención con la Metodología de Marco Lógico (MML), que fungió un papel importante para definir el problema central, efectos y causas del problema, delimitando los objetivos y metas a alcanzar, con indicadores que ayudaron a medir y verificar el logro de los objetivos y metas planteados, se complemento el ejercicio con otras técnicas, a parte de la observación se aplico el Análisis FODA, también un cuestionario, así como el diseño y distribución de material informativo para reforzar conceptos de la Economía Solidaria, prevaleciendo las reuniones de trabajo y talleres participativos junto el seguimiento y acompañamiento permanente en campo, concluyendo con un análisis organizativo.

La aplicación de las metodologías mencionadas se plantearon en cinco fases que derivaron en toda la intervención (Figura 7) donde se realizaron actividades diversas para la consecución de los objetivos.

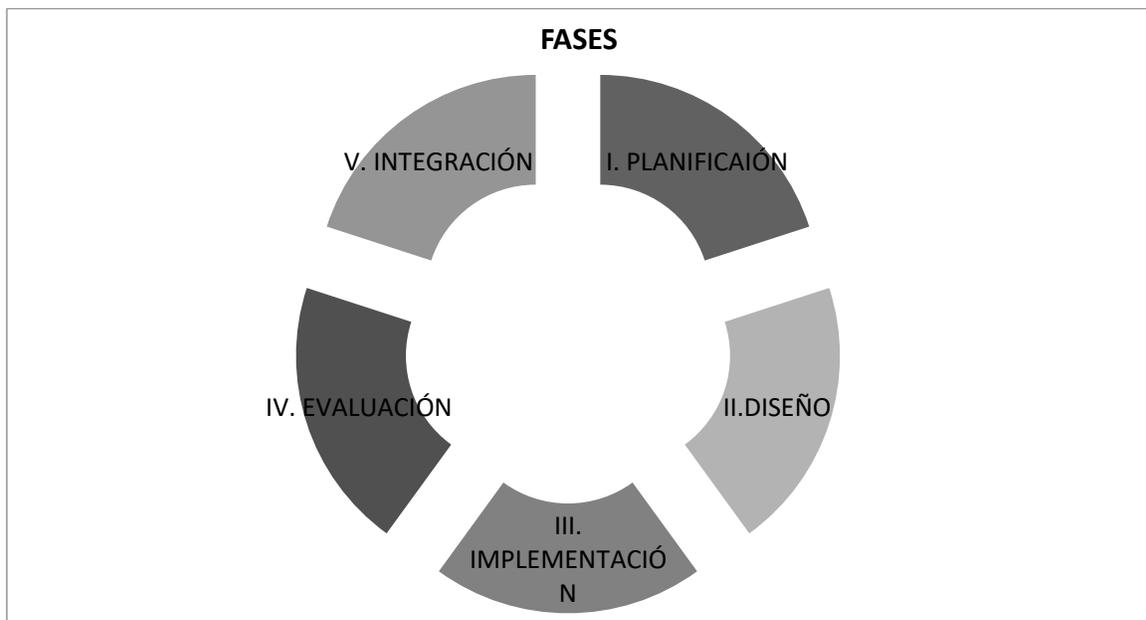


Figura 7. Fases de la Intervención. Elaboración propia.

En la Planificación se estableció dos resultados de las actividades 1) Diagnosticar el nivel de funcionamiento de la Plaza y 2) identificar, recolectar y ordenar la información obtenida en la intervención.

En la fase de diseño se planteó, diseñar un modelo de interacción para poder implementarlo en la intervención, el plan de trabajo, las estrategias, técnicas e Instrumentos que se implementarían en el proceso.

En la implementación se llevó a cabo el desarrollo del Plan de trabajo y modelo metodológico con base a los resultados obtenidos durante el proceso de planificación

En la fase de la evaluación se encuentra la organización, clasificación y por su puesto la evaluación de los resultados obtenidos, esta fase consistía en procesar la información recolectada.

En la integración, se prepararon y presentaron los informe de avances, también se formularon las recomendaciones y redactaron propuestas de mejoras identificadas en las áreas de oportunidad, con miras a la socialización para la toma de decisiones de los miembros de La Plaza.

En general estas fueron las fases que se llevaron a cabo durante la intervención, las metodologías y técnicas que se aplicaron, mismas que se describen a continuación.

### **3.1. Investigación Acción Participativa (IAP)**

Para este estudio de caso, dentro de la metodología que se aplicó durante el tiempo de intervención fue con el enfoque de la Investigación Acción Participativa (IAP), como lo propone Kirchner (s.f.), “la IAP es una metodología que apunta a la producción de un conocimiento propositivo y transformador, mediante un proceso de debate, reflexión y construcción colectiva de saberes entre los diferentes actores de un territorio con el fin de lograr la transformación social”(p.1).

La (IAP) considera que la participación social es una actividad colectiva y organizada en la cual cada miembro de un grupo ha aceptado ejercer funciones para llevar a cabo la tarea de resolver problemas comunes, planeada por ellos mismos en forma “electiva”. La participación social implica modificaciones cualitativas en la personalidad de quienes participan, en los procedimientos para la solución de problemas y cambios e las condiciones de vida cuando los problema quedan resuelto. (Jiménez Lozano,1988, p.49)

Como lo puntualiza Kirchner (s.f.), “en una IAP hablamos de objetivar la realidad en una dinámica de investigación que surge y se desarrolla como proceso en la complementariedad permanente de distintos saberes –el saber técnico, el saber cotidiano-“. además debe ser en un “...proceso de investigación colectivo, ...un nuevo conocimiento científico sobre una situación problemática determinada.”

Como lo propone Fals según Cruz (2012), los problemas locales son “autoevidentes”, no requieren de grandes bases de datos, tampoco requieren de complejos cálculos, ni diseños complicados, sino de acercamientos cualitativos, lo que se necesita es conocimiento para responder a preguntas ontológicas como ¿quiénes somos? Y ¿para dónde vamos?, cuyas respuestas no son cuantificables.

Por lo tanto, para determinar precisamente esa problemática a la cual refiere Kirchner y para facilitar la identificación de los problemas comunes como lo sugiere Jiménez Lozano, e ir un poco más haya de los acercamiento cualitativos que propone Fals bajo la óptica de Cruz, bajo el proceso de participación colectiva se utilizó como eje de la intervención la Metodología del Marco Lógico (MML)

### **3.2. Metodología del Marco Lógico (MML)**

La Metodología del Marco Lógico, “(...) tal como la presenta la Agencia Alemana de Cooperación Técnica (GTZ), es un procedimiento de planificación por pasos sucesivos y comprende las siguientes etapas: un análisis de problemas, un análisis de involucrados, un análisis de objetivos y un análisis de alternativas.” Luego de realizados estos pasos se concluye en la Matriz de Marco Lógico (...)” (Marcela Nardi, 2006, p. 6).

La Matriz del Marco Lógico o Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) después de los pasos que propone la (MML) concluye en una estructura de una matriz de cuatro filas por cuatro columnas (véase Tabla 7) mediante la cual se describe el fin, el propósito, los componentes y las actividades, así como los indicadores, los medios de verificación y supuestos para cada uno de los objetivos. Esta herramienta facilita, tanto “el diseño, la organización y el seguimiento de los programas” (CONEVAL, 2013, p.14).

SEP

Tabla 7 Matriz de Marco Lógico

	Resumen Narrativo	Indicadores /metas	Medios de Verificación	supuestos
Fin				
Propósito				
Componentes				
Actividades				

*Nota: Elaboración propia con base a diferentes fuentes consultadas.*

Para llegar a la construcción de la Matriz de Marco Lógico, se proponen los siguientes pasos (figura 8):

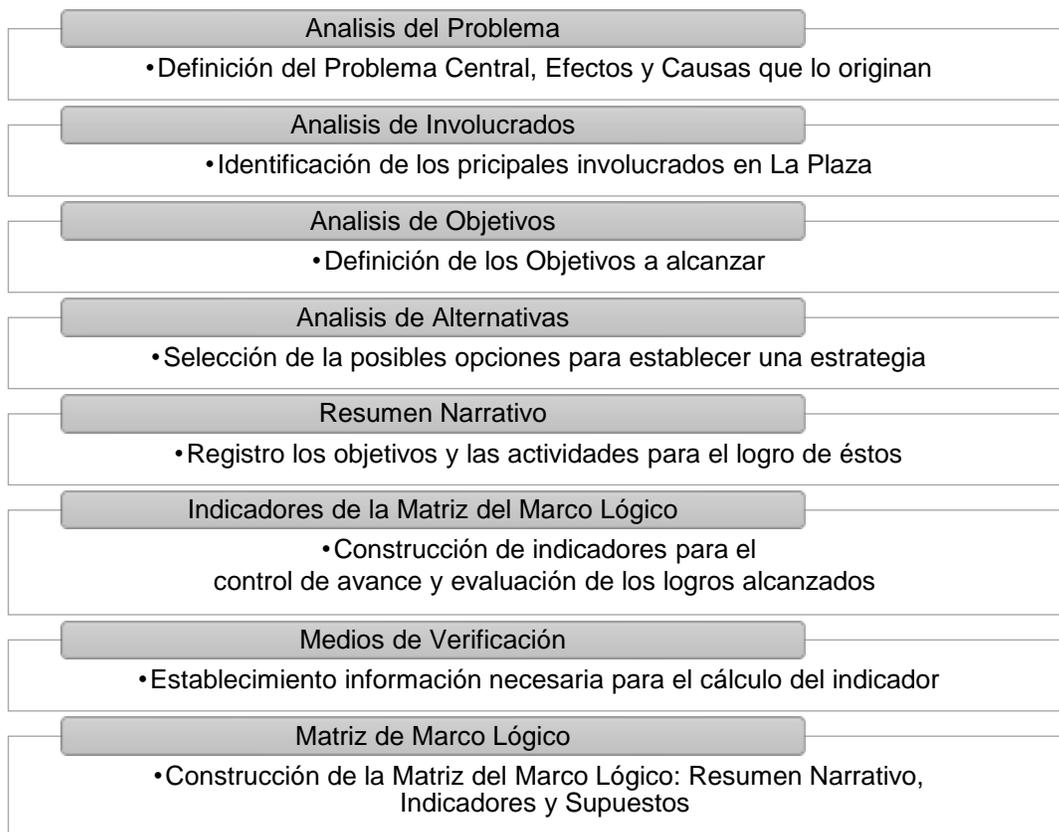


Figura 8 Pasos para la construcción de la Matriz del Marco Lógico. Elaboración Propia con base en la consulta de diferentes documentos y aplicación en campo.

### 3.3. Técnicas

Para la recolección de datos se pueden utilizar diferentes técnicas, ya sean cuantitativas como cualitativas, es por ello que en un mismo estudio podemos utilizar ambos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006), las técnicas que se utilizaron durante las diferentes fases son las que se describen a continuación:

#### 3.3.1. Observación

“La observación desde sus diferentes variaciones (participativa, no participativa, auto - documentativa,) nos sirve para comprender el contexto que se estudia desde las situaciones que lo componen y a través de las cuales se desarrolla” (UPB, s.f., p. 1). “Esta técnica de recolección de datos consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conductas que se manifiestan” (Hernández, et al., 2006, 374).

De ahí que la observación sea una técnica que sirve para recolectar datos sobre el desarrollo de situaciones particulares de un contexto (UPB, s.f.), la recolección de los datos está orientada a proveer de un mayor entendimiento de los significados y experiencias de las personas (Hernández, et al., 2006).

Para este caso fue una observación cualitativa, participante, abierta, prolongada y general como lo comenta Hernández et.al (2006).

En la guía de observación que publica la UPB, (s/f) en el observatorio de cultura material desarrolla que:

La observación de una situación en el marco de una investigación está dirigida y regulada por un “protocolo observación”, este consiste en una guía que focaliza la mirada del investigador en los aspectos concretos de los cuales debe obtener los datos, sin que este pierda de vista el objetivo particular de la observación que realiza y las preguntas a las cuales busca dar respuesta (p. 1).

Una situación social se define como “el conjunto de comportamientos realizados por uno a más actores, en un espacio y un tiempo determinados”, de una situación más que sus componentes por separado, se observa la manera en que estos se interrelacionan entre sí, configurando así un entramado cultural, una puesta en escena en la que la cultura toma forma (UPB, s.f., p.1).

En principio los elementos básicos que se observaron en la situación social del lugar fueron: las personas, el comportamiento y el entorno (tiempo y espacio); sin embargo desde cada disciplina o desde la perspectiva de cada investigación se pueden agregar otros componentes, o incluso dar mayor importancia a unos que a otros. Algunos elementos que se pueden agregar al conjunto de variables de análisis son: los objetos, los sentimientos, objetivos, actos, eventos (UPB, s.f., p.1).

### **3.3.2. Cuestionario**

Título del instrumento: Cuestionario (Anexo 1)

Título que refiere en forma breve a la temática: La Identidad Colectiva y Cultural de la Plaza de la Economía Solidaria (PES) “cuestionario aplicado a los miembros de la Plaza de la Economía Solidaria para Conocer los rasgos que permitan identificar el nivel de identidad que tienen los integrantes con la Plaza de la Economía Solidaria.

Datos de control:

Número de cuestionario: 01

Número de ítems: 13

Tiempo promedio de aplicación: 5 a 10 minutos

Lugar: Plaza de la Economía Solidaria El marquesado; Francisco I. Madero, de la Colonia Ex–Marquesado.

Fecha: 2015

### **3.3.3. Material informativo**

Título del instrumento: Tríptico (Anexo 2)

Título que refiere en forma breve a la temática: Economía Social y Solidaria, dar a conocer por medio escrito lo que propone la Economía social y Solidaria, la importancias del fortalecimiento y consolidación del grupo como base fundamental, algunos concepto claves como: Solidaridad, autogestión, ayuda mutua, la toma de decisiones compartidas, cooperación y reciprocidad.

Datos de control:

Número de instrumento: 02

Lugar: Plaza de la Economía Solidaria El marquesado; Francisco I. Madero, de la Colonia Ex–Marquesado.

Fecha: 2015

Título del instrumento: Material Informativo (Anexo 3)

Título que refiere en forma breve a la temática: Carta de principios de la Economía Solidaria elaborados por la Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria (REAS), propone seis (6) principios como eje siendo la; Equidad, trabajo, sostenibilidad ambiental, cooperación, sin fines lucrativos y compromiso con el entorno, esto

Datos de control:

Número de instrumento: 03

Lugar: Plaza de la Economía Solidaria El marquesado; Francisco I. Madero, de la Colonia Ex–Marquesado.

Fecha: 2015

#### **3.3.4. Seguimiento y acompañamiento en campo**

Título del instrumento: bitácora de campo (Anexo 4)

Título que refiere en forma breve a la temática: Instrumento para el registro de las visitas, actividades programadas y realizadas, recolección de datos relevantes que se observaban en cada visita, así con el cumplimiento o no del objetivo de la visita.

Datos de control:

Número de instrumento: 04

Lugar: Plaza de la Economía Solidaria El marquesado; Francisco I. Madero, de la Colonia Ex–Marquesado.

Fecha: 2015 - 2016

### 3.3.5. Análisis FODA

La sigla FODA, es un acrónimo de Fortalezas (factores críticos positivos con los que se cuenta), Oportunidades, (aspectos positivos que podemos aprovechar utilizando nuestras fortalezas), Debilidades, (factores críticos negativos que se deben eliminar o reducir) y Amenazas, (aspectos negativos externos que podrían obstaculizar el logro de nuestros objetivos) (Matriz FODA, 2015)<sup>13</sup>.

La matriz FODA es una herramienta de análisis que puede ser aplicada a cualquier situación, individuo, producto, empresa, organización u asociación, que esté actuando como objeto de estudio en un momento determinado del tiempo, permitiendo obtener un diagnóstico preciso que ayuda a la tomar decisiones en base al análisis (véase Tabla 8).

Tabla 8 Matriz de Análisis FODA

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalezas (F)</li> <li>Realizar una Lista de Fortalezas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Debilidades (D)</li> <li>Realizar una Lista de Debilidades</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Oportunidades (O)</li> <li>Realizar una Lista de Oportunidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategias (FO)</li> <li>Usar las fortalezas para aprovechar oportunidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategias (DO)</li> <li>Minimiza debilidades aprovechando oportunidades</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Amenazas (A)</li> <li>Realizar una Lista de Amenazas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategias (FA)</li> <li>Usar fortalezas para evitar o reducir el impacto de las amenazas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategias (DA)</li> <li>Minimizar las debilidades y evitar amenazas</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Nota: FODA: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. Fuente: Elaboración propia.</i></li> </ul>		

El objetivo primario del análisis FODA consistió en obtener conclusiones sobre la forma en que el objeto estudiado será capaz de afrontar los cambios y las turbulencias

<sup>13</sup> Fuente: Matriz FODA (2015). ¿Qué es la Matriz FODA?. Matriz FODA. Recuperado de <http://www.matrizfoda.com/> el día 29 de setiembre de 2015.

en el contexto, (oportunidades y amenazas) a partir de sus fortalezas y debilidades internas. Es como si se tomara una “radiografía” de una situación puntual de lo particular que se está estudiando. Las variables analizadas y lo que ellas representan en la matriz son particulares de ese momento. Luego de analizarlas, se deberán tomar decisiones estratégicas para mejorar la situación actual en el futuro.

### **3.3.5.1. Definición de la Estrategia**

La Matriz FODA, nos indica cuatro estrategias alternativas conceptualmente distintas. En la práctica, algunas de las estrategias se interceptan o pueden ser llevadas a cabo de manera concurrente y de manera concertada<sup>14</sup>.

La Estrategia DA (Mini-Mini):

En general, el objetivo de la estrategia DA (Debilidades –vs- Amenazas), es el de minimizar tanto las debilidades como las amenazas. Cualquiera que sea la estrategia seleccionada, la posición DA se deberá siempre tratar de evitar.

La Estrategia DO (Mini-Maxi):

La segunda estrategia, DO (Debilidades –vs- Oportunidades), intenta minimizar las debilidades y maximizar las oportunidades. Una organización podría identificar oportunidades en el medio ambiente externo pero tener debilidades organizacionales que le eviten aprovechar las ventajas del mercado.

(3) La Estrategia FA (Maxi-Mini):

Esta estrategia FA (Fortalezas –vs- Amenazas), se basa en las fortalezas de la institución que pueden copar con las amenazas del medio ambiente externo. Su objetivo es maximizar las primeras mientras se minimizan las segundas.

(4) La Estrategia FO (Maxi-Maxi):

---

14 Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos75/analisis-foda-herramienta-planeacion-estrategica/analisis-foda-herramienta-planeacion-estrategica2.shtml>

A cualquier empresa le agradecería estar siempre en la situación donde pudiera maximizar tanto sus fortalezas como sus oportunidades, es decir aplicar siempre la estrategia FO (Fortalezas –vs- Oportunidades) Tales organizaciones podrían tomar sus fortalezas, utilizando recursos para aprovechar la oportunidad del mercado para sus productos y servicios.

### **3.3.6. Análisis Organizacional**

Esta actividad fue realizada tomando como base una cedula de autodiagnóstico para organizaciones económicas, instrumento diseñado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA, 2010) para facilitar a las organizaciones económicas y a sus socios conocer la situación real de su empresa, en el momento de su aplicación, revisando sus procesos internos permitiendo identificar las áreas de mejora, para este caso fue aplicada a la unidad económica denominada “Plaza de la Economía Solidaria el Marquesado”. El análisis se divide en cinco (5) ejes que se muestran en la Tabla 9.

Tabla 9. Ejes correspondientes al análisis organizacional

Eje	Objetivo	Lo que analiza
Organizativo	Determinar el nivel de desarrollo de la organización en función del cumplimiento de las disposiciones legales de la sociedad, la estructura orgánica, la corresponsabilidad ante los socios que la conforman y los elementos que permiten la gobernabilidad.	Vida institucional y gobierno.
Administrativo: controles	Verificar los resultados de la operación de la organización en función del uso eficiente de los recursos humanos y materiales, la aplicación de controles internos que permitan medir la satisfacción de los socios, clientes y proveedores y dar cumplimiento a sus obligaciones fiscales.	Recursos materiales, capital humano y controles
Financiero	Identificar la solvencia y rentabilidad de la organización en función de su planeación, operación y controles	Rentabilidad, manejo de la inversión
Comercial	Determinar si la Organización cuenta con un Plan de Negocios o algún instrumento que le permita lograr las metas de crecimiento en cuanto a la comercialización de sus productos o servicios, así como promover la participación en el mercado de manera más competitiva a través de la generación de valor agregado y la asociatividad.	Plan de negocios y proyección
Operativo	Caracterizar las acciones que la organización realiza en forma complementaria y que redundan en un mejor servicio a los socios y certidumbre en sus actividades, considerando que los servicios a los socios son la razón de ser de la organización.	Servicios al socio y su desarrollo

*Nota: Elaboración propia con base a la información de SAGARPA, 2010.*

## **4. RESULTADOS y DISCUSIÓN**

En cumplimiento al objetivo específico a) Realizar un diagnóstico para identificar el nivel de asociatividad, identidad y práctica de los principios de economía solidaria dentro de los miembros de la plaza de economía solidaria. Se presentan los siguientes resultados y la discusión que deriva de ellas.

### **4.1. Diagnóstico**

En la denominada, Plaza de la Economía Solidaria (PES) "El Marquesado", al inicio de los trabajos de este proyecto (agosto 2014) se detectaron 18 integrantes (productores/comercializadores, de los cuales no llevan un registro de los miembros con datos básicos) de los 40 que iniciaron en el 2012, claramente se observa un debilitamiento, deserción y desintegración de los miembros que se establecieron en PES El Marquesado, como podemos analizar, en el lapso de casi dos años hay una reducción del 45 % con respecto al 2012, esta desintegración fue motivado por diferentes causas, para poder entender esas causas que lo originaron, se prepararon una serie de reuniones y talleres, para sensibilizar e identificar el problema central, que como efecto los conduce a la desintegración de la Plaza de la Economía Solidaria "El Marquesado"; para poder identificar el problema y las causas se utilizó la Metodología de la Matriz Marco Lógico (MML).

#### **4.1.1. Observación**

Dentro de la observación se identificaron algunas dificultades dentro de la plaza que no permitían desarrollar y aprovechar eficientemente sus potencialidades, una de ellas, algunos integrantes no se sienten identificados no solo con la Plaza, sino con la Economía Social y Solidaria (ESS), por lo tanto, resulta una desintegración y fuerte individualismo que hasta ese momento podría ser metodológico.

Se presume y más adelante se abordara, que esta situación observada se debía al poco y en algunos casos casi nulo conocimiento precisamente sobre la economía solidaria, del reconocimiento de algunos principios y valores característicos de la ESS,

aunque es cierto que algunos integrantes tenían real conocimiento, pero que no era suficiente o se les dificultaba la comunicación para compartirlo con sus compañeros.

Otro punto observado es la forma de autogobernanza, existe un reglamento interno que se supone todos conocen y aceptaron cumplir, sin embargo, durante las intervenciones resultó que mucho de ellos, la gran mayoría, no tenían una copia de él y los nuevos integrantes desconocían el documento, eso es lo que manifestaban diversas voces.

Por lo pronto, los miembros no respetaban el reglamento interno, resultado de lo anterior (tal vez una justificación para no cumplirlo); pero durante la intervención se descubrió que el reglamento interno no fue construido por todos y menos revisado cada 6 meses como el mismo reglamento lo marca. Aquí ya se tienen algunos elementos de análisis para identificar del nivel de asociatividad, identidad y práctica de los principios de economía solidaria derivados del desconocimiento e incumplimiento del reglamento interno, siendo los siguientes:

- a) Poca iniciativa; nadie se cercioró de que sus compañeros tenían o no una copia del reglamento, por lo consiguiente nadie distribuyó una copia del mismo.
- b) Desinterés de los miembros; Los que sabían de la existencia del reglamento y conocimiento del mismo no pidió una reunión de revisión cada 6 meses. como se plantea dentro de él, puede ser derivado de que no se conocía.
- c) Poca responsabilidad social; esto al no tomar la iniciativa y mostrar desinterés a pesar de que les afectaba el no cumplimiento del reglamento con una clara desintegración y abandono de los miembros.
- d) Poca comunicación; nadie informó de la existencia ni tampoco se realizaban reuniones para tratar asuntos relacionados con la vida interna de la Plaza.
- e) Poca casi nula autogobernanza; incumplimiento del reglamento interno existente, cada quien hacia lo que más le convenía de manera individual (surge el factor GI15).

---

15 El Factor GI, es uno de los resultados que se obtuvieron de la intervención, Es el factor determinante del fracaso de los organismos e instituciones en esta caso sociales, ya que esta compete a la racionalidad del ser, donde todo individuo se estimula a participar o no siempre y cuando este tenga "su ganancia individual" que incentivará y motivará a un individuo a participar o no en alguna acción colectiva.

- f) Poco respeto; no se siguen ni toman en cuenta las reglas que norman la vida interna de los miembros de la Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado.
- g) Poco trabajo colaborativo, al no existir los puntos anteriores no puede existir empoderamiento del equipo de trabajo.
- h) Falta de Liderazgo; No se ha fijado un objetivo (objetivo común) no se visualizan como tal, si existe, no se han sabido comunicar, falta de enfoque en la gente. No se desarrolla el liderazgo a todos niveles del colectivo.

Tomando el último punto, es de suma importancia para la vida de toda organización, contar con un objetivo, un objetivo común, mismo que existía en el grupo de estudio, al igual la inexistencias de metas colectivas, y por lo consiguiente tampoco existe la misión y visión que les gustaría alcanzar como Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado, esto no permite generar acciones colaborativas y cooperativas a favor de la Plaza y sus integrantes, este punto da muestra clara, objetiva y práctica de que no se encontraba una identidad colectiva, refuerzo este comentario con lo que describe el manual de fortalecimiento para organizaciones sociales del Ministerio de Desarrollo Social (2015), “Las organizaciones tienen su razón de ser en los objetivos, la misión institucional que le dio origen; y por lo tanto constituyen la piedra fundamental de su identidad” <sup>[1]</sup> <sub>[SEPP]</sub>

#### **4.1.2. Cuestionario**

Se entregaron a quien fungía como responsable del grupo en ese momento veinte (20) cuestionarios tomando como base el listado de participantes que se tenían, con la intención de que fueran distribuidos, contestados y recolectados.

Con este instrumento se midieron dos variables 1) el nivel de participación de los miembros de la plaza, esperando una participación mayor o igual al 80% y 2) el nivel de liderazgo de la representante, teniendo como resultados lo siguiente: fueron devueltos seis (6) cuestionarios contestados de los veinte (20) entregados, obteniendo el 30 % de participación, esto indica, una baja participación y un liderazgo poco desarrollado acompañado de desinterés por cooperar de los miembros de la plaza.

#### **4.1.3. Matriz de Marco Lógico (MML)**

Los resultados obtenidos en los diferentes talleres participativos que se celebraron bajo la metodología del marco lógico, después de la sensibilización y acercamiento con los miembros fueron los siguientes:

- a) Construcción del concepto colectivo de lo que significaba un problema para ellos mediante lluvia de ideas hasta su conceptualización.
- b) Identificación de los involucrados en la Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado. mediante la observación y la MML
- c) Identificación del problema que presentaba la Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado por medio de lluvia de ideas en los talleres participativos bajo la MML.
- d) Identificación de las causas mas relevantes que generaban el problema que vivían mediante lluvia de ideas en los talleres participativos bajo la MML
- e) Identificación de lo efectos más representativos que generaba el problema previamente identificado, esto se llevó mediante lluvia de ideas en los talleres participativos bajo la MML.

Lo anterior con la finalidad de poder buscar e identificar alternativas para mejorar la situación que vivían los miembros de la Plaza de la Economía Solidaria el Marquesado (PES El Marquesado), dicho proceso y resultados son lo que se detallan a continuación:

#### 4.1.3.1. Definición de lo que es un problema.

El primer paso correspondió a la conceptualización de lo que es un problema, cuya construcción y definición fue de forma conjunta y participativa de los integrantes quienes exponían sus ideas de lo que es un problema (Figura 9).



Figura 9 Taller participativo para la definición de lo que consideran los miembros es un problema. (PES El Marquesado, 2014). Colección del autor.

De esta forma se obtuvieron algunas conceptualizaciones de lo que es un problema, así como algunas palabras claves que identificaron los participantes ( véase Figura 9 y 10), pudiendo externar sus ideas con respecto a lo que cada uno pensaba de lo que es un problema y lograr un acercamiento a unificar el concepto.

Derivado del taller se obtuvieron varias definiciones de lo que se entiende por problema, rescatándose algunas, construyéndose al final una definición consensada por los participantes siendo esta la siguiente: “una situación de actitud que genera barreras para poder alcanzar ciertos objetivos” ( véase Figura 10).



Figura 10. Definición consensada de lo que es un problema. (PES El Marquesado, 2014). Colección del autor

#### 4.1.3.2. Análisis del Problema.

Para su construcción, las personas encargadas del diseño y la ejecución del programa o proyecto deben tener claro cuál es el problema que se busca. Las distintas formas de abordarlo deben discutirse para alcanzar un acuerdo sobre su definición. El problema debe ser único, ya que el definir más de uno puede ocasionar que los esfuerzos y recursos del programa o proyecto se dispersen, además de dificultar la tarea de monitoreo y evaluación (CONEVAL, 2013).



Figura 11 Identificación del Problema. (PES El Marquesado, 2014). Colección del autor.

Posterior al ejercicio y de los resultados obtenidos, se continuó con la de identificación del problema mediante la lluvia de ideas bajo la Metodología del Marco Lógico (MML) (véase Figura 11).



Figura 12. Problema identificado y definido por los participantes. (PES El Marquesado, 2014). Colección del autor.

Derivado del taller se identificó el problema que vivían en ese momento los miembros de la Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado, definiéndola como “Poco compromiso solidario con la Plaza para lograr el bien común” (Figura 12).

Una vez definido el problema, se llevó otro taller participativo continuando con la metodología del Marco Lógico, donde se identificaron los efectos derivados del problema y las causas que generan el problema, obteniendo un árbol de problemas (véase Figura 13).

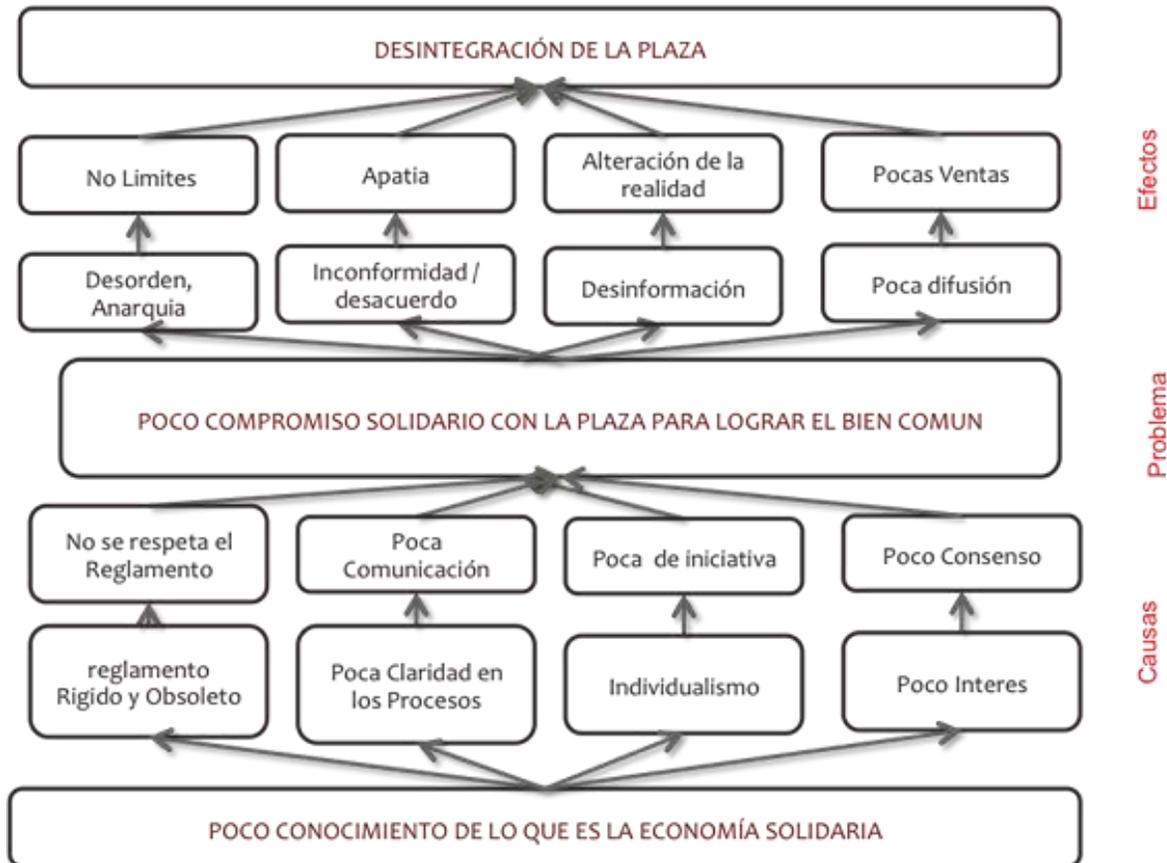


Figura 13. Árbol de Problema. (PES El Marquesado, 2014). Elaborado con base a los talleres participativos

En la Figura 13 se observa en el árbol de problemas construido en los diferentes talleres participativos, el problema principal que aquejaba en el momento y que manifestaron los integrantes, siendo este el punto de atención, concluyendo que existía poco compromiso de cada uno de los integrantes y que no eran solidarios entre ellos, por lo tanto, esto afectaba al bien común, y que lo común recae en el espacio físico que ocupa La Plaza, y los agentes involucrados.

Este problema ya definido tiene diferentes causas, en un principio cuatro de ellas, al final se observó y dimos cuenta que había una causa central que era de

mayor atención siendo el “poco conocimiento de lo que es la economía solidaria” obteniendo cinco causas finales.

Una causa muy sentida fue el reglamento que debe regir y ordenar la vida interna de los integrantes, estuvo de manifiesto que el reglamento era algo rígido y obsoleto, pero que además este reglamento no fue construido por los integrantes, era algo que la instancia gubernamental que los impulsó (SEDESOH) proporciono para facilitar la vida interna de La Plaza, pero algunos no se encontraban en común acuerdo.

Una segunda causa fue el hecho de que no estaba claro el proceso de incorporación de nuevos miembros dentro de La Plaza, que desde su percepción era algo que estaba exclusivamente establecido por la SEDESOH, ellos debiéndose acatar a ese lineamiento que tampoco estaba explícito y esclarecido, generando confusión al no tener el mecanismo propicio para la recepción del nuevo miembro, dificultando la aceptación por parte de los miembros de La Plaza e identidad del nuevo integrante.

Otra de las causas fundamentales identificadas, fue el individualismo, muy característico entre los integrantes, expresado por ellos con diferentes ejemplos que daban claridad a tal aseveración (por tratarse de asuntos internos y ética profesional omitiré mencionarlos), esto generaba desconcierto entre ellos provocando un aislamiento y poca colaboración.

Otra de las causas expresadas fue el poco interés en los asuntos de la vida de La Plaza, existía una cierta apatía por colaborar y cooperar para realizar actividades colectivas.

Y la quinta causa, identificada como central fue el poco conocimiento de lo que es la economía solidaria; al desconocerla por la mayoría, significa no practicarla (como ya se ha hecho evidente en las otras causas) generando diferencias entre ellos, sin poder definir objetivos, metas, principios y valores, que resulta en falta de identidad colectiva que se reflejara en la desintegración de La Plaza.

#### **4.1.3.3. Análisis de Involucrados.**

Resultado de ejercicio del análisis de involucrados se generó una red que demuestra la importancia de la Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado y de estos espacios como foro de intercambio no solo de mercancías sino de conocimientos (véase Figura 14).

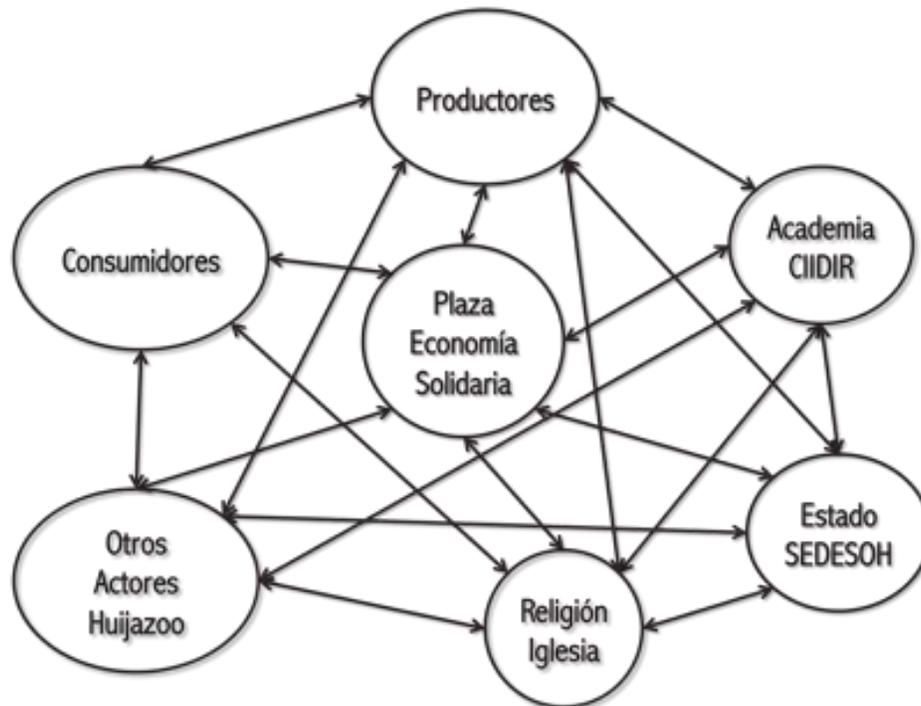


Figura 14 Análisis de Involucrados. Elaboración propia.

En la red que se muestra en la Figura 14 se observa la interrelación entre los diferentes agentes que se identificaron y el involucramiento que existe en torno a la Plaza, que precisamente es el lugar físico donde se convive, esta grafica permitió a los miembros dar cuenta que la plaza no solo estaba en función de ellos, sino que, se extendía a otros agentes, cada uno con su importancia y relevancia en sus aportaciones (véase Figura 15).

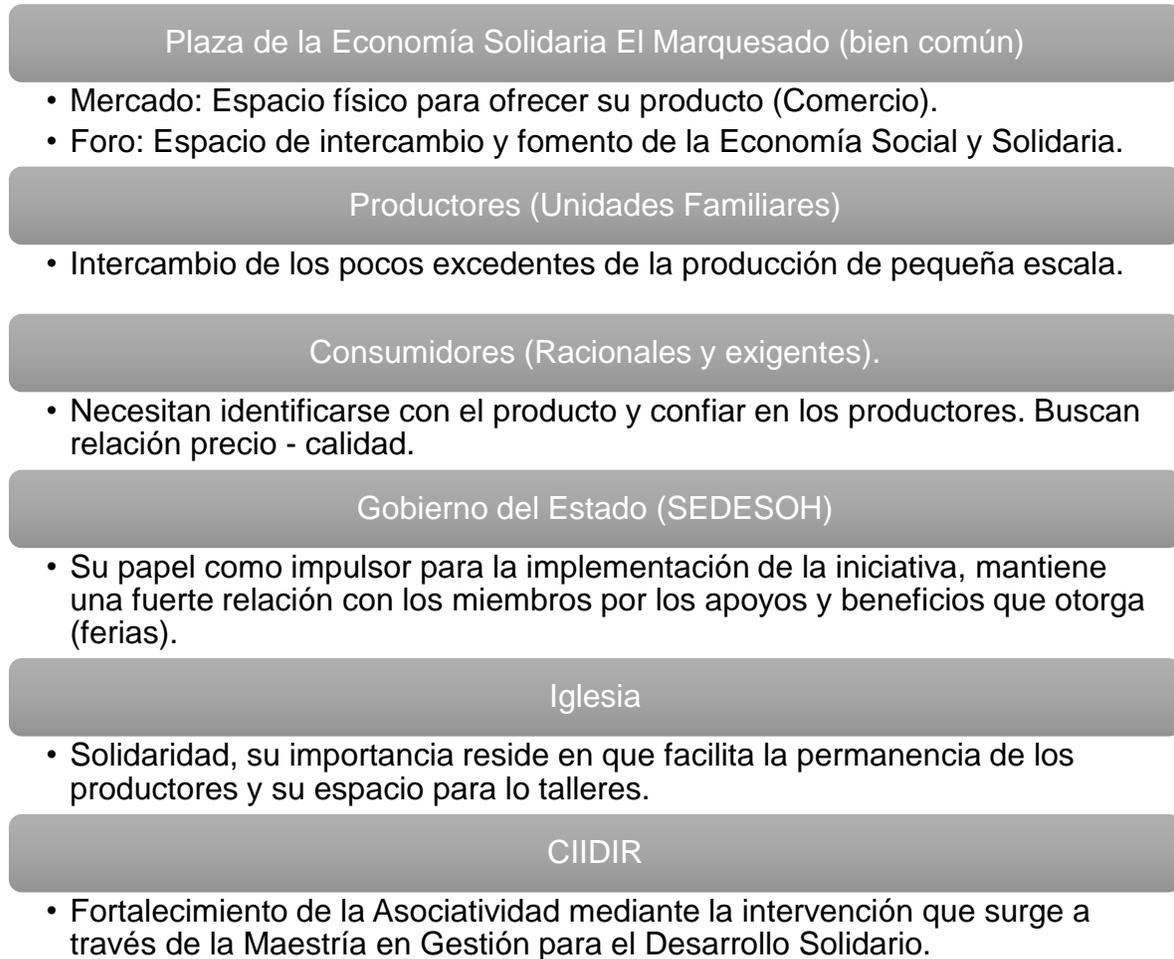


Figura 15 Papel de cada agente involucrado en la Plaza de la Economía Solidaria el Marquesado.

Fuente: Elaboración propia con base a la observación cualitativa y análisis de los datos obtenidos durante la intervención.

## 4.2. El fortalecimiento de la asociatividad para atender la problemática de la Plaza

Con respecto al Objetivo Especifico b) efectuar actividades para fortalecer la asociatividad de los integrantes de la “Plaza de la Economía Solidaria el Marquesado” para que logre ser un foro que promueva el desarrollo de empresa social y solidaria en Oaxaca. Se obtuvieron los siguientes resultados y discusión correspondiente.

### 4.2.1. Análisis de Objetivos

Una vez construido el árbol del problema, se procedió a construir el de objetivos (véase Figura 16), este último es una representación de la situación esperada en el caso de que el problema fuese resuelto. Para construirlo, se parte del árbol del problema y se busca para cada causa y efecto planteado la situación contraria, es decir, todo lo negativo se expondrá de forma positiva. (CONEVAL, 2013).



Figura 16. Árbol de Objetivos. Elaborado con base en los resultados de los talleres participativos

Al realizar este cambio, el problema se convierte en el objetivo principal del programa o proyecto (objetivo específico); los efectos que generaba el problema ahora serán los fines (objetivo general) que se persiguen con la solución de éste, y las causas se convertirán en los medios para solucionar el problema (CONEVAL, 2013).

#### 4.2.2. Análisis de Alternativas

En este apartado, una vez que se construyó el árbol de objetivos, se llevó a cabo otro taller participativo, esta vez se solicitó al padre de la iglesia para que se pudiera llevar a cabo la reunión en un salón dentro de las instalaciones del Templo de Santa María del Marquesado para presentar los resultados a los miembros de la Plaza, esto con los siguientes objetivos:

- Para que reconocieran lo planteado por ellos en el árbol de problemas, las causas y efectos y avalar lo ahí detallado o en su caso hacer las modificaciones correspondientes (véase Figura 16).
- Una vez aprobado el árbol de problemas construido, conocieran el árbol de objetivos (Figura 17) donde se mostraba:
  - i. objetivo central;
  - ii. los medios para alcanzar el objetivo;
  - iii. los fines que se persiguen (véase Figura 17)



Figura 17 Árbol de objetivos presentado en el taller participativo (Templo de Santa María del Marquesado. Febrero 2015). Colección del autor

Mostrándose las cinco actividades que se debería perseguir para cumplir con el objetivo planteado (véase Figura 17 y Tabla 10).

- Analizar las alternativas existentes dentro del árbol de objetivos, previa revisión y aceptación de la propuesta, eligieron atender las cinco actividades para poder lograr el objetivo planteado que es tener “mayor compromiso solidario con la plaza para lograr el bien común” (véase Figura 18).



Figura 18 Análisis de alternativas (Templo de Santa María del Marquesado.2015) Colección del autor

#### 4.2.3. Resumen Narrativo

Concluido el análisis y selección de alternativa se comenzó la construcción del resumen narrativo que concluiría en la Matriz del Marco Lógico, Para lo cual, se definió el propósito derivado del Árbol de Objetivos, que corresponde al objetivo central, teniendo el que se presenta en la Tabla 10.

Tabla 10. Propósito (objetivo central) correspondiente a la MML.

	Resumen Narrativo
Propósito	Integrantes del Marquesado con mayor compromiso solidario con la plaza para lograr el bien común.

*Nota: Elaboración con base a los resultados de los talleres y del árbol de Objetivos.*

Se continuó con el siguiente paso, definir el fin que establece el objetivo de desarrollo u objetivos estratégicos (CONEVAL, 2013). siendo el que muestra la Tabla 11, esto es lo que buscaría lograr el programa o proyecto a mediano o largo plazo.

Tabla 11. Fin que persigue el proyecto derivado del árbol de objetivos

	Resumen Narrativo
Fin	Plaza de la Economía Solidaria “El Marquesado” Fortalecida.

*Nota: elaboración con base a los resultados de los talleres y del árbol de Objetivos.*

Posteriormente se definieron los componentes (véase Tabla 12) en base a lo que dice la CONEVAL (2013), que son los bienes y/o servicios que deberán ser producidos o entregados por medio del programa a la población objetivo (miembros de La Plaza) para cumplir con el propósito (véase Tabla 10).

Tabla 12. Componentes producidos o entregado para alcanzar el propósito.

	Resumen Narrativo
Componentes	C1. Talleres Introdutorios a la economía solidaria impartidos.
	C2. Reglamento Interno (RI) para la Plaza flexible y actualizado.
	C3. Procesos de gestión de la Plaza definidos y adecuados.
	C4. Talleres de sensibilización y fortalecimiento organizativo implementados.

*Nota: Elaboración con base a los resultados de los talleres y del árbol de Objetivos.*

Como se observa en la Tabla 12 se han definido de manera consensada y participativa cuatro componentes derivados del árbol de objetivos, siendo los que se llevarán a cabo para alcanzar el propósito identificado.

Una vez identificado los componentes pasamos a establecer las actividades que deberán realizarse para cada componente definido. Siendo las principales acciones a realizar las que se muestran en la Tabla 13.

Tabla 13. Actividades identificadas del árbol de objetivos

	Resumen Narrativo
Actividades	A1. Preparar talleres y materiales para la introducción a la Economía Social y Solidaria para su impartición y mejorar la comprensión de los integrantes.
	A2-C1 Revisión del Actual Reglamento Interno (RI) e integración de nuevas propuestas para su mejora por los integrantes de la Plaza.
	A3-C2 Definir y describir el o los procesos para las actividades colectivas a realizar en la Plaza y la aceptación de nuevos integrantes.
	A4-C3 Preparar talleres respecto al cooperativismo para su impartición.
	A5-C4 Programar reuniones de asamblea, trabajo y talleres Preparar materiales para la implementación de los talleres.

*Nota: Elaboración con base a los resultados de los talleres y del árbol de Objetivos.*

Se continuó con los supuestos, que son los factores externos que están fuera del control del programa o proyecto, pero que inciden en el logro de los objetivos de éste. (CONEVAL, 2013), los cuales se han identificado mostrándose en la Tabla 14.

Tabla 14. Supuestos, factores externos que están fuera del control del proyecto

	supuestos
Fin	S1. Los integrantes de la Plaza comprenden mejor y los principios y valores de la Economía Social y Solidaria y los transmiten entre ellos llevándolos a la practica
Propósito	S.1 Los integrantes de la plaza participan y colaboran en las actividades planeadas.

Continúa (...)

Componentes	S1-C1 Los integrantes de la Plaza participan en los talleres.
	S2-C2 Los Integrantes de la Plaza analizan y proponen alternativas para la mejora del Reglamento Interno (RI).
	S3-C3 Los Integrantes asumen liderazgo de gestión de la plaza.
	S4-C4 Los integrantes de la plaza convocan y asisten a las reuniones.
	S5-C4 Los integrantes de la plaza asisten, toman acuerdos y levantan una minuta de trabajo
Actividades	<p>S1-A1 Se cuenta con los espacios y el material adecuados para llevar acabo todas las actividades planeadas.</p> <p>S2-A1 Los integrantes de la plaza asisten y participan en los talleres celebrados.</p> <p>S3-A1 Los integrantes revisan y analizan el material Economía Social y Solidaria proporcionado.</p>
	<p>S1-A2 Los Integrantes de la plaza han leído y analizado el actual reglamento interno.</p> <p>S2-A2 Los integrantes han consensado un calendario para celebración de reuniones de trabajo.</p> <p>S3-A2 Los Integrantes de la plaza asisten a las reuniones programadas.</p>
	S1-A3 Los integrantes han consensado las actividades y los procesos que se integrarán en el manual de procedimientos.
	<p>S1-A4 Se cuenta con los espacios y el material adecuados para llevar acabo todas las actividades planeadas.</p> <p>S2-A4 Los integrantes de la plaza asisten a los talleres celebrados.</p>
	S1-A5 Los integrantes de la plaza asisten y participan en las reuniones celebradas.

*Nota: elaboración con base a los resultados de los talleres y el análisis del contexto*

#### 4.2.4. Indicadores de la Matriz del Marco Lógico

Una vez construidos los supuestos y verificado la lógica vertical se procede a la construcción de los indicadores, siendo una herramienta necesaria que permite medir el avance en el logro de los objetivos y proporciona información para monitorear y evaluar los resultados del programa o proyecto (CONEVAL, 2013) (véase Tabla15).

Tabla 15. Indicadores definidos que medirán el grado de avance del proyecto

	Indicadores /metas
Fin	I1. Incremento de integrantes en plaza respecto a la Línea Base (2014).
Propósito	I1.Incremento de la participación de los integrantes en actividades
Componentes	I1-C1 80% integrantes de la plaza participan en talleres Impartidos.
	I2-C2 Reglamento Interno actualizado, aceptado y firmado.
	I3-C3 Manual de procedimiento integrado y aceptado.
	I4-C4 % reuniones de trabajo realizados para tratar asuntos de la Plaza
	I5-C4 % minutas integradas con respecto a de la reuniones celebradas.
Actividades	I1-A1 80% de participación en los talleres programados. I2-A1 Trípticos elaborados y entregados para cada integrante. I3-A1 Material informativo distribuido para cada integrante.
	I1-A2 Reuniones celebradas para recoger propuestas de mejora del reglamento interno realizadas por los integrantes. I2-A2 Reglamento Interno actualizado impreso y firmado por los integrantes.
	I1-A3 Diagrama de flujo con los procesos integrados y con Visto Bueno de los integrantes.
	I1-A4 80% de participación de los integrantes en los talleres celebrados.
	I1-A5 80% participación en las actividades programadas

*Nota: elaboración con base a los resultados de los talleres y de las actividades definidas en árbol de Objetivos.*

Los indicadores se establecen como una relación entre dos variables, una de las cuales se refiere a los objetivos alcanzados por el programa o proyecto, mientras que la otra señala el marco de referencia contra el cual se compara el desempeño del programa o proyecto. Las variables pueden ser de tipo cuantitativo (medibles numéricamente) o cualitativo (expresadas en calificativos); sin embargo, para el cálculo de los indicadores, las variables cualitativas deben ser convertidas a una escala cuantitativa (CONEVAL, 2013).

#### 4.2.5. Medios de Verificación

Una vez definidos los indicadores a utilizar para medir el grado de avances, el logro de metas y cumplimientos de objetivos propuestos, se propusieron los medios de verificación (véase Tabla 16), que darán muestra de los resultados logrados y alcanzado que dan certidumbre a lo indicadores definidos.

Tabla 16. Medios de Verificación

	Medios de Verificación
Fin	Listas de asistencias firmadas Memoria fotográfica
Propósito	Listas de asistencias firmadas Memoria fotográfica Documentos elaborados
Componentes	Respeto del reglamento Listas de asistencias firmadas Minuta de trabajo elaborados y firmados reuniones de trabajo y festejos celebrados
Actividades	Listas de asistencias firmadas Memoria fotográfica Documentos elaborados

*Nota: elaboración con base a los resultados de los talleres y la definición de los indicadores.*

#### 4.2.6. Integración de la Matriz del Marco Lógico

Una vez establecidos los indicadores y los supuestos queda integrada la matriz de marco lógico siendo este el que se muestra en la Tabla 17.

Tabla 17. Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) definido e integrado

	Resumen Narrativo	Indicadores	supuestos
Fin	Contribuir al fortalecimiento de la plaza de la economía solidaria.	I1. Incremento de integrantes en plaza respecto a la Línea Base (2014).	S1. Los integrantes de la Plaza comprenden mejor los principios y valores de la Economía Social y Solidaria llevándolos a la practica
Propósito	Los Integrantes La Plaza tienen mayor compromiso solidario para lograr el bien común.	I1. Incremento de la participación de los integrantes en actividades	S.1 Los integrantes de la plaza participan y colaboran en las actividades planeadas.

Componentes			
C1. Talleres Introdutorios a la economía solidaria impartidos.	I1-C1 80% integrantes de la plaza participan en talleres Impartidos.	S1-C1 Los integrantes de la Plaza participan en los talleres.	
C2. Reglamento Interno (RI) para la Plaza flexible y actualizado.	I2-C2 Reglamento Interno actualizado, aceptado y firmado.	S2-C2 Los Integrantes de la Plaza analizan y proponen alternativas para la mejora del Reglamento Interno (RI).	
C3. Procesos de gestión de la Plaza definidos y adecuados.	I3-C3 Manual de procedimiento integrado y aceptado.	S3-C3 Los Integrantes asumen liderazgo de gestión de la plaza.	
C4. Talleres de sensibilización y fortalecimiento organizativo implementados.	I4-C4 % reuniones de trabajo realizados para tratar asuntos de la Plaza	S4-C4 Los integrantes de la plaza convocan y asisten a las reuniones.	
	I5-C4 % minutas integradas con respecto a de la reuniones celebradas.	S5-C4 Los integrantes de la plaza asisten, toman acuerdos y levantan una minuta de trabajo.	

*Nota: Elaboración con base a los resultados de los talleres y del árbol de Objetivos.*

*Continua (...)*

Actividades		
Resumen Narrativo	Indicadores /metas	supuestos
A1. Preparar talleres y materiales para la introducción a la Economía Social y Solidaria para su impartición y mejorar la comprensión de los integrantes.	<p>I1-A1 80% de participación en los talleres programados.</p> <p>I2-A1 Trípticos elaborados y entregados para cada integrante.</p> <p>I3-A1 Material informativo distribuido para cada integrantes</p>	<p>S1-A1 Se cuenta con los espacios y el material adecuados para llevar acabo todas las actividades planeadas.</p> <p>S2-A1 Los integrantes de la plaza participan en los talleres.</p> <p>S3-A1 Los integrantes revisan y analizan el material ESS proporcionado.</p>
A2-C1 Revisión del Actual Reglamento Interno (RI) e integración de nuevas propuestas para su mejora por los integrantes de la Plaza.	<p>1-A2 Reuniones celebradas para recoger propuestas de mejora del reglamento interno realizadas por los integrantes.</p> <p>I2-A2 Reglamento Interno actualizado impreso y firmado por los integrantes</p>	<p>S1-A2 Los Integrantes de la plaza han leído y analizado el actual reglamento interno.</p> <p>S2-A2 Los integrantes han consensado un calendario para celebración de reuniones de trabajo.</p> <p>S3-A2 Los Integrantes de la plaza asisten a las reuniones programadas.</p>
A3-C2 Definir y describir el o los procesos para las actividades colectivas a realizar en la Plaza. y la aceptación de nuevos integrantes.	I1-A3 Diagrama de flujo con los procesos integrados y con Vo.Bo. de los integrantes.	S1-A3 Los integrantes han consensado las actividades y los procesos que se integrarán en el manual de procedimientos.

*Continua (...)*

Actividades		
Resumen Narrativo	Indicadores /metas	supuestos
A4-C3 Preparar talleres respecto al cooperativismo para su impartición.	I1-A4 80% de participación de los integrantes en los talleres celebrados.	S1-A4 Se cuenta con los espacios y el material adecuados para llevar acabo todas las actividades planeadas. S2-A4 Los integrantes de la plaza asisten a los talleres celebrados.
A5-C4 Programar reuniones de asamblea, trabajo y talleres Preparar materiales para la implementación de los talleres.	I1-A5 80% participación en las actividades programadas	S1-A5 Los integrantes de la plaza asisten y participan en las reuniones celebradas.

*Nota: Elaboración con base a los resultados de los talleres y del árbol de Objetivos.*

#### 4.2.7. Talleres Participativos

Se celebraron talleres con la finalidad de seguir fomentando el trabajo colaborativo sobre temas de interés colectivo, celebrándose la mayoría de los talleres en el espacio que ocupa La Plaza (Figura 19), donde venden sus productos, esto le impregnaba un grado de dificultad porque existía varias fuentes de distracción.



Figura 19 Taller participativo (PES El Marquesado, 2014). Colección del autor.

Para dar cumplimiento a las actividades establecidas por medio de la Metodología del Marco lógico se atendió la actividad A1: Preparar talleres y materiales para la introducción a la Economía Social y Solidaria para su impartición y mejorar la comprensión de los integrantes (Figura 20).



Figura 20. Taller Introducción a la Economía Solidaria. (Templo de Santa María del Marquesado, 2015). Colección del autor.

Se observan 12 miembros (véase Figura 20) que participaron en el taller de los 18 que se tenían registrados hasta ese momento, teniendo el 67 % de participación, muestra de una baja participación comparándolo con el estándar establecido previamente, siendo este mayor al 80 % de participación.

#### 4.2.8. Diseño y distribución de material informativo

Como parte del ejercicio de fortalecimiento de la asociatividad, desde el enfoque de la economía social y solidaria se recolecto información de diferentes documentos, se

elaboró un tríptico que fue distribuido para cada uno de los miembros, así se recuperó material informativo sobre que es la economía solidaria, sus principios y valores que propone la Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria (REAS) (véase Anexo 2 y 3), en su carta de principios de la economía solidaria.

#### **4.2.9. Seguimiento en campo**

Como parte del objetivo para el fortalecimiento asociativo se realizaron diversas visitas que fueron desde reuniones y sesiones de trabajo para atender temas como son actividades de la plaza, asamblea para cambio de representantes presenciando dos, en esta última se eligió una coordinación integrada por tres miembros siendo estas mujeres, se registraron 13 visitas en bitácora (Anexo 4) que firmaba la representante en turno durante la visita, fueron más visitas de las registradas, pero por la condiciones y la situación de cada visita no siempre era posible integrarse dentro de la bitácora, normalmente cada visita implicaba de cuatro a seis horas, con un promedio de cinco horas multiplicadas por las trece visitas, teniendo alrededor de 65 horas registradas solo en visita de seguimiento esto sin incluir los talleres y sesiones de trabajo.

### **4.3. La Asociatividad eje de la identidad de la Economía Social y solidaria**

Como parte fundamental del trabajo fue el fortalecimiento de la asociatividad en LA Plaza, por lo tanto, en este apartado se presenta la evaluación del nivel de asociatividad, presentando la tipología, partiendo con la descripción de los integrantes, los productos que elaboran y ofrecen en ella, finalmente se analizan las variables que se han integrado para verificar el nivel de asociatividad que existe en ella.

#### **4.3.1. Descripción de los integrantes de la plaza de la economía solidaria**

La Plaza de la economía solidaria está integrada a la última fecha de corte (enero 2016) por veinticuatro emprendedores sociales, donde dieciocho son mujeres y seis hombres 75% y 25% respectivamente (véase Figura 21) de diferentes municipios y regiones del estado de Oaxaca como lo muestra la Tabla 18.

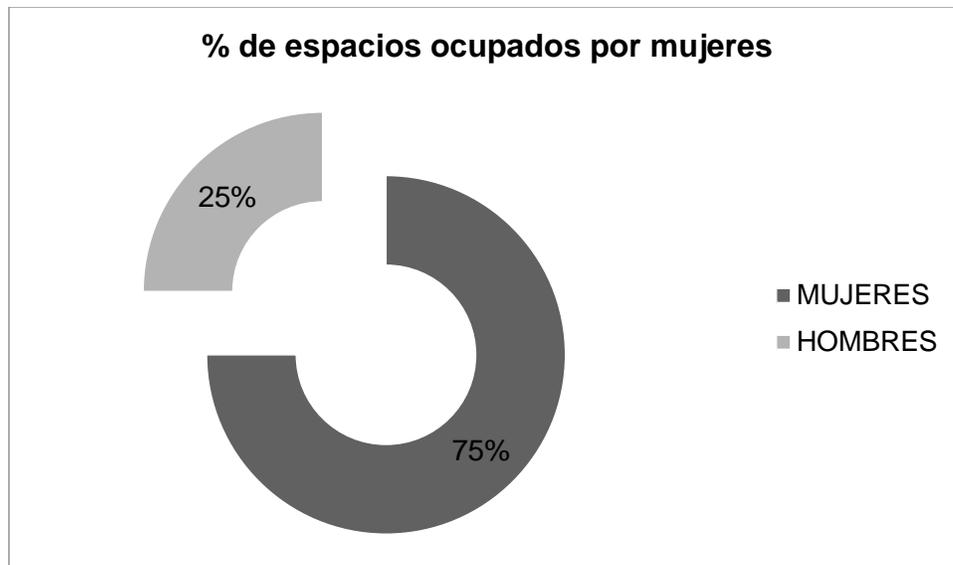


Figura 21 Porcentaje de mujeres que participa en la Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado. Elaboración en base a la información recolectada.

Tabla 18. Lugares de Origen de los integrantes de la Plaza.

Municipio	Distrito	Región
Santa María Yavesía,	Ixtlán	Sierra Norte
San Gabriel Mixtepec	Juquila	Costa
Heroica ciudad de Tlaxiaco	Tlaxiaco	Mixteca Alta
San Andrés Huayapam	Centro	Valles Centrales
San Pablo Etna	Etna	Valles Centrales
San Juan del Estado	Etna	Valles Centrales
Santa Cruz Xoxocotlán	Centro	Valles Centrales
Santa Cruz Zenzontepec	Sola de Vega	Sierra Sur
Tlacolula de Matamoros	Tlacolula	Valles centrales
Guadalupe Etna	Centro	Valles centrales
Cuilapam de Guerrero	Centro	Valles centrales
San Pedro Jocotipac	Cuicatlán	Cañada
La Nevería, Santa Catarina Lachatao	Ixtlán de Juárez	Sierra Norte
San Pedro Quiatoni	Tlacolula	Valles centrales
Santiago Matatlán	Centro	Valles centrales

*Nota: Elaboración propia con base a la información proporcionada*

Como observamos en la Tabla 18, encontramos una diversidad cultural, que esto le impregna su valiosa particularidad a La Plaza, pero también encontramos que la mayoría de los integrantes son mujeres (Figura 21), estas características nos dejan ver la pluralidad y equidad que se promueve.

Lo que no se ve a simple vista, es que los que participan en La Plaza en su mayoría (por no decir todos), se tratan de pequeños grupos integrados por la familia, lo que significa que al interior cumplen un rol fundamental para mantener el emprendimiento y que a su vez significa poca o casi nula existencia de trabajo asalariado, teniendo trabajo cooperativo.

Dentro de La Plaza, los productos que encontramos podemos clasificarlos en tres rubros; 1) productos procesados; 2) alimentos de consumo inmediato; y 3) productos no procesados o naturales (véase Tabla 19).

Tabla 19. Productos que se ofrecen en la Plaza de la Economía Solidaria el Marquesado

Núm.	Productos envasado	Alimentos de consumo inmediato	Productos no procesados o naturales
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mermeladas de frutas diversas, excepto de Jamaica, •níspero, jostilla, mango, fresa.</li> <li>• Chintestle de nuez de castilla y de semillas</li> <li>• Pan de trigo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memelas y tlayudas</li> <li>• Atole de trigo</li> <li>• Caldo de gallina criolla</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuez de castilla</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Café molido (en grano y en diversas presentaciones)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Café en taza</li> </ul>	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conservas (tejocote, duraznos capulín e higos,)</li> <li>• Licor aperitivos y curativos, excepto de Jamaica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dulces regionales de Tlaxiaco (horneados y fritos)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Granos de granada</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Téjate deshidratado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agua de téjate</li> <li>• Agua de chilacayota</li> <li>• Nicuatole</li> <li>• Tamales (chepil, rajas y frijol)</li> </ul>	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gomitas comestibles artesanales</li> <li>• Malvaviscos y chocolates</li> </ul>		
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Queso (fresco y deshidratado)</li> <li>• Quesillo • Requesón • Crema</li> <li>• mantequilla • Natas</li> <li>• Arroz con leche</li> <li>• Yogurt con fruta, gelatina y trigo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tacos</li> <li>• Tortas</li> </ul>	

*Continua (...)*

Núm.	Productos envasado	Alimentos de consumo inmediato	Productos no procesados o naturales
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Joyería en madera y hojas de arboles</li> </ul>		
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jamaica en bolsa</li> <li>• Licor de jamaica</li> <li>• Concentrado de Jamaica</li> <li>• Mermelada de jamaica</li> <li>• Jamaica con chiles</li> <li>• Dulces de jamaica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agua de jamaica</li> </ul>	
9		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nieves artesanales</li> <li>• Agua de horchata y limón</li> </ul>	
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hortalizas y lechugas</li> <li>• Aderezo de albaca</li> <li>• Abono orgánico</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Huevos de rancho</li> <li>• Carne de gallina (solo en épocas especiales)</li> </ul>
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chorizo de conejo, embutidos de conejo, carne de conejo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guisados de conejo</li> <li>• Hamburguesa de conejo</li> <li>• Tacos de conejo</li> <li>• Arroz</li> <li>• Frijoles cocidos</li> <li>• Complemento para los guisados de conejo</li> </ul>	
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sales condimentadas</li> </ul>		
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Artesanías de palma</li> <li>• Harina (trigo, chícharo, garbanzo, frijol)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trigo</li> <li>• Frijol</li> <li>• Aguacate</li> <li>• garbanzo</li> </ul>
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Galletas integrales</li> <li>• Pan integral</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hamburguesas</li> </ul>	
15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miel Mantequilla</li> <li>• Propóleos</li> <li>• choco miel</li> <li>• miel con semillas (nuez, almendra)</li> </ul>		
16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aciento de semillas</li> <li>• Amaranto (enchilados, choco alegrías, palanquetas)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tlayudas</li> </ul>	

*Continua (...)*

Núm.	Productos envasado	• Alimentos de consumo inmediato	• Productos procesados naturales
17	• Mezcal		
18	• Conservas		
19	• Germinados Orgánicos	• Jugo de germinado	
20			• Plantas de ornato
21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Textiles (manteles, colchas)</li> <li>• Sal</li> <li>• Jamaica</li> <li>• Panela</li> <li>• Pomadas</li> <li>• Jabones y Shampoos</li> </ul>		
22	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Productos naturales con base en:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Aceite de coco</li> <li>○ Stevia</li> </ul> </li> </ul>		
23			• Frutas de temporada (Plátano, guanábana)
24	• Conservas		
<i>Nota: Elaboración propia con base en la información recolectada en campo.</i>			

Se pueden observar en la Tabla 12 los productos que se ofrecen en La Plaza, siendo en su mayoría los alimenticios, mismos que están envasados para su venta, pero que también sirven de materia prima para prepararse y su consumo inmediato en La plaza, esto permite que los visitantes prueben el producto incentivando el consumo, pero otro tipo de productos son los artesanales como los derivados de palma, textiles y otros de materiales naturales, en general son productos diferenciados unos de otros, esto ayuda a no generar competencia dentro de la Plaza.

#### **4.3.2. Análisis del Nivel de Asociatividad**

A continuación se presenta la Tabla 16 con las variables que se han definido para medir el nivel de la asociatividad en la denominada Plaza de la Economía Solidaria el

Marquesado, del cual deriva en un análisis de las variables y sus atributos correspondientes, que sirven de elemento para abrir la discusión para cada uno de ellos, donde se profundiza en algunos por la relevancia que presenta para este caso.

Tabla 20. Variables definidas para medir el nivel de Asociatividad

Variable	Indicadores	Atributos
Estabilidad del grupo	Número de miembros	Mantenimiento del número de miembros No de integrantes inicio de la intervención Media de integrantes en las actividades subsecuentes
Participación	Asistencia a las reuniones Asistencia a los talleres Participación en las actividades acordadas Frecuencia de reunión	80 % de asistencia 80% de asistencia
Cohesión	Conocimiento mutuo Reciprocidad Compromiso	Nivel de conocimiento mutuo Acciones de reciprocidad Grado de compromiso
Identidad	Conocimiento de ECOSOL Sentido de pertenencia a la organización Origen de los integrantes Visión unitaria de la organización Necesidades Espacio físico	Nivel de conocimiento Nivel de aceptación % de origen Coincidencia de las necesidades sentidas Regulación del espacio
Liderazgo	Líder Liderazgo	Permanencia y rotación de líder Tipo de liderazgo

*Continúa (...)*

Variable	Indicadores	Atributos
Trabajo cooperativo y colaborativo	Individualismo Plan de trabajo Decisión Cooperativas Toma de decisiones participativas Logro de objetivos y cumplimientos Asignación de tareas y funciones	Disminución del individualismo Existencia del plan de trabajo Decisiones participativa Creación de cooperativas Trabajo no asalariado
Comunicación	Participación en las reuniones Canales de comunicación Vinculación con otras organizaciones Capacidad para solucionar los conflictos	Intercambio de ideas Medios de comunicación existentes Número de vinculaciones
Dependencia	Dependencia interna Dependencia externa	Tipo de dependencia existe entre los integrantes Tipo de dependencia entre institucional y gubernamental
<p><i>Nota: Elaboración propia con base en la Matriz de diagnóstico asociativo de (Szmulewicz E., Gutiérrez V. , &amp; Winkler Ch., 2012)</i></p>		

#### 4.3.3. Análisis de la Estabilidad del Grupo

Tabla 21 Variable Estabilidad del Grupo, indicadores y atributos

Variable	Indicadores	Atributos
Estabilidad del grupo	Número de miembros	Mantenimiento del número de miembros No de integrantes inicio de la intervención Media de integrantes en las actividades subsecuentes

*Nota: Extracción de la Tabla 20 de este documento.*

El análisis que se realiza es en base al número de miembros que participan en la plaza, la iniciativa comenzó con 40 participantes en octubre del 2012, para agosto de 2014, fecha en la que se comenzaron los trabajos había la cantidad de 18 miembros esto es una reducción del 55% con respecto al 2012, una evidente caída en el número de integrantes.

Actualmente la plaza cuenta con 24 miembros esto es un incremento del 33% con respecto a los 18 miembros al inicio de la intervención en agosto de 2014, por lo que se observa que existe una mayor estabilidad del grupo, aunque aún existe oscilación entre los integrantes derivados de diferentes circunstancias. Teniendo una media de 19 integrantes durante toda la intervención número por arriba de la que existía al comienzo de ella.

#### 4.3.4. Análisis de la Participación

“La participación natural se refiere al derecho propio de cada asociado de vincularse a una organización de forma libre y voluntaria y, a través de su aporte (...), permanecer en ella y acceder a los múltiples beneficios que otorga la asociatividad” (Silva, 2010, p. 84).

Tabla 22 Variable Participación, indicadores y atributos

Variable	Indicadores	Atributos
Participación	Asistencia a las reuniones Asistencia a los talleres Participación en las actividades acordadas Frecuencia de reunión	80 % de asistencia 80% de asistencia

*Nota: Extracción de la Tabla 20 de este documento.*

Aquí se mide el nivel de participación de los miembros de la plaza, tomando como base la asistencia de cada uno de los miembros que fueron registrados en las listas que se distribuían para que anotaran sus datos y firmaran al inicio de los talleres participativos.

La primera reunión de trabajo se celebró en el mes de octubre del año 2014, y el último que se llevó a cabo de manera formal fue en el mes de enero del año 2016, observándose que el número de miembros variaba porque durante el tiempo de intervención se integraban nuevos miembros y otros desistían.

En la primera reunión celebrada en octubre de 2014 se tenía un registro de 17 miembros, mismo que se tomaron como Línea Base (LB), por eso el 17 representa el 100% de participación (véase Figura 22) y en el taller número 8 se tienen una lista de 24 miembros con una participación del 54 %, esto muestra un incremento el número de integrantes pero una participación menor con respecto a la primera reunión.

El promedio de asistente sin considerar la primera reunión es de 63 % que esto transformado a número de asistentes es de 13 miembros por taller. Para el análisis se ha establecido un parámetro aceptable de participación del 80% rango optimo, se observa que el promedio de participación esta 17 puntos porcentuales por abajo del rango optimo, esto significa que el nivel de la participación es baja, aunque podría ser aceptable por las características que venía mostrando el grupo, que para la toma de decisiones existe una mayoría.

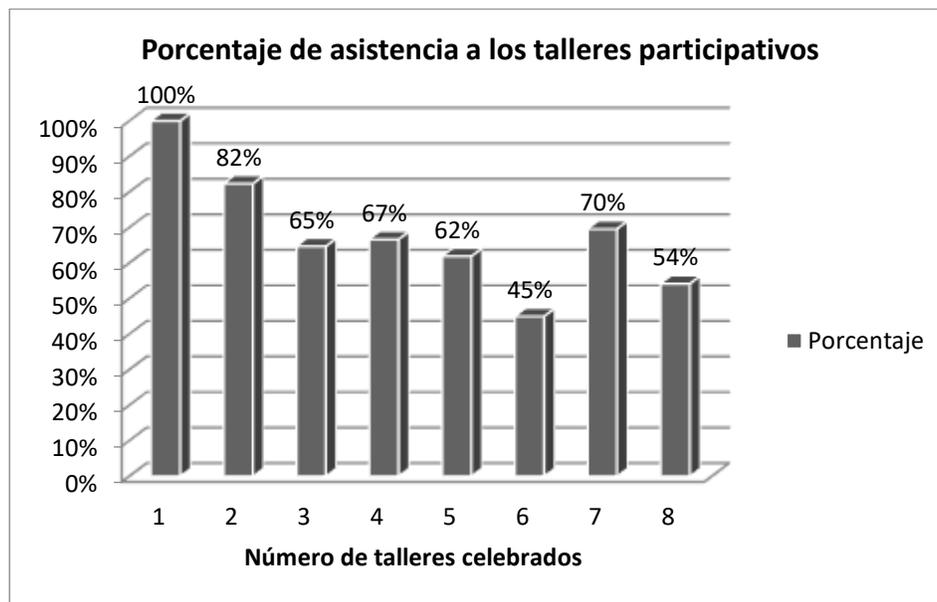


Figura 22. Porcentaje de asistentes a los talleres participativos celebrados en la Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado. Fuente. Elaboración propia

Tomando como referencia la Línea Base de 17 miembros, tenemos como promedio de participación del 79% que esto representa a 13 asistentes por reunión, teniendo el 53 % como el porcentaje de asistencia mínima (Figura 23).

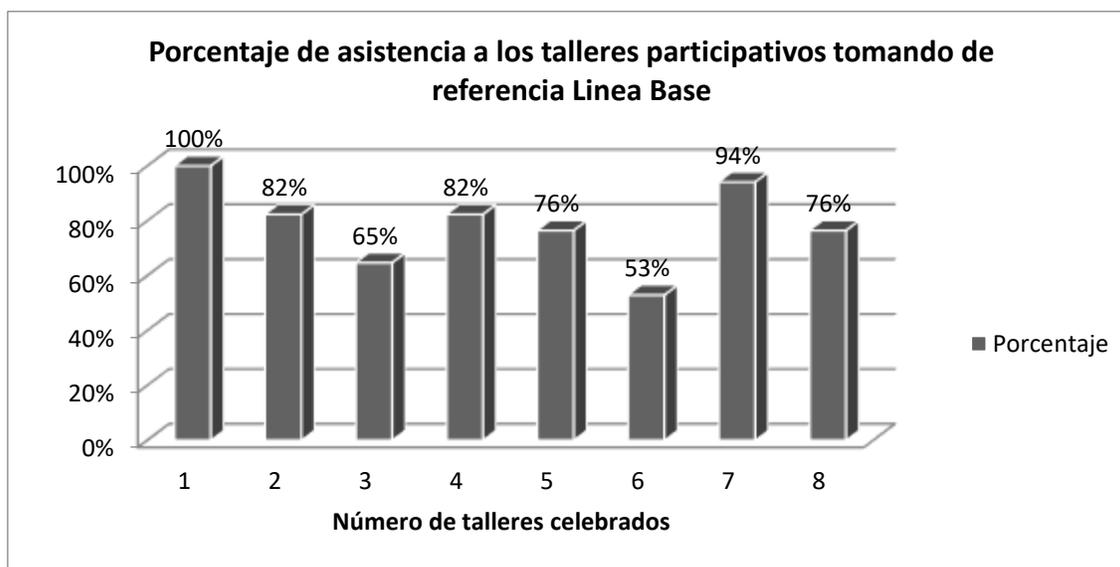


Figura 23 Porcentaje de asistencia tomando como referencia la Línea Base (LB). Fuente: Elaboración propia

#### 4.3.5. Análisis de la cohesión

Tabla 23 Variable Cohesión, indicadores y atributos

Variable	Indicadores	Atributos
Cohesión	Conocimiento mutuo Reciprocidad Compromiso	Nivel de conocimiento mutuo Acciones de reciprocidad Grado de compromiso

*Nota: Extracción de la Tabla 20 de este documento.*

Referente al nivel de cohesión se tienen variables que se han observado durante la intervención. Donde el conocimiento mutuo que se presentaba es en un grado alto, ya que la mayoría habían iniciado en el año 2012 permitiendo una convivencia a lo largo de dos años, esto facilita el conocimiento mutuo aunque con algunas reservas.

La “reciprocidad era un rasgo de colectividades cerradas en las que las jerarquías sociales y la tradición eran la fuente de las normas y de los valores cotidianos, y donde el espacio de la identidad y libertad individuales, de la creatividad individualizable”

(Marañón Pimentel, 2013, p.36). En La Plaza se observa que en algunos casos no existía o era casi nulo, tanto en acciones internas como externas, en las externas no se observaba que hubiera alguna iniciativa a favor de los involucrados, como el hecho de mantener vigente la propuesta de reciclado que generaba un beneficio a la comunidad y a ellos mismos.

La iglesia tuvo una acción positiva a favor de los integrantes de la Plaza, facilitando el uso común del espacio físico para que realizaran sus actividades incluyendo las que se celebraban dentro del Templo para los diferentes talleres, hasta donde se sabe los integrantes cooperaban con una cuota representativa para apoyo a las actividades de la iglesia, pero no se observó que existiera otras acciones en reciprocidad a la acción positiva de la representación de la iglesia, como ejemplo no participar en el comedor comunitario que ofrecía la iglesia los domingos para las personas de escasos recursos. Campos Cortes & Brenna Becerril, (2015) con referencia en el Gobierno de los Bienes Comunes nos dice que Elinor Ostrom “advierde, para que funcione el uso común de un recurso, es necesario que se generen acuerdos entre los sujetos usufructuarios acerca de las reglas de uso y de aprovechamiento de ese recurso específico, lo que cristalizaría siempre y cuando existan ciertas condiciones”(p.160).

En el caso de la fundación Huijazoo, quien los ha estado apoyando mediante la búsqueda continua de apoyos para beneficio del grupo, no se veía vinculación para apoyar actividades en conjunto en beneficio común, como participación en los talleres e iniciativas celebrados por la fundación.

SEDESOH que es otra instancia que ha apoyado desde el establecimiento de su espacio, la mejorar de algunos productos, la capacitación en diferentes temas, así como el acceso a otros mercados (como lo son las ferias que realiza), sin embargo, la respuesta la respuesta de los integrantes de la Plaza es la no colaboración y no compromisos a las actividades para mantener y mejorar el espacio físico, y promover actividades para beneficio de la comunidad y los feligreses que asistían a misa siendo sus principales consumidores.

Esta situación se da porque el poco involucramiento, poca voluntad y disposición que algunos muestran para realizar otras actividades ajenas a la venta de sus productos, posiblemente porque su propia actividad ya representa una carga pesada

como para involucrarse y tomar otros compromisos, esto con respecto a actividades con otros agentes, pero de manera interna, existe antagonismos por no permitir la existencia de algún liderazgo interno, mismo que ejerce en algunas ocasiones la SEDESOH, se presume por el hecho de seguir siendo beneficiados por la institución, observándose que los integrantes preferían ceder el liderazgo al representante de la institución por conveniencia y dejar las responsabilidades al Estado.

Respecto al compromiso era bajo casi nulo, como ellos mismo lo expresaron durante los talleres y precisamente este era la problemática que más les aqueja dentro de la Plaza. Actualmente se observa una mejora aunque aun es bajo. Uno de los puntos importantes a resaltar es concluir con el reglamento interno, este debe actualizarse con la participación de la mayor parte de los integrantes para consensar los puntos en desacuerdo y que al concluirse deberá estar aceptado y firmado por todos para que los compromisos y acuerdos que se tomen puedan mantenerse con mayor fortaleza.

Según Barkin & Lemus (2011) “la economía solidaria tienen que empezar con el concepto de comunidad y el compromiso de la comunidad para asegurar la supervivencia y el bienestar de todos sus miembros” (p. 3)

#### 4.3.6. Análisis de la Identidad

Tabla 24 Variable Identidad, Indicadores y Atributos

Variable	Indicadores	Atributos
Identidad	Conocimiento de ECOSOL	Nivel de conocimiento
	Sentido de pertenencia a la organización	Nivel de aceptación
	Origen de los integrantes	% de origen
	Visión unitaria de la organización	Coincidencia de las necesidades sentidas
	Necesidades	Regulación del espacio (ligar con otras variables
	Espacio físico	

*Nota: Extracción de la Tabla 20 de este documento.*

Con respecto a la identidad, se tienen diferentes indicadores que ayudan a comprender un poco más la identidad de los miembros de la plaza, como el hecho que

la mayoría de los integrantes conocían o no lo que es la Economía Solidaria teniendo los siguientes resultados

En el diagnóstico que se elaboró mediante la metodología del marco lógico se obtuvo que una de las causas centrales del poco compromiso de los integrantes fue que había “poco conocimiento de lo que es la economía solidaria”, por lo tanto, la practica de esos principios y valores que debieran ser comunes para todos no se practicaban, no existía coincidencia, al no coincidir no permite generar una identidad colectiva, al identificarlo se llevó a cabo una sesión en el mes de febrero de 2015 denominada “Introducción a la Economía solidaria” para que los integrantes conocieran y tuvieran mas elementos de lo que propone la economía solidaria.

En el mes de mayo de 2015 se aplicó el cuestionario de identidad, donde la pregunta número 5 dice: “¿Sabe Usted que es la Solidaridad?” a lo cual de las seis respuestas obtenidas el 100% de respuestas fueron “SI”, comparando el diagnóstico, el taller introducción a la economía solidaria y con las respuestas podríamos decir que el nivel de conocimiento de lo que es solidaridad es mayor al final de la intervención en comparación con el conocimientos que se tenía al inicio de este trabajo.

Complementando con la pregunta 6 donde dice lo siguiente: “ Si su respuesta a la pregunta anterior (pregunta 5) fue SI. ¿Considera Usted que existe Solidaridad en la Plaza de la Economía Solidaria?” del cual se obtuvieron dos respuestas de, “Definitivamente Si” correspondiente al 33% y cuatro respuestas de “Probablemente Si”, ( 67%), analizando los cuestionarios tenemos que ese 33% tenían menos de 6 meses en la plaza mientras que el 67% tenía más de 6 meses hasta 2 años con 8 meses, por lo que hay mayor conocimiento de la vida interna de la plaza. Esto nos refiere que ha mejorado la solidaridad y se sienten mas identificado con ella, así mismo para los nuevos integrantes que expresaron que así también lo perciben. Esto da muestra de una mayor aceptación del concepto y su implicación como integrantes de la plaza.

Respecto al sentido de pertenecía, en este caso a la Plaza de la Economía Solidaria el Marquesado, era muy bajo, ya que cada integrante está fuertemente identificado solo con su marca y su producto, en otros casos a otras organizaciones a las que estos pertenecen, por lo que no se identifican con la Plaza. En el cuestionario de identidad

en la pregunta 2 que dice “¿En ese tiempo siente Usted que ya es aceptado por los demás integrantes? El 100% de respuestas fue que si, por lo que en nivel de aceptación muestra que es mayor.

El origen de los participantes como lo muestra la Tabla 14 es diverso, y que culturalmente hablando es una gama rica de diversidad ya que provienen de diferentes regiones del estado y con diversas actividades productivas. Preponderando la región de valles centrales, esto es evidente por la cercanía a la Plaza, pero que al menos existe un representación de cada una de las 8 regiones.

Una de las necesidades mas sentidas por los miembros de la plaza al inicio de la intervención tenía que ver con la venta de sus productos, que de hecho ha sido factor fundamental de la deserción de los integrantes, al no poder vender sus productos caen en el desánimo abandonando el lugar, hoy los miembros de la plaza tienen una necesidad diferente a la venta, es el seguir teniendo el espacio que podría recaer en la venta, pero que sienten la amenaza de perderlo y esa incertidumbre hace evidente una necesidad mayor, tener un lugar donde ofrecer su producto, pero se les pregunto en una reunión celebrada en mayo de 2016, si estaban dispuestos irse a otro lugar y algunos comentaron que si, pero que preferían estar ahí, esto demuestra un arraigo, se sienten más identificados con el lugar con la Plaza.

Para concluir, la necesidad que podría identificarlos es la venta de su producto, que es el principal motivo por el cual están todos concentrados en el espacio físico.

#### 4.3.7. Análisis del Liderazgo

Tabla 25 Variable Liderazgo, Indicadores y Atributos

Variable	Indicadores	Atributos
Liderazgo	líder Liderazgo	Permanencia y rotación de líder Tipo de liderazgo (decisiones unilaterales)

*Nota: Extracción de la Tabla 20 de este documento.*

Con respecto a líder, desde la intervención se ha observado que cada año se genera una rotación con respecto a quien representa al colectivo, y el liderazgo del grupo a sido representado por mujeres, esto habla de equidad y empoderamiento de la

mujer, hoy existe como representación una coordinación de tres mujeres, de esta forma no recae todo lo que implica en una sola persona.

Se observa continuamente una disputa por la toma de decisiones, cuando se decide tomar alguna iniciativa se genera una dinámica adversa generando un ambiente de antagonismo, esto dice que al existir un fuerte liderazgo en los integrantes cuando alguien toma la decisión de realizar algo hay una disputa que lleva a desánimo y a la no acción desvinculando cada vez a las personas, este puede ser un factor muy importante de porque no se llevan a cabo las acciones y se fortalece la Plaza.

#### 4.3.8. Análisis del Trabajo Cooperativo y colaborativo

En este aspecto es necesario que se fomenten la capacidad humana de trabajo y las formas de interacción en términos de acumular en Factor C (colaboración, confianza y cooperación), tanto en sus relaciones internas como en sus vinculaciones y articulaciones con otras organizaciones del propio sector y de la sociedad civil (Pastore, 2006, p. 16).

Tabla 26 Variable Trabajo Cooperativo y Colaborativo, Indicadores y Atributos

Variable	Indicadores	Atributos
Trabajo cooperativo y colaborativo	Individualismo Plan de trabajo Decisión Cooperativas Toma de decisiones participativas Logro de objetivos y cumplimientos Asignación de tareas y funciones	Disminución del individualismo Existencia del plan de trabajo Decisiones participativa Creación de cooperativas Trabajo no asalariado

*Nota: Extracción de la Tabla 20 de este documento.*

En el diagnóstico se identificó un fuerte individualismo mismo que se hizo notar por los miembros de la Plaza en una de las causas que originaban el problema identificado.

En la pregunta 7 del cuestionario que se aplicó se realizaba la siguiente pregunta, “¿Sabe usted que es el trabajo colaborativo?”, el 100 % respondió que si y en la pregunta 8, “Si su respuesta anterior fue Si ¿considera que existe trabajo colaborativo en la Plaza de la Economía Solidaria?” el 33% respondió, “Definitivamente Si” y el 67% “Probablemente Si” esto muestra que la percepción del individualismo es menor en los

que respondieron a las preguntas, aunque solamente el 30 % respondió el cuestionario, por lo que el 70% no lo hizo, esto da como resultado de poca colaboración y cooperación de los miembros de la plaza.

No se tiene un plan de trabajo que permita coordinar actividades y trabajar en forma colaborativa, solamente se contempla un rol para actividades específicas como la limpieza del espacio que ocupan. En el cuestionario la pregunta 11 aborda lo siguiente, “¿Se encuentra de acuerdo con el Rol de tareas establecidas?, obteniendo como resultado que el 50 % respondió que si estaban de acuerdo, el 17 % que no y el 33% no respondió a la pregunta, esto da muestra de poca coordinación en las actividades, y del poco consenso para las decisiones que se toman.

Las decisiones normalmente esta concentradas por el Gobierno a través de la SEDESOH quien los ha venido apoyando y los integrantes de la Plaza delegan las decisiones hacia la secretaría.

Las reuniones plenarias donde se toman decisiones normalmente se generan conflictos por no poder llegar a un acuerdo, tampoco se elabora una minuta de trabajo y de los acuerdos logrados, por lo tanto no se da seguimiento a estos, terminando en la falta de cumplimiento de los acuerdos.

El tema de la creación de cooperativas, se observaron dos experiencias valiosas que deben resaltarse, estas que se han establecido en espacios diferentes donde ofrecen y comercializan no solo sus productos, sino los productos de otros miembros de la plaza, esto da muestra de solidaridad y de una forma de precooperativa de comercialización de productos, aunque no están establecidos como tal, es un avance de gran importancia y muy significativo, ya que de conseguir mas puntos de venta de los diversos productos, la Plaza tomaría un papel relevante como un impulsor de redes de cooperación y como un foro que fomenta la economía solidaria.

Con respecto al trabajo asalariado al tratarse de pequeños productores prácticamente la producción es compartida con los familiares, por lo que prácticamente el trabajo asalariado es muy bajo. Ya que en algunos casos se contratan por trabajos específicos, aquellos que no pueden desarrollar ellos mismos.

#### 4.3.9. Análisis de la comunicación

La comunicación interna según Manual de Fortalecimiento para Organizaciones Sociales del Ministerio de Desarrollo Social (2015), “se construyen a partir de diversas instancias, tales como: el intercambio diario, los espacios de discusión y de reflexión (talleres, reuniones, encuentros), la difusión de mensajes (notas, memorandos, teléfonos, carteleras y afiches) los encuentros casuales el reconocimiento y respeto por las expresiones del otro.

Tabla 27 Variable comunicación, Indicadores y Atributos

Variable	Indicadores	Atributos
Comunicación	Participación en las reuniones Canales de comunicación Vinculación con otras organizaciones Capacidad para solucionar los conflictos (analizar)	Intercambio de ideas Medios de comunicación existentes Número de vinculaciones (redes y espacio de autoempleo)

*Nota: Extracción de la Tabla 20 de este documento.*

Con respecto a la comunicación del cuestionario en la pregunta 4 “¿La comunicación existe entre los integrantes de la Plaza de la Economía Solidaria es?” el 83 % respondió que es buena y el 17 % excelente, el dato arrojado da pie a pensar que si existe buena comunicación como lo manifiestan, ¿por qué no se logran cumplir con los compromisos, porque el trabajo colaborativo no se lleva a cabo eficientemente, por que no se realizan las asambleas, porque cuando se convoca las asambleas no se llega al horario acordado y porque, el día de las reuniones los miembros dicen que no fueron enterados de ellas a pesar que se realizan con anticipación?.

De lo anterior se puede pensar que el cuestionario no fue contestado con objetividad y que en sus respuestas dieron la mejor cara que podrían mostrar respecto a la plaza, ya que hay detalles que dominan, como el hecho de no darle atención al reglamento interno que es una tarea fundamental y que se comprometieron a atender, acordando con la nueva coordinación que sería lo primero en darle atención y jamás se realizó una convocatoria por parte de los integrantes de la plaza, las dos reuniones de trabajo que se celebraron para darle atención al reglamento interno fue en base a la

convocatoria que realice entre los integrantes, convocando uno a uno de viva voz de las reuniones a celebrar dándoles la fecha, la hora y el tema a tratar para tener la certeza de que estuvieran informados, aun así desconocían haber sido convocados o haberlo olvidado, lo que más se podría acercar a tal situación, es que existe desinterés por solucionar los problemas que los aquejan y que al no existir orden dentro de la plaza da libertad para hacer lo que a cada uno le convenga de manera individual, aunque esto signifique afectar a los demás.

Lo que refiere a la participación en reuniones como lo observamos con anterioridad existe una baja participación, pero con respecto a las intervenciones se observa una participación muy activa al opinar, aunque les cuesta trabajo poder llegar a consensos se logra acordar puntos, pero aun hay un alto incumplimiento de los acuerdos, mismos que no se le da el seguimiento adecuado.

Tampoco se establecen fechas para las reuniones, no hay iniciativa para celebrarlas, dando la impresión que las encuentran innecesarias y pérdida de tiempo, observándose poco interés al respecto, las reuniones y talleres que se han celebrado es entorno a la intervención que se realizó, pareciera ser que el único interés es vender su producto de manera personal sin tomar en cuenta que la asociatividad con el enfoque solidario podría generar mayores beneficios que de manera individual. Pero también cabe la probabilidad que les carga mas trabajo a sus actividades individuales.

Por lo que concluyo que el poco interés de algunos miembros con respecto a la economía solidaria es la que le impregna inestabilidad al colectivo, ya que se vuelven antagónicos en cada reunión y discusión de algún punto de interés para el bien común.

Los canales de comunicación son prácticamente nulas, la que se identifica como un canal de comunicación es el uso del teléfono siendo bidireccional, pero en asuntos de temas generales no se identificó algún medio de comunicación masivo que garantizara el acceso a la información a todos sus miembros, esto generando poca comunicación de asuntos relacionados con la plaza.

La vinculación con otras organizaciones a nivel colectivo no es muy alta, salvo con la fundación Huijazoo que los ha venido apoyando, pero no se observa iniciativas de generar tener vínculos colaborativos o asociativos o generación de redes con otras organizaciones, los que lo practican lo realizan a nivel individual. Aunque cabe señalar

que algunos ya están vinculados a otras organizaciones, esto puede explicar porque no desean generar un vínculo mayor entre ellos, por lo tanto, la asociatividad es un elemento clave, ya que no significa que deban constituirse en un organización legalmente constituidos, sino de cooperar para lograr objetivos y metas comunes.

Como lo manifiesta el Ministerio de Desarrollo Social (2015) en su manual de fortalecimiento de organizaciones sociales, que “la comunicación interna es una herramienta que mejora el clima en cualquier organización” que también fortalece los vínculos entre las personas, porque permite la claridad de la tareas que se deben desempeñar unificando significados y da sentido a las acciones que se emprendan. Pero que además “contribuye a fortalecer la identidad de la organización y que cada miembro pueda actuar como un vocero de la misma porque está informado, sabe y comprende qué sucede en su interior y qué piensan y opinan sus compañeros”.

Por lo tanto al no existir estrategias de comunicación interna eficiente (que garantice la información a todos sus miembros) esto provocará que se vaya perdiendo la identidad.

#### 4.3.10. Análisis de la dependencia

En este apartado debemos entender que lo que se espera es la autogestión, definida como un “proceso continuo que desarrolla mecanismos democráticos basados en el interés por las personas y el trabajo, y en una descentralización efectiva del poder” (Silva, 2010, p. 88).

Tabla 28 Variable Dependencia, Indicadores y Atributos.

Variable	Indicadores	Atributos
Dependencia	Dependencia interna Dependencia externa	Tipo de dependencia existe entre los integrantes Tipo de dependencia entre institucional y gubernamental.

*Nota: Extracción de la Tabla 20 de este documento.*

La dependencia interna que existe dentro de La plaza, tiene que ver con la asistencia o no de los miembros, porque permite el fortalecimiento de la comercialización, al no asistir debilita al conjunto, restándole el atractivo que pueda generar el estar todos reunidos.

Se observó desde el principio de la intervención hasta la fecha que existe una gran dependencia hacia agentes externos a la plaza, tanto para la resolución de problemas, y para la obtención de otros beneficios como son espacios en ferias para cubrir la necesidad de vender sus productos.

La situación anterior implica ceder parte de su poder centralizándola, en este caso a la SEDESOH, dejando la responsabilidad de las decisiones, perdiendo su ejercicio de la participación democrática para la toma de decisiones y planear de forma estratégica las acciones en beneficio común, derivado precisamente a la dependencia externa existente.

## 5. DISEÑO DE PLAN DE MEJORA

Datos de la Organización:

Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado, espacio físico donde pequeños productores agroindustriales y artesanos ofrecen sus productos.

Comienzo de operación: 21 de octubre del 2014,

Número de miembros: 24 integrantes

La forma de gobierno: Democrático, existe coordinación integrada tres miembros de la Plaza.

Objetivo: Diseñar un plan de mejora para fortalecer el nivel de asociatividad de la plaza de economía solidaria desde los principios y valores de la economía social y solidaria.

Concepto Asociatividad: Organización voluntaria y no remunerada de individuos o grupos que establecen un vínculo explícito, con el fin de conseguir un objetivo común.

Resultado esperados:

- Fortalecimiento de la identidad colectiva de la Plaza de la Economía solidaria, mediante un proceso participativo, de modo que implique desde el principio el mayor número posible de entidades y personas que apuestan por la economía solidaria y social en el territorio Oaxaqueño.
- Mejora de la asociatividad entre los miembros obteniendo beneficios comunes de lo miembros mediante la práctica de la asociatividad.
- Práctica de los principios y valores que propone la economía social y solidaria siendo algunos de estos los siguientes: Solidaridad, cooperación, Equidad de género, Trabajo, autonomía, la resiliencia, la democracia redistribución, reciprocidad, racionalidad y la no lucratividad (no significa que su actividad no deba generar excedentes, sino que éstos deben ser destinados al fortalecimiento de la propia organización o a la extensión de otras iniciativas de economía social y solidaria) (Guridi & P. de Mendiguren , 2014).
- Desarrollo centrado en las necesidades comunes.

Con base a toda la información recolectada tanto en campo como en diferentes fuentes y medios de información siendo una vez analizada y evaluada, se han encontrado puntos de mejora que pueden realizarse en la Plaza de la Economía Solidaria, por parte de los interesados, es importante decir que muchas de las recomendaciones de mejora contenidas en el presente documento, permite dar pasos hacia una asociatividad fortalecida que puede ser ejemplo y modelo para otras

iniciativas con características similares. Pero que para ser un modelo replicable habrá que atender algunos aspectos de carácter organizativo y de acción colectiva que deberán mejorar.

El Plan de mejora persigue un objetivo el cual es orientar acciones mediante una estrategias que permita resolver las dificultades que tiene una organización para alcanzar sus objetivos que se plantean. Y tenemos un ciclo que debiera seguir un plan de mejora Figura 23, teniendo ya el diagnóstico realizado en el presente documento, por lo consiguiente estamos diseñando el Plan para su posterior implementación, seguimiento y monitoreo para realizar los ajustes necesarios siendo este un ciclo continuo.

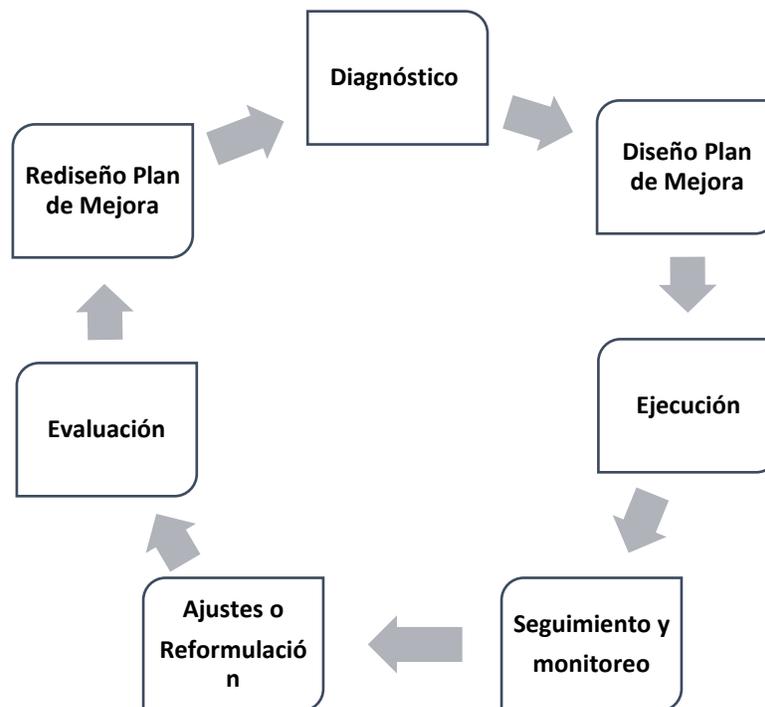


Figura 24 Ciclo del Plan de Mejora. Elaboración propia con base en información consultada.

### 5.1. Plan de Mejora

Antes de iniciar cualquier acción debemos saber cuál es el o los objetivos que perseguimos, que queremos lograr, si no sabemos a dónde vamos cualquier camino que escojamos será lo mismo, por lo tanto, los miembros de la Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado deben asumir el rumbo que desean, deberán reflexionar en

conjunto y establecer con claridad, cual es el objetivo que se persigue por el cual se deben comprometer a asociar sus esfuerzos.

También es pertinente dentro de la reflexión, esclarecer la filosofía que los acompañara de aquí en adelante y si ese objetivo que persiguen corresponde o no a la filosofía de vida que desean, es necesario hacer un paréntesis en este punto, la filosofía es de gran importancia, porque el espacio donde actualmente están ofreciendo sus productos, lleva por nombre “Plaza de la Economía Solidaria” y como vemos lleva implícito en el nombre una filosofía de vida, por lo que habrá que reflexionar seriamente si esa es esa su filosofía o no, porque de ahí nacen los principios y valores que los regirán.

Guridi & P. de Mendiguren (2014) con palabras de (REAS, 2011; ICA, 1995) escriben que: la economía social y solidaria en tanto que sitúa a las personas y el trabajo en el centro del proceso, promueve la mejora de sus capacidades de iniciativa y creatividad - de pensar, de comunicación, de gestión, de trabajo en equipo, de asumir riesgos, de investigar, etc.-, fomenta el aprendizaje y el trabajo cooperativo entre personas y organizaciones en los diferentes ámbitos - local, regional o autonómico, estatal e internacional- generan una cultura de cooperación, de confianza mutua, de compromiso, de valores compartidos que refuerzan la identidad colectiva, de sentido de pertenencia, un elemento relevante para sobrevivir en contextos complejos que ayuda a adaptarse colectivamente, junto con otras organizaciones, a nuevas realidades, en la búsqueda de nuevas ideas y de nuevos caminos por donde transitar, y puede aportar la necesaria coherencia de las organizaciones que impidan su fragmentación (p. 35)

### **5.1.1. Plan Estratégico**

Es necesario diseñar un Plan estratégico que permita la mejor administración de la iniciativa, la Misión, visión (como se ven en el mediano plazo, objetivos comunes (corto, mediano, largo plazo, alcanzables y medibles), establecer metas, valores, principios, filosofía de la Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado.

Estas son algunas preguntas que colaboran a la hora de definir objetivos, misión y visión (Ministerio de Desarrollo Social, 2015)

¿por qué estamos aquí?, ¿para qué? ¿qué nos preocupa?, ¿qué nos une? ¿qué queremos lograr? ¿qué creemos que podemos hacer para colaborar con ese deseo?, ¿qué cosas creemos que deben guiar nuestras acciones?.

### **5.1.2. Reglamento Interno**

Hasta el momento se observa una continua desintegración, desorganización e incumplimientos de las normas para desempeñar las tareas y responsabilidades que se han establecido en base a un reglamento formulado para tal fin, que tiene como objetivo determinar la vida y forma de organización de la Plaza.

Para el establecimiento y mantenimiento de la misma, bajo derechos y obligaciones, es de vital importancia revisar, analizar y actualizar el reglamento interno para atacar una de las causas que generan problemas, pero su abordaje y actualización debe ser consensado de manera democrática y participativa firmando todos de aceptación y conformidad de lo que se establezca.

### **5.1.3. Manual de procedimientos**

Todas las actividades que se realizan de manera colectiva o que refiere un beneficio o perjuicio directo para la Plaza de la economía Solidaria El Marquesado y sus miembros, debiendo contar con un responsable y funciones asignadas formalmente. La asignación de funciones y responsabilidades puede encontrarse incluida en los respectivos manuales de procedimientos o protocolos que regulan la actividad, por ejemplo; no existe claridad en los procesos de recepción de nuevos integrantes, el procedimiento que debe seguir la introducción respecto a la Economía Social y Solidaria fines, principios y valores, quien o quienes (comité de recepción) son responsables de la explicarle las normas, la filosofía de vida, los roles, etc.

motivado por diferentes causas de carácter organizativo y de las deficiencias para llevar a cabo "trabajo colaborativo"

Aunado a eso se identifican otro tipo de problemas como lo son las baja ventas, misma que los integrantes han comentado y esto se vuelve en un círculo negativo para ellos, mala comunicación, bajas ventas da como resultado desintegración.

Se observa poca afluencia de personas, solo visitan a la plaza las personas que asisten a las misas de la iglesia, existe poca promoción; aunada a las inasistencias

injustificadas de los productores; incumplimiento con los horarios de entrada y salida; así como de los acuerdos tomados en las reuniones de las escasas o nulas reuniones que realizan, poco compromiso y frecuentemente problemas interpersonales, también se visualiza desconocimiento de los conceptos así como algunos principios y valores de la Economía Social y Solidaria.

## 5.2. Estrategia FODA

Para comenzar un análisis FODA se debe hacer una distinción crucial entre las cuatro variables por separado y determinar qué elementos corresponden a cada una.

A su vez, en cada punto del tiempo en que se realice dicho análisis, resultaría aconsejable no sólo construir la matriz FODA correspondiente al presente, sino también proyectar distintos escenarios de futuro con sus consiguientes matrices FODA y plantear estrategias alternativas.

Tanto las fortalezas como las debilidades son internas de la organización, por lo que es posible actuar directamente sobre ellas. En cambio las oportunidades y las amenazas son externas, y solo se puede tener injerencia sobre las ellas modificando los aspectos internos. Misma que se han analizado previamente (Tabla 29).

Tabla 29 Matriz FODA

FORTALEZA INTERNAS (F)	DEBILIDADES INTERNAS (D)	OPORTUNIDADES EXTERNAS (O)	AMENAZAS EXTERNAS (A)
F1.Existe talento humano	D1.Poca casi nula asociatividad, comunicación y vinculación, no se observan redes	O1.Cambio de gobierno estatal. Fortalecimiento de las iniciativas de la ECOSOL	A1. Cambio de gobierno estatal posible ausencia de políticas al ECOSOL
F2.Experiencia acumulada (tres años cuatro meses en la Plaza). Pioneros en la iniciativa.	D2. Prevalece el individualismo (Factor GI, el beneficio personal por arriba del beneficio común)	O2. Son pioneros en la iniciativa	A2. Espacios e instalaciones inadecuadas para fortalecer, promover e incentivar a la ECOSOL
F3. Se tienen trabajo avanzado en el conocimiento de la ECOSOL	D3. Poca identidad y practica de ECOSOL de principio y valores en nuevos integrantes	O3. Agentes externos con interés de apoyo al ECOSOL(Iglesia, Gobierno, Academia)	A3. Poco conocimiento y práctica ECOSOL por la sociedad predominio del sistema capitalista.

*Continua (...)*

FORTALEZA INTERNAS (F)	DEBILIDADES INTERNAS (D)	OPORTUNIDADES EXTERNAS (O)	AMENAZAS EXTERNAS (A)
F4. Todos tienen un producto que ofrecer	D4. Poca reciprocidad. E iniciativa de los integrantes. Poca autogestión como grupo. Supeditados a apoyos de gobierno	O4. Una parte de la población comienza a tener mayor intereses por fomentar acciones a favor de la economía social y solidaria	A4. No existe una ley estatal que dé certeza y resguarde sus derechos pero con visión del ECOSOL
F5. Liderazgos en los integrantes.	D5. No tienen un objetivo común (no existe un plan de acción colectivo-asociativo)	O5. Oaxaca tienen las características propicias para que la ECOSOL sea una alternativa viable	A5. Poca credibilidad del ECOSOL por los diferentes sectores (Sociedad, Gobierno, Academia)
F6. Ya se tiene un reglamento interno que se esta actualizando	D6. Productos con ausencias de información (no cumplen con normas ) y un precio que los consumidores consideran alto	O6. La plaza es atractiva para reunir a otros productores, artesanos. Ya que otros espacios alternativos están dejando de trabajar	A6. No existe una difusión adecuada del ECOSOL

*Nota: Análisis con base a lo observado durante la intervención, este análisis no puede ser único, se recomienda sea revisado por los miembros de La Plaza con el objetivo de que sean comparados con su actualidad, consensados validados por la subsecuente aprobación de la matriz de estrategia. La ECOSOL: se refiere a la Economía Social.*

### 5.2.1. La Matriz de Estrategia

La Matriz de Estrategia (véase Tabla 30) se elabora en función del Análisis FODA, las intersecciones declaran estrategias que permitan el logro de los objetivos organizacionales. A continuación se presenta la Matriz Estrategia:

Tabla 30 Matriz de Estrategia FODA

Matriz FODA		Diagnóstico Interno	
		Fortaleza F1, F2, F3, F4, F5, F6	Debilidades D1, D2, D3, D4, D5, D6
Análisis del entorno Externo	Oportunidades O1. O2. O3. O4. O5. O6.	FO. Estrategias a potenciar para crecer aprovechando nuestras fortalezas y las oportunidades del exterior: EFO1 Utilizar el presente documento para Gestionar el desarrollo de la Plaza y los involucrados, beneficio común y el fomento e impulso de la ECOSOL, gobierno municipal y estatal. F1, F2, F3, F4, F5, O1, O2, O3, O4, O5, O6.	DO. Estrategias de reorientación de las debilidades aprovechando las oportunidades externas: EDO1. Solicitar a los agentes interesados en apoyar las iniciativas (Iglesia, Academia, Otros productores) para atender sus debilidades D1, D2, D3, D4, D5, D6, O1, O3, O4, O5, O6.
	Amenazas A1. A2. A3. A4. A5. A6.	FA. Estrategias para enfrentarse a las amenazas desde nuestras fortalezas: EFA1. Preparar una propuesta para mantener el espacio vigente y /o tener uno mas estable para realizar las actividades de fomento e intercambio. F1, F2, F3, F4, F5, A1, A2, A5, A6.	DA. Estrategias para sobrevivir a las amenazas con nuestras debilidades: EDA1. Trabajar más en la asociatividad para gestionar su permanencia, fortalecimiento y trascendencia como un referente en el estado

*Nota: con base al análisis de la matriz FODA correspondiente a la Tabla 17 se proponen estrategias para el fortalecimiento, no significa que sean únicas, tendrán que ser analizadas por los miembros al momento del establecimiento del plan de acción.*

### 5.3. Fortalecimiento Organizacional

En términos internos la posibilidad de desarrollo que pueda tener La Plaza como lo comenta Pastore (2006) dependerá de la disponibilidad adecuada de recursos técnicos, materiales, financieros y de gestión económica con que cuenten. Además para evitar la exclusión social es necesario fortalecer la capacidad de integrar más y mejores recursos materiales e inmateriales, articulándose e incluyendo también a personas y actores colectivos de mayor amplitud que los sectores más castigados por dicha exclusión y pobreza (p.16).

Por lo anterior la propuesta de mejora que se presenta es responsabilidad de los miembros de La Plaza y son quienes determinan, fechas y responsables de la realización de las actividades, solicitando el apoyo técnico y colaboración, para una mejor ejecución.

Se proponen cinco ejes predefinidos en base al análisis organizacional, de los resultado que arroja el instrumento aplicado a la Plaza de la Economía solidaria es una organización económica incipiente con una necesidad de gran atención en base a las prioridades de los miembros y con base al análisis de acciones por realizar que se muestra en la Figura 25.

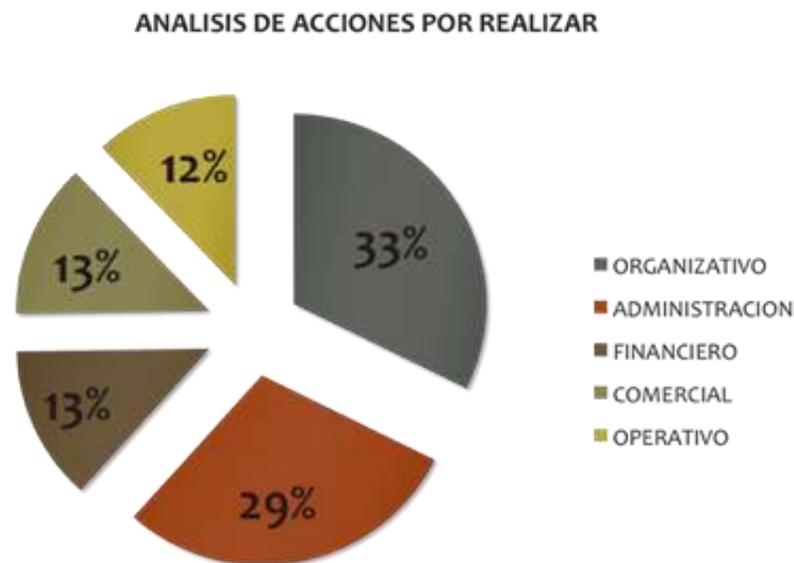


Figura 25 Distribución porcentual de los ejes de atención con base al análisis realizado. Elaboración propia

De las actividades a desarrollar deberán de priorizar, es necesario identificar plenamente y definir los aspectos a atender por orden de importancia. También es indispensable que se establezca y quede claro quien o quienes realizaran las actividades y establecer los tiempos. A continuación se enlistan los ejes de atención con las acciones a realizar

### 5.3.1. Eje Organizativo

Lo que debemos entender que una organización se desarrolle debe fortalecer su capacidad de gestionar como principio fundamental de su quehacer organizacional, ejercicios de educación, formación e información para sus asociados (silva, 2010, p. 69). Para dar atención se presenta en la tabla 31 un ejemplo para atender las acciones.

Tabla 31 Tabla de priorización de acciones.

Línea Estratégica	Acción	Fecha de inicio de la Actividad	Responsable
Ejemplo :Gobierno y Estructura	Elaborar Objetivo	01 de julio 2016	coordinadora

*Nota: Propuesta para determinar las acciones prioritarias que deberán ser analizadas y consensadas por los miembros de La Plaza. Elaboración en función de la necesidad de dar atención a cada una de las acciones*

### Asuntos Jurídicos.

En la tabla 32 se muestran las acciones a atender para dar certeza jurídica a La plaza, esto esta en función de los miembros.

Tabla 32 Conceptos de atención que corresponden a los asuntos jurídicos del eje organizativo

Conceptos	
Elaborar Registro de los Asociados	Completar los informes de Consejo
Emitir y entregar certificados ó acciones	Elaborar Estados Financieros anuales
Elaborar Reglamentación accionaria	Elaboración de estatutos
Elaborar Reglamentación de utilidades	Consejos De Administración Y De Vigilancia
Reuniones Obligatorias Y Aprobación De Informes	Cambio por vigencia Consejo Admón.
Cumplir con convocatorias faltantes	Promover cambios de Consejo Vigilancia
Convocatoria Asamblea Anual	Elaborar Calendario de reuniones de consejo

**Continua (...)**

Conceptos	
Elaborar todos los informes de Asamblea	Elaborar Libro de Actas de Consejo
Convocatoria Asamblea Extraordinaria	Promover Incrementos de membresía
Elaborar Libro de Actas de Asambleas	Promover el incremento de capital patrimonial

*Nota: acciones que deberán ser por los miembros de La Plaza. Elaboración con base a la cedula autodiagnóstico de la unidades económicas (SAGARPA, 2010).*

**5.3.1.1. Gobierno Y Estructura.**

En la tabla 33 se encuentran las acciones que deben darse atención para fortalecer gestión de La Plaza, dándole rumbo a ella en el corto, mediano y largo plazo, facilitando el proceso de tomas de decisiones.

Tabla 33 Conceptos de atención que corresponden al gobierno y estructura del eje organizativo

Conceptos
Elaborar el Objetivo
Elaborar la Visión
Elaborar la Misión de la organización
Describir los valores de la organización
Diseñar y Proponer un Organigrama
Fortalecer el trabajo del Consejo e Admón.
Actualizar el Consejo de Vigilancia
Reorganizar los Comités de apoyo
Establecer límites de responsabilidad
Elaborar Manual de Procedimientos Y Normas

*Nota: acciones que deberán ser por los miembros de La Plaza. Elaboración con base a la cedula autodiagnóstico de la unidades económicas (SAGARPA, 2010).*

**5.3.1.2. Afiliación.**

La afiliación es de importancia porque esto permite el fortalecimiento de la asociatividad, generando pertenencia y con ello una mayor identidad, en la tabla 34 se muestran las acciones que se han identificado en el diagnostico, que deben analizarse y darle atención.

Tabla 34 Conceptos de atención que corresponden a la afiliación del eje organizativo

Conceptos
Conocer afiliación asociados
Análisis afiliación de Asociados
Propuesta Ejecución Sistema Producto

*Nota: acciones que deberán ser por los miembros de La Plaza. Elaboración con base a la cedula autodiagnóstico de la unidades económicas (SAGARPA, 2010).*

### 5.3.2. Eje Administrativo

En este eje se encuentran dos áreas de atención el desarrollo de las actividades y el talento humano y el manejo eficiente de los recursos materiales.

#### 5.3.2.1. *Integrantes y/o Asociados.*

En la tabla 35 se muestran las acciones de atención para mejorar la Plaza, con la planeación y organización de los miembros, control y dirección de ella

Tabla 35 Conceptos de atención que corresponden a los asociados del eje administrativo

Conceptos
Elaborar el Manual de Procedimientos
Elaborar la Plantilla de los Asociados
Hacer Descripción de Puestos y Funciones
Actualizar Reglamento Interior
Elaborar los expedientes de los Asociados
Elaborar Registro de asistencias de los Asociados
Elaborar Control de prestaciones al personal
Elaborar un Programa de capacitación
Identificar los servicios externos recibidos

*Nota: acciones que deberán ser por los miembros de La Plaza. Elaboración con base a la cedula autodiagnóstico de la unidades económicas (SAGARPA, 2010).*

### 5.3.2.2. **Recursos Materiales.**

En la Tabla 36 se encuentran las acciones relacionadas con los recursos físicos, que deberán analizarse para tomar decisiones para darle la atención adecuada para el fortalecimiento de La Plaza orientarse y manejarse los procedimientos y los recursos con los que se cuentan.

Tabla 36 Conceptos de atención que corresponden a los recursos materiales del eje administrativo

Conceptos
Elaborar plan de mantenimiento preventivo
Identificar instalaciones físicas propias
Identificar equipo de transporte propio
Identificar sistema de cómputo y licencias
Identificar equipo de cómputo
Gestionar conexión al Internet
Elaborar el Inventario de recursos materiales
Establecer reglamentación para compras y ventas

*Nota: acciones que deberán ser por los miembros de La Plaza. Elaboración con base a la cedula autodiagnóstico de la unidades económicas (SAGARPA, 2010).*

### 5.3.3. **Eje Financiero**

El eje financiero tiene que ver con el manejo de los recursos monetarios, para llevar con transparencia y eficiencia su manejo.

#### 5.3.3.1. **Recursos Financieros.**

En la tabla 37 se observan conceptos que hacen referencia al manejo de los ingresos y egresos, proponiéndose instrumentos que ayudaran a tener un control sobre ellos de maneja eficiente y transparente, y permite tener opciones de financiamiento para La Plaza y sus asociados.

Tabla 37 Concepto de atención que corresponden a los recursos financieros del eje financiero.

<b>Conceptos</b>
<b>Presupuesto Anual:</b>
Elaborar presupuesto de ingresos
Elaborar presupuesto de egresos
<b>Cuentas Bancarias:</b>
Apertura de cuentas necesarias
<b>Créditos Recibidos Por La Sociedad</b>
Identificar créditos de corto plazo
Identificar créditos de largo plazo
Identificar créditos a los Asociados
<b>Fondos Constituidos</b>
Formación de fondos de ahorro
<b>Subsidios O Apoyos Recibidos:</b>
<b>Adeudos De La Asociación:</b>
Identificar adeudos
Identificar los adeudos con los asociados
Identificar adeudos bancarios

*Nota: acciones que deberán ser por los miembros de La Plaza. Elaboración con base a la cedula autodiagnóstico de la unidades económicas (SAGARPA, 2010).*

### 5.3.4. Eje Comercial

Este eje permite visualizar los elementos de atención relacionados con los productos, precios y comercialización.

#### 5.3.4.1. *Desarrollo De Mercados.*

La tabla 38 presenta los puntos diagnosticados como débiles dentro de la plaza que tienen que ver con la comercialización de los productos, que al darse la atención permitirá generar ganancias a los asociados.

Tabla 38 Conceptos de atención que corresponden al desarrollo de mercados en el eje comercial

Conceptos
Elaborar el Plan de Negocios
Elaborar Programa de Comercialización
Promover la investigación de mercados
Promover Distribución y Venta de Productos
Promover la exportación
Gestionar certificado de inocuidad
Gestionar certificado de calidad
Reforzar las marcas propias
Productos con código de barras
Identificar la satisfacción del cliente externo
Promover Nuevos Productos
Promover la maquila de marca
Analizar alianzas otras asociaciones u organizaciones

*Nota: acciones que deberán ser por los miembros de La Plaza. Elaboración con base a la cedula autodiagnóstico de la unidades económicas (SAGARPA, 2010).*

### 5.3.5. Eje Operativo

Este eje toma en consideración los puntos débiles con relación a los procesos productivos y lo que conlleva a obtener un productor de mejor calidad.

#### 5.3.5.1. Servicios a los Socios

En la tabla 39 se presentan las acciones que son necesarios darle atención para una mejora continua transformándose en una eficiencia en la producción, con mejores productos. la reducción de riesgos y atención de imprevistos.

Tabla 39 Conceptos que corresponden del servicio a los socios del eje operativo

Conceptos
Reforzar asistencia Técnica y capacitación
Identificar la tecnología por transferir
Elaborar Programa de Producción
Promover la compraventa de insumos
Requerir equipo de acopio, empaque y selección
Revisar equipo de transformación
Promover la distribución y venta
Promover el Financiamiento a los asociados
Promover el uso del seguro agropecuario entre los asociados
Promover el uso de coberturas de precios
Promover el uso del seguro de vida y otros
Promover el servicio de maquila

*Nota: acciones que deberán ser por los miembros de La Plaza. Elaboración con base a la cedula autodiagnóstico de la unidades económicas (SAGARPA, 2010).*

Tabla 40 Programa de Trabajo correspondiente al Análisis de la Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado

<b>NOMBRE:</b> PLAZA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA "EL MARQUESADO"		<b>MUNICIPIO:</b> OAXACA DE JUAREZ		<b>TIPO DE SOCIEDAD:</b> COLECTIVO ASOCIADO		<b>ANOS DE OPERACION:</b> 3 AÑOS 4 MESES	
<b>DOMICILIO:</b> CALLE MADERO NO 600		<b>CODIGO POSTAL:</b> 68000		<b>ANOS DE VIGENCIA:</b> SIN VIGENCIA		<b>NOMBRE COMPLETO DEL REPRESENTANTE LEGAL:</b>	
<b>POBLACION:</b> BARRIO DEL EX MARQUESADO		<b>CORREO ELECTRONICO:</b> noriz04@hotmail.com		<b>FECHA CONSTITUCION:</b> CTUBRE DE 2012 (INTEGRACION)		<b>NORA EDILIA GIL AQUINO</b>	
<b>ESTADO:</b> OAXACA		<b>R.F.C.:</b>		<b>ACTIVIDAD PRINCIPAL:</b> PROMOCION		<b>CARGO:</b> COORDINADORA GENERAL	
<b>TELEFONO:</b> 951 119 78 78				<b>ACTIVIDAD SECUNDARIA:</b> PROMOCION		<b>VIGENCIA:</b> (NUMERO DE AÑOS DE VIGENCIA SEGUN ESTADUTOS) SIN REGISTRO	

PLAN DE MEJORA CONTINUA:	ANOTE AQUI	CONCEPTO	ANOTE AQUI	CONCEPTO	ANOTE AQUI	CONCEPTO	ANOTE AQUI
<b>FECHA DE INICIO DEL PLAN DE MEJORA:</b>	dd.mm.aa	<b>1.3.- GOBIERNO Y ESTRUCTURA</b>	dd.mm.aa	<b>2.3.- CONTABILIDAD Y FISCAL</b>	dd.mm.aa	<b>IV.- EJE COMERCIAL</b>	dd.mm.aa
<b>DIA MES AÑO</b>		Elaborar la Visión		Elaborar el catálogo de cuentas		<b>4.1.- DESARROLLO DE MERCADOS</b>	
<b>NOMBRE DEL RESPONSABLE:</b>		Elaborar la Misión de la organización		Utilizar los Libros de Caja y Mayor		Elaborar el Plan de Negocios	
<b>CARGO:</b>		Describir los valores de la organización		Utilizar los paquetes contables en PC		Elaborar Programa de Comercialización	
<b>CONCEPTO</b>		Diseñar y Proponer un Organigrama		Elaborar y Analizar los Estados Financieros		Promover la investigación de mercados	
		Fortalecer el trabajo del Consejo e Admón		Identificar Obligaciones Fiscales y Laborales		Promover Distribución y Venta de Productos	
		Actualizar el Consejo de Vigilancia		Requerimientos de auditoría externa		Promover la exportación	
		Reorganizar los Comités de apoyo				Gestionar certificado de inocuidad	
		Establecer límites de responsabilidad				Gestionar certificado de calidad	
		Concluir Manual de Proced. Y Normas				Reforzar las marcas propias	
				<b>2.4.- CONTROLES INTERNOS</b>		Productos con código de barras	
<b>I.- EJE ORGANIZATIVO</b>				Establecer política de atención al socio		Identificar la satisfacción del cliente externo	
<b>1.1 MEMBRESÍA</b>				Establecer política de atención al proveedor externo		Promover Nuevos Productos	
<b>1.2.- ASUNTOS JURIDICOS:</b>		<b>1.4.- AFILIACION</b>		Establecer política de manejo de dinero y bienes		Promover la maquila de marca	
* No Elegible		Conocer afiliación socios		Establecer criterios de auditorías internas		Analizar alianzas otras organizaciones	
* No Elegible		Conocer afiliación socios					
* No Elegible		Análisis afiliación de socios					
Elaborar Registro de socios		Propuesta Ejecución Sist Producto					
				<b>III.- EJE FINANCIERO</b>			
Emittir y entregar certificados ó acciones				<b>3.1.- RECURSOS FINANCIEROS</b>		<b>V.- EJE OPERATIVO</b>	
Elaborar Reglamentación accionaria		<b>II.- EJE ADMINISTRATIVO</b>		<b>PRESUPUESTO ANUAL:</b>		<b>5.1.- SERVICIOS A LOS SOCIOS</b>	
Elaborar Reglamentación de utilidades		<b>2.1.- RECURSOS HUMANOS</b>		Elaborar presupuesto de ingresos		Reforzar asit. Técnica y capacit.	
		Elaborar el Manual de Procedimientos		Elaborar presupuesto de egresos		Identificar la tecnología por transferir	
<b>REUNIONES OBLIGATORIAS Y APROBACION DE INFORMES</b>		Elaborar la Plantilla de Personal		<b>CUENTAS BANCARIAS:</b>		Elaborar Programa de Producción	
Cumplir con convocatorias faltantes		Hacer Descrip. de Puestos y Funciones		Aperturar la ó las cuentas necesarias		Promover la compraventa de insumos	
Convocatoria Asamblea Anual		Actualizar Reglam. Interior de Trab.		Aperturar la ó las cuentas necesarias		Requerir eq. de accpio, empaque y selección	
Elaborar todos los informes de Asamblea		Elaborar los expedientes de personal		<b>CREDITOS RECIBIDOS POR LA SOCIEDAD</b>		Revisar eq. de transformación	
Cumplir con convocatorias faltantes		Presentar Alta de la Sociada y sel personal al IMSS.		Identificar créditos de corto plazo		Promover la distribución y venta	
Cumplir con convocatorias faltantes		Elaborar Registro de asistencias del personal		Identificar créditos de largo plazo		Promover el Financiamiento a los socios	
Convocatoria Asamblea Extraordinaria		Elaborar Control de prestaciones al personal		Identificar créditos a los socios		Promover el uso del seguro agropecuario entre los socios	
Elaborar Libro de Actas de Asambleas		Elaborar un Programa de capacitación		<b>FONDOS CONSTITUIDOS</b>		Promover el uso de coberturas de precios	
Completar los informes de Consejo		Identificar los servicios externos recibidos		Formación de fondos de ahorro		Promover el uso del seguro de vida y otros	
Elaborar Estados Financieros anuales				<b>SUBSIDIOS O APOYOS RECIBIDOS:</b>		Promover el servicio de maquila	
Elaboración de estatutos		<b>2.2.- RECURSOS MATERIALES</b>					
		Elaborar plan de mantenimiento preventivo		<b>ADEUDOS DE LA SOCIEDAD:</b>			
<b>CONSEJOS DE ADMINISTRACION Y DE VIGILANCIA</b>		Identificar instalac. fisicas propias		Identificar adeudos		<b>ANALISIS DE ACCIONES POR REALIZAR:</b>	
* No Elegible				Identificar adeudos con los proveedores		<b>NOMBRE DEL EJE</b>	<b>ACCION</b>
Cambio por vigencia Consejo Admón.		Identificar eq. de transp. propio		Identificar los adeudos con los socios		<b>ORGANIZATIVO</b>	32
Promover cambios de Consejo Vigilancia		Identificar sist. de cómputo y licencias		Identificar adeudos bancarios		<b>ADMINISTRACION</b>	29
Elaborar Calendario de reuniones de consejo		Identificar equipo de cómputo				<b>FINANCIERO</b>	13
Elaborar Libro de Actas de Consejo		Gestionar conexión al Internet				<b>COMERCIAL</b>	13
Promover Incrementos de membresía		Elaborar el Inventario de recursos materiales				<b>OPERATIVO</b>	12
Promover el increm. de capital patrim.		Establecer reglamentación para compras y ventas					

<b>Lugar y Fecha:</b>	<b>El Representante Legal de la Organización:</b>
_____	_____

Nota: Cedula autodiagnóstico de la unidades económicas, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA, 2010)

### 5.3.6. Seguimiento y Monitoreo

Para el seguimiento y monitoreo de las acciones se presenta la Tabla 20, donde la columna “eje” corresponde a uno de los 5 antes descritos, de igual modo para las columnas “líneas estratégica” y la “acción” una vez que se hayan priorizada de las que se han propuesto; dentro del recuadro fechas consideradas en la columna “P” se anotara la fecha comprometida por la Plaza en el Plan de trabajo, en la columna “R” se ingresara la fecha del cumplimiento real de la acción.

Tabla 41 Seguimiento de la Acciones Programadas

Eje	Línea Estratégica	Acción	Fechas consideradas			Responsable
			Programa Trabajo	Cumplimiento Metas	Evaluación Resultados	
			P	R	Q	

*Nota: Elaboración Propia con base al diseño de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)*

### 5.3.7. Evaluación

Para el caso de la evaluación se contempla la misma Tabla 20 solo que en este punto le corresponde la columna “Q” donde se marcara con el número 1 si fue cumplido en tiempo la acción; con el número 2 si está incompleta y con numero 3 si no fue cumplida la acción comprometida.

En caso de no haberse cumplido la acción en la fecha comprometida, se anotará una nueva fecha propuesta para hacer otra visita de seguimiento, solicitando cumplir el Programa de Trabajo. Si las acciones no se llevan a cabo y no se dan cumplimiento será responsabilidad de los involucrados teniendo como resultado una afectación en el propósito de las Plaza.

## 6. CONCLUSIONES

El objetivo principal de este trabajo era el de “fortalecer el componente asociativo de la denominada Plaza de la Economía Solidaria El Marquesado como estrategia para construir una identidad de la unidad económica desde los principios de la economía social y solidaria. Con respecto a este objetivo se consideran diferentes variables, un aporte que permite iniciar nuevas propuestas para las unidades económicas del sector social en Oaxaca, ya que si no se sabe a dónde se quiere llegar que sentido tiene comenzar a caminar, debe haber referentes, una brújula que guie el norte, esta se construye todo los días, pero es necesario saber el rumbo que debemos tomar.

Las variables mas relevantes que se consideran han logrado fortalecerse con la intervención, son la mejora de la identidad colectiva de los integrantes de La Plaza, así mismo, la cooperación, este ha sido un factor importante con respecto a rasgos de un individualismo metodológico observados, rasgo que los mismo integrantes daban cuenta de ello y parecía algo que no se podía mejorar, pero se ha tenido un avance significativo.

El establecimiento de La Plaza, fue a través de una solicitud por un grupo de productores que deseaban tener un lugar donde ofrecer sus productos, quienes impulsaron y facilitaron la iniciativa fue la Secretaria de Desarrollo Social y Humano (SEDESOH), esto implico de manera natural que muchas de las actividades quedará a cargo de la misma secretaría al igual que algunas decisiones dentro de la plaza, y que los integrantes permanecieran estáticos al respecto, pero hoy da muestra también de un avance al verse fortalecido el liderazgo al interior, aunque al existir desacuerdos interiores se acude a la institución para que medie la discrepancia.

La variable identidad, es un asunto complejo de abordar y dificultó establecer una meta cuantificable por las características y diversidad de origen de los miembros, la identidad se ha fortalecido a través de la mejoría en la comunicación y la practica de decisiones que comienzan a ser mas consensadas, debe entenderse que la identidad se fortalece en la practica cotidiana, en la interrelación entre los seres humanos y no se podrá forzar, la asociatividad ayuda a este fin.

Hoy se observa un grupo diferente con nuevos pensamientos, pero no cualquier pensamiento, sino aquel donde centramos la importancia del papel que debe cumplir cada individuo en su comunidad, la importancia de no solo ofrecer un producto, sino un producto de calidad, pero también con calidez humana, que lo importante no solo está centrado en la adquisición de dinero (que esa reflexión es mucho más importante, porque es ahí donde comienza el cambio, el comprender la diferencia de los sistemas económicos, lo que diferencia el modelo centrado en la acumulación de capital y la de generación de empleo), sino en la promoción de una alternativa de vida que no solo beneficia a uno, sino que puede beneficiarlos a todos al fortalecer sus lazos.

Con respecto al objetivo específico A: “Realizar un diagnóstico para identificar el nivel de asociatividad, identidad y práctica de los principios de economía solidaria dentro de los miembros de la plaza de economía solidaria”, se logró satisfactoriamente, puede mejorarse la planificación de la intervención, se recomienda para futuros trabajos con similares características, aplicar más instrumentos, como cuestionarios, también diseñar un mejor sistema de seguimiento y control de la gestión que permitan sistematizar de una forma más adecuada desde el inicio de la intervención, y obtener un diagnóstico de campo más específico y detallado.

En los talleres, siempre es importante considerar diversos materiales de apoyo para las diferentes sesiones, centrar la sesión en los asistentes para lograr un mejor resultado buscando el diálogo y la discusión manteniendo la participación, si no de todos si de la mayoría. Se recomienda tener diversas estrategias y dinámicas para romper las barreras que existen (rompe hielos) según la característica de los grupos.

La metodología que aplicamos en su conjunto para abordar la problemática y darle atención, es un aporte innovador que verificamos es de mucha utilidad para cualquier intervención, en su aplicación dimos cuenta que son referentes que pueden guiar con objetividad las acciones y en específico para lo que se persigue en la maestría profesionalizante, desde el enfoque de Investigación Acción Participativa (IAP) como actividades de transformación social, y la Metodología Marco Lógico (MML) una herramienta muy útil y una excelente práctica participativa, ayuda a centrar la problemática que cualquier grupo pueda presentar y poder integrar en base a sus

necesidades propuestas de solución, pero cabe resaltar que es pertinente tener un equipo de trabajo para facilitar y aprovechar al máximo el ejercicio.

El análisis FODA cumplió su función complementaria, se podría prescindir de ella, ya que con la MML bastaría, pero de existir la oportunidad de aplicar fortalece la intervención y comparar y mejorar las estrategias de solución.

Cabe resaltar que el sistema que se utilizó para abordar la problemática fue pertinente, siendo una aportación importante que puede tomarse de referencia para futuros trabajos y modelo para otras intervenciones con grupos de diversas características, permite la participación abierta y consensada de los individuos, expresando y comparando pensamientos, generando comunicación entre ellos, permitiendo enfocar sobre un objetivo único y común, permite focalizar los esfuerzos para realizar las actividades adecuadas en la atención de las causas que generan el problema.

Caso contrario lo que pasa con instituciones públicas donde no consideran la opinión de los involucrados durante el proceso, lo que termina en muchos casos en desacuerdos y/o conflictos por parecer una imposición y una atención no adecuada a la problemática real. Se recomienda antes de la intervención estudiar adecuadamente la metodología para ser asertivos a la hora de realizar los talleres, se debe preparar, estudiar y analizar con anticipación el entorno y los participantes para obtener el mejor resultado.

En el objetivo específico que tuvo que ver con “efectuar actividades para fortalecer la asociatividad de los integrantes de la “Plaza de la Economía Solidaria el Marquesado” para que logre ser foro que promueva el desarrollo de empresa social y solidaria en Oaxaca. Se logró cumplir, se realizaron actividades que permitieron lograr algunas metas, debe considerarse que aquí existen dos factores que determinaron no poder avanzar como se esperaba.

El factor tiempo es uno de ellos, indudablemente variará en función del grupo que se trate, esto implicará que el tiempo siempre estar en función del interés y la disposición del grupo de trabajo, el forzar solo provocan entorpecer el trabajo y tener resultados pocos útiles. Tomar en consideración sus diversas actividades que los ocupan.

El factor del espacio fue el segundo, se debe tomar en consideración si se cuenta con las condiciones necesarias para celebrar las actividades, esto le impregnara un rango de dificultad según el espacio con el que se cuente.

Es importante que los miembros continúen con las actividades pendientes, el ejercicio de fortalecimiento de un colectivo está en función de la voluntad y el compromiso de cada uno de los participantes, pero debe quedar claro que es un proceso de mejora continua, por lo tanto, es un proceso permanente y constante, que debe llevar un orden y en algunos casos un profesional en temas específicos. El presente trabajo deja un ejemplo a seguir para otras iniciativas, por lo tanto cumplimos con el enfoque de la IAP.

Finalmente en el último objetivo específico planteado el de “diseñar un plan de mejora para fortalecer el nivel de asociatividad de la plaza de economía solidaria desde los principios y valores de la economía social y solidaria”, podemos decir que se deja una propuesta de plan de mejora, lo ideal fuese que los miembros de La Plaza revisaran los puntos propuestos de manera conjunta y participativa buscando el consenso para establecer el plan de acción priorizando las actividades, la fecha de inicio, de termino de las acciones y el o los responsables de dar seguimiento y atender cada una de las acciones priorizadas.

El plan de mejora se puede fortalecer, sirve de guía para otros que desean intervenir en este u otros espacios, es un aportación que quedara como instrumento para dar continuidad al fortalecimiento e incremento de la identidad colectiva.

El objetivo que se planteo de manera personal, previa a la intervención, estuvo sujeto a cambio, la complejidad de los grupos, provocan redefinirlo, se recomienda trabajar previamente en reuniones para indagar las diferentes necesidades e intereses individuales para consensar un objetivo común, los que intervengan tendrán que considerar y tener muy en cuenta el tiempo que se llevo para poder tener el rapport, ganar la confianza de cada uno de los participantes, es un trabajo por mas complejo, que muchas veces se da por hecho, se requiere constancia y participación activa, pero con una actitud de servicio, de dar y aportar algo para mejorar la situación.

En general se debe resaltar que el trabajo que se realizo fue arduo y complejo, pone en claro que este tipo de intervenciones debe constituirse con un grupo de diferentes

disciplinas, porque surgen particularidades que al ser atendidas fortalecen los lazos de confianza al sentir el respaldo de otras manos que ayudan fortaleciendo el ánimo de cooperar y colaborar para alcanzar los objetivos en común.

Es importante mencionar que este tipo de iniciativas pueden replicarse en diferentes regiones, municipios y localidades del estado; si se logró conjuntar esfuerzos con individuos de diferentes regiones con diversidad cultural en un solo espacio, se lograría en otras latitudes con aquellos que ya tengan una identidad cultural similar, generando oportunidad para la localidad, ya que concentra diversos productores y productos locales, permitiendo el intercambio entre ellos, convirtiéndose en foros para impulsar una alternativa al sistema predominantes.

Habrá que reactivar los espacios físicos, los espacios públicos, que son del bien común, reactivarlos y repensarlos como espacios de generación de oportunidades para toda la colectividad y no solo para productores y artesanos, también para los que prestan servicios y para la expresión cultural de cada localidad, promocionando y compartiendo la cultura (danza, música, artes plásticas, entre otros), generando nuevos conocimientos y afianzando los lazos de solidaridad entre la comunidad extendiéndose con otros colectivos con las mismas necesidades que los identifiquen.

Existe un inadecuado diseño de la política pública, por supuesto derivado del desconocimiento y el poco interés a este sector social de la economía, pero como lo expresan (Campos Cortes & Brenna Becerril, 2015) que “cuestionar el modelo actual de gestión y proponer la idea de encontrar modelos que escapen a la dicotomía Estado/mercado, público/privado supone aventurarse a la búsqueda de otros modelos alternativos”(…), continúan diciendo que habrá que (...) “repensar el término de *espacio público* y establecer su calidad y su estatuto como un *bien común* en términos de la búsqueda de un lugar idóneo funcional para el tratamiento de cuestiones de interés general o, para ser más precisos, de interés común”(pp. 173-174).

Precisamente esta iniciativa es una alternativa para lograr lo que definen (Campos Cortes & Brenna Becerril, 2015) en su artículo, el de (...)“reconstruir la dimensión colectiva y su preocupación por lo general y lo común. Para ello es necesario reconocer que las políticas urbanas de recuperación de espacios con calidad son necesarias” (...) (p.174) advirtiendo que de no llevarse a cabo bajo esa óptica, el espacio público o bien

común, no podrá ser el punto de partida para una reconstrucción social, convirtiéndose en (...) “un no-lugar por el que transitan personas anónimas”(…)(Campos Cortes & Brenna Becerril, 2015, p.174)

Esta perspectiva que se expresa da otro punto de partida para que pueda, repensarse el espacio público en un bien común, para fomentar su uso en beneficio colectivo, generando una nueva identidad en nuevos tiempos, pero con una perspectiva donde la sociedad se incluya y las personas participen en la construcción de esa nueva sociedad y no en individuos anónimos, individuos sin identidad.

### 6.1. Propuesta teórica Máxima Ganancia Individual Asociativa (MGIA)

Dentro de los resultado de la tesis, debo resaltar como uno de los mas relevantes, aunque no era el objetivo, es el desarrollo de la conceptualización de un debate teórico obtenido durante la intervención, por un lado tenemos la propuesta teórica neoclásica donde observamos dos aspectos importantes; la primera que el individualismo metodológico sigue siendo eje del neoliberalismo, y el segundo la promoción del libre mercado autorregulado; por el otro lado, surge una alternativa al sistema predominante, (en diferentes latitudes del occidente y américa latina) el cual han denominado economía solidaria o en otros casos lo nombran economía social y solidaria, esta corriente propone en contraposición al neoliberalismo los dos aspectos antagónicos siendo el primero la comunidad sustituyendo el individualismo metodológico y segundo el mercado justo en contraproposición al libre mercado (véase tabla 42)

Tabla 42 Economía Neoclásica vs Economía Social y Solidaria

<b>Teoría Económica Neoclásica</b>	<b>Economía Social y Solidaria</b>
Individualismo Metodológico	Comunidad
Libre mercado	comercio justo

*Nota: esta muestra dos aspectos observados encada una de la propuestas teóricas que sirven de elemento de análisis en la propuesta de la máxima Ganancia Individual (MGI)*

En las diferencias se presentan extremos, algunos muy radicales que no dejan la subsistencia de uno con el otro, pero que en la realidad (en la intervención) se observo precisamente que había un punto de convergencia, su autonomía como individuos y su libertar de elegir, su individualidad como ser humano, esto se observa dentro de un

nuevo espacio físico, en un nuevo contexto, donde ambas convivían siendo antagónicos, es como surge el concepto que hemos acuñado como la Máxima Ganancia Individual (MGI).

Todo individuo toma decisiones pensando en un interés, sea el de los suyos (familia o comunidad) o el personal, ambas parte de su individualidad, lo que le lleva a querer obtener una ganancia, la “Ganancia Individual” (factor GI), pero decide no obtener cualquier ganancia sino la que le represente ser la máxima, aquella que cree dentro de sí sea la mejor opción que pueda obtener con sus decisiones, desde su perspectiva, desde su conocimiento, desde su individualidad.

Por lo tanto, pensará más de una vez para poder tomar una decisión, para realizar una u otra acción, dependerá de cuál le ofrezca una mejor situación, y este no querrá renunciar en la que cree pueda ser la máxima ganancia, pero al ser el individuo quien lo piensa y toma la decisión, esta se transmuta en la Máxima Ganancia Individual (MGI).

La MGI NO representa al individuo, sino al interés individual de obtener la máxima ganancia, esa que puede acompañarse del deseo de beneficiar no solo a él, sino a otros, pero desde su perspectiva, esta MGI puede representar un punto intermedio, donde los intereses individuales extremos convergen (aunque con diferentes pensamientos, orígenes étnicos, geográficos y culturales) permitiendo la convivencia entre los individuos tomando acciones en conjunto, donde hace intersección su Máxima Ganancia Individual, propiciando la asociatividad, con lo que se genera una nueva comunidad con sus principios y valores que se respetan en beneficio común. Siendo este la Máxima Ganancia Individual Asociativa (MGIA)

Donde la asociatividad propone no solo asumir la pérdida de aquello donde se trabaja cooperativamente, sino que potencia las ventajas que tiene cada uno evitando de principio esas pérdidas, que luego se convertirán en ganancia común y no pérdidas individuales. Al volverse un objetivo común se genera una ganancia común. Por lo que se debe identificar esas ganancias individuales y convergerlos para consensar una acción colectiva o acción común teniendo como efecto la redistribución equitativamente las ganancias logradas por el esfuerzo asociativo.

## 7. Lista de Referencias

Alvater, E., & Mahnkopf, B. (2002). Globalización: Un Proceso de Transformación Global. En E. Alvater, & B. Mahnkopf, *Las Limitaciones de la Globalización Economía, ecología y política de la globalización* (pp. 3 -9). D.F., México: siglo veintiuno editores, s.a. de c.v.

Campos Cortes, G. I., & Brenna Becerril, J. E. (2015). Repensando el Espacio Público Social como Bien Común Urbano. *Argumentos. Estudios Críticos de la Sociedad* (77), 157 -176.

Caracciolo, M., & Foti, M. P. (abril de 2013). Economía Social y Solidaria Aportes para una Visión Alternativa. *Programa de Estudios Avanzados en Economía Solidaria*, 2-26. Recuperado de <http://base.socioeco.org/docs/ess-una-vision-alternativa.pdf>

Cardona, M., & López, M. V. (abril - junio de 2001). La capacidad Organizativa de las redes y las cadenas en la dinamica económica y social. *Revista Universidad EAFIT* , 9-21.

CIESAS. (diciembre de 2010). Diagnóstico del Sector Rural del Estado de Oaxaca. (CIESAS Pacífico Sur, Ed.) Oaxaca, México.

CEPAL. (enero de 2007). Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina. Santiago de Chile, Chile: Naciones Unidas.

Collin Harguindeguy, L. (2008). La economía social y solidaria. *Pasos* (135), 1659 - 2735.

Collin Harguindeguy, L. (2014). Economía Solidaria: local y diversa. (1a). (A. C. El Colegio de Tlaxcala, Ed.) Tlaxcala, México.

CONEVAL. (2013). Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados. D.F., México: CONEVAL

Barkin, D., & Lemus, B. (2011). La Economía Ecológica y Solidaria: Una propuesta frente a la crisis. *Sustentabilidades* (5), 1-13.

Díaz Gómez, F. (2004). Comunidad y comunalidad. *Culturas Populares e Indígenas. Cultura Indígena* , 362 - 373.

Engels, F. (1884: 1980). *Origen de la Familia. La Propiedad Privada y el Estado* (4ª edición ed.). Distrito Federal, Mexico, Mexico: Editores Mexicanos Unidos.

FAO. (2012). *Cooperativas campesinas y seguridad alimentaria: un modelo vigente.* (O. d. Agricultura, Ed.) Roma, Italia.

Fuentes, F. (s.f). *Economía y Doctrina Social de la Iglesia.* Madrid, Madrid, España.

Gobierno del Estado de Oaxaca. (Octubre de 2012). *Plan Estratégico Sectorial Agropecuario, Forestal y Pesquero.* Oaxaca, Oaxaca, México.

Gomes, R., Castilla, T., Bertucci, J., & Bertucci, A. (s.f.). *La Economía Solidaria en América Latina y el Caribe . La Economía Solidaria en América Latina y el Caribe. Actores, Presencia, Experiencias Redes; Reflexión y Desafíos.* Braslia, Rio de Janeiro, Brasil.

Guridi, L., & P. de Mendiguren, J. (Marzo de 2014). *La dimensión económica del Desarrollo Humano Local: La economía social y solidaria.* Pais Vasco, España.

Hayek, F. A. (1986). Individualismo el verdadero y el falso. *Estudios Públicos* (22), 1-28.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (abril de 2006). *Metodología de la Investigación.* (cuarta). D.F., México: McGrawhill Interamiricma Editores, S.A. de C.V.

INEGI. (2011). *Panorama sociodemográfico de Oaxaca Tomo I. Censo de Población y Vivienda (2010) , 1 .* México.

Jimenez Lozano, M. (1988). B. Peña Olvera (Ed.), *Investigación Acción Participativa con Grupos de Mujeres Campesinas* (pp. 49 - 150). Puebla, México: Colegio de Postgraduados.

Kirchner, A. (s.f.). *La Investigación Acción Participativa.* Argentina.

Marcela Nardi, A. (Abril de 2006). *Diseño de Proyectos Bajo el Enfoque de Marco Lógico.* Buenos Aires, Argentina.

Marañón Pimentel, B. (18 de septiembre de 2013). *La economía solidaria en México.* (primera). MExico, Ciudad de México, México: UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas.

Marx, K. (1975). Capitulo XXIV La llamada acumulación originaria. En K. Marx, *El Capital. El proceso de Producción del Capital* (Vol. III, págs. 891-955). México, D.F., México: Siglo veintiuno editores.

Ministerio de Desarrollo Social. (Febrero de 2015). Manual de Fortalecimiento para Organizaciones Sociales. Montevideo, Uruguay.

Oses Cabrera, R., & Díaz Patigno, L. M. (julio de 2005). Curso Básico de Economía Solidaria. *Curso Basico de Economía Solidaria Programa de Desarrollo Alternativo Convenio DAPR - FIP DANSOCIAL* (segunda). (DANSOCIAL, Ed.) Bogota, D.C., Colombia.

Ostrom, E. (2000). El Gobierno de los Bienes Comunes. *La evolución de las instituciones de acción colectiva*. (C. De iturbide Calvo, & A. Sandoval, Trads., 1ª edición en español ed., pp. 9 - 64). México, D.F., México: Fondo de Cultura Economica.

Pastore, R. E. (Septiembre de 2006). Diversidad de trayectorias, aproximación conceptual y pluralidad de proyectos de la Economía Social. (M. Vuotto, Ed., pp. 1-18) Buenos Aires, Argentina: Publicación del Centro de Estudios de Sociología del Trabajo.

Portantiero, J. C., & Ipola de, E. (1987). Estado y Sociedad en el Pensamiento Clasico. Antología conceptual para el analisis comparado. Buenos Aires, Argentina: Cantaro.

Riffo Cáceres, C. M. (s.f.). *Asociatividad: Una Solución Moderna Para Enfrentar Este Mundo Globalizado*. Recuperado el 10 de 02 de 2016, de Universidad del Bío-Bío: [http://apc.ubiobio.cl/noticias/view\\_vistas.shtml?cmd%5B18%5D=i-26-4b5af8a28b7fe0fcea1ec7d92947a414](http://apc.ubiobio.cl/noticias/view_vistas.shtml?cmd%5B18%5D=i-26-4b5af8a28b7fe0fcea1ec7d92947a414)

Silva Díaz, J. A. (12 de noviembre de 2010). La educación cooperativa como estrategia para el desarrollo de la participación y autogestión. *Estudios Agrarios* , 69 - 95.

Szmulewicz E., P., Gutiérrez V. , C., & Winkler Ch., K. (26 de febrero de 2012). Asociatividad y agroturismo . *Evaluación de las habilidades asociativas en redes de Agroturismo del sur de Chile* . Chile.

UBA. (13 de noviembre de 2007). Economía Social Solidaria. *Programa de Capacitación y Fortalecimiento para Organizaciones Sociales y Comunitarias* . Buenos

Aires, Buenos Aires, Argentina: Secretaría de Extensión Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad de Buenos Aires / UBA.

UPB. (s.f.). Guia de Observación. Medellín, Antioquia, Colombia.

# ANEXOS

## ANEXO 1

Cuestionario: 01

Fecha de aplicación:  dd/ mm / aa
---

Siéntase con la libertad de responder a las siguientes preguntas:

Nombre (opcional):				
Edad:	Sexo:	M	F	Lugar de Origen:
Estado civil :				
• ¿Cuánto tiempo tiene que se integró a la Plaza de la Economía Solidaria? Conteste con números				
[ ] Años		[ ] Meses		
¿En ese tiempo Usted siente que ya es aceptado por los demás integrantes? (Marque con una X)				
SI [ ]		NO [ ]		
• ¿Considera Usted que su participación es tomada en consideración por los demás integrantes? (Marque con una X)				
SI [ ]		NO [ ]		
• ¿La comunicación que existe entre los integrantes de la Plaza de la Economía Solidaria es? (Marque con una X una opción)				
Excelente	[ ]			
Buena	[ ]			
Regular	[ ]			
Mala	[ ]			
Muy Mala	[ ]			

*Continua (...)*

<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Sabe Usted lo que es la solidaridad? (Marque con un X)</li> </ul>	
SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Si su respuesta a la pregunta anterior fue SI. ¿Considera Usted que existe Solidaridad en la Plaza de la Economía Solidaria? (Marque con una X una opción)</li> </ul>	
Definitivamente si	<input type="checkbox"/>
Probablemente si	<input type="checkbox"/>
Indeciso	<input type="checkbox"/>
Probablemente no	<input type="checkbox"/>
Definitivamente no	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Sabe usted que es el trabajo colaborativo? (Marque con una X)</li> </ul>	
SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Si su respuesta anterior fue SI ¿considera que existe trabajo colaborativo en la Plaza de la Economía Solidaria? (Marque con una X una opción)</li> </ul>	
Definitivamente si	<input type="checkbox"/>
Probablemente si	<input type="checkbox"/>
indeciso	<input type="checkbox"/>
probablemente no	<input type="checkbox"/>
definitivamente no	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Considera Usted que los integrantes de la Plaza de la Economía Solidaria manejan la misma escala de Valores?</li> </ul>	
SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Mencione los tres valores más importantes que prevalecen dentro de la Plaza de la Economía Solidaria.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se encuentra de acuerdo con el Rol de tareas establecidas</li> </ul>	
SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>

*Continua (...)*

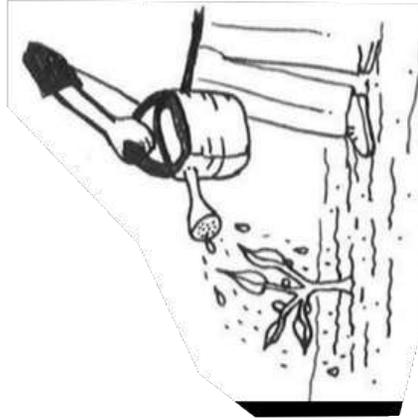
• ¿Conoce el reglamento de la Plaza de la Economía Solidaria?	
<input type="checkbox"/>	Si lo conozco
<input type="checkbox"/>	No lo conozco
• ¿Esta de acuerdo con el reglamento?	
<input type="checkbox"/>	Muy de acuerdo
<input type="checkbox"/>	De acuerdo
<input type="checkbox"/>	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
<input type="checkbox"/>	En Desacuerdo
<input type="checkbox"/>	Muy en desacuerdo

Comentarios / Sugerencias

## Anexo 2

## ¿Sabías que ... La Economía Social Solidaria (ESS) ...

Lleva a cabo prácticas laborales, productivas, de intercambio y consumo con el objetivo de mejorar la calidad de vida de todas y todos, en base a un desarrollo social justo e incluyente, en armonía con el medio ambiente.



La Economía Social Solidaria,  
es una **propuesta alternativa**  
a la Economía Capitalista.

La **solidaridad** una construcción conjunta, que involucra un ida y vuelta para hacer frente a nuestras necesidades y promover un cambio social.

La **autogestión** es un ejercicio de poder compartido, en el marco de **relaciones sociales de cooperación** entre personas y/o grupos que llevan a cabo prácticas sociales intencionalmente más horizontales, de iguales.



Elaborado con base en el Programa de Capacitación y Fortalecimiento para Organizaciones Sociales y Comunitarias;

Economía Social Solidaria

Módulo de Formación Específica

Colectivo La Yunta (2007)

Secretaría de Extensión

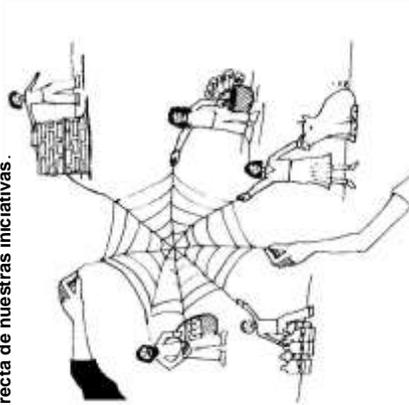
Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires /  
UBA

Construir otra modalidad de organización socioeconómica que se basa fundamentalmente en los principios de **autogestión** y **cooperación**.

### Autogestión

Prácticas sociales democráticas que favorecen la autonomía del grupo o colectivo por estar dirigidas por los mismos que producen y distribuyen los bienes y servicios generados socialmente.

La autogestión está vinculada a la idea de que el trabajo común organizado es la forma más adecuada para producir y remunerar equitativamente, y está orientada por la búsqueda de **autonomía** y **democracia en la gestión** directa de nuestras iniciativas.



**¿Por que la Economía Solidaria tiene un carácter Socializante ? ...**

! Porque ! propone otro modo de Organizar la sociedad, promoviendo la **autogestión**, la **solidaridad**, la **ayuda mutua**, la toma de **decisiones compartidas**, la **propiedad colectiva de los medios de producción**, la **distribución equitativa de los ingresos**; recuperando al **trabajo como actividad vital del hombre** y como un **derecho inalienable**, esto es que no se enajena, que no se puede ceder.



**Propone fortalecernos como hombres y mujeres autónomos, capaces de organizarnos en grupos autogestivos.**

Un **proceso creativo y participativo**, que al asumir el ejercicio colectivo de la decisión, no se limita al problema de la propiedad de los medios de producción, sino que se pregunta por los métodos y objetivos colectivos frente a formas autoritarias de producir y de vivir en sociedad.

La **economía social solidaria** incluye la necesidad de repensar las formas de **intercambio**, promoviendo relaciones de cooperación y reciprocidad (**comercio justo o equitativo**); y formas de **consumo** que incorporen como valor las necesidades comunitarias y ambientales (**consumo responsable o crítico**).



Espacios en los que predominan los **Principios de igualdad, solidaridad y respeto a la naturaleza** en base a producciones autogestivas, intercambios equitativos y consumos responsables.

**La consolidación del grupo es una de las primeras metas a alcanzar .**

La base fundamental para llevar adelante nuestros emprendimiento es el **grupo**, eje transversal a todo el proceso de trabajo y herramienta principal que tienen las experiencias de la Economía Social y Solidaria.(ESS)



**Una diferencia importante entre la empresa capitalista y una experiencia de trabajo autogestiva es que ésta implica que como grupo conozcamos y gestionemos todo el proceso de trabajo de nuestra organización.**

## Anexo 3



**Carta de Principios de la Economía Solidaria**

**reas**  
red de actores de economía alternativa y solidaria

**Introducción a los seis principios de la carta**

La economía solidaria, es un enfoque de la actividad económica que tiene en cuenta a las personas, el medio ambiente y el desarrollo sostenible y sustentable, como referencia prioritaria, por encima de otros intereses.

La economía solidaria no se la identifica según los beneficios materiales de una iniciativa, sino que se define en función de la calidad de vida y el bienestar de sus miembros y de toda la sociedad como sistema global.

La economía solidaria pretende incorporar los valores universales que deben regir la sociedad y las relaciones entre toda la ciudadanía: equidad, justicia, fraternidad económica, solidaridad social y democracia directa. Por ello, se propone como una alternativa viable y sostenible para la satisfacción de las necesidades individuales y globales y aspira a consolidarse como un instrumento de transformación social.

Las organizaciones que participan en el movimiento de la economía solidaria compartimos, los siguientes ejes transversales:

- la autonomía como principio de libertad
- la autogestión como metodología
- la cultura liberadora
- el desarrollo de las personas en todas sus dimensiones
- la compenetración con la Naturaleza
- y la solidaridad humana y económica como principio de nuestras relaciones locales, nacionales e internacionales.

Versión completa en:  
[www.economiasolidaria.org](http://www.economiasolidaria.org)

Anexo 4

**INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL**  
**CENTRO INTERDISCIPLINARIO DE INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL REGIONAL 3 UNIDAD OAXACA**  
**MAESTRIA EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO**  
**BITÁCORA DE TRABAJO EN CAMPO**



FECHA VISITA	LUGAR	ACTIVIDADES	LOGRADO / 'NO' LOGRADO	COSTO	OBSERVACIONES	ACOMPANAMIENTO GRUPO DE TRABAJO	Vc.'Bo.' Director de Tesis

Alumno: Lic. Abraham David Guzmán Cabrera  
 Director de Tesis: Dr. Mario Enrique Fuente Carrasco

Folio: 1