



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

**CENTRO INTERDISCIPLINARIO DE INVESTIGACIÓN PARA EL
DESARROLLO INTEGRAL REGIONAL UNIDAD OAXACA**

**MAESTRÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO
SOLIDARIO**

**EMPRENDIMIENTO SOCIAL DE MUJERES DEL MUNICIPIO DE
SANTA MARÍA JALTIANGUIS, COMO ALTERNATIVA DE
DESARROLLO LOCAL DESDE SUS POTENCIALIDADES
AGROPRODUCTIVAS**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

**MAESTRO EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO
SOLIDARIO**

PRESENTA:

MAGDALENA MARTÍNEZ MONTERROZA

DIRECTORES DE TESIS:

**DR. PEDRO BENITO BAUTISTA
M.C. NELLY ARELLANES JUÁREZ**

Santa Cruz Xoxocotlán, Oax., Mayo 2016.



INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL
SECRETARIA DE INVESTIGACION Y POSGRADO

SIP-14 BIS

ACTA DE REVISION DE TESIS

En la Ciudad de Oaxaca de Juárez siendo las 13:00 horas del día 12 del mes de mayo del 2016 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de Tesis designada por el Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación del **Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional, Unidad Oaxaca (CIIDIR-OAXACA)** para examinar la tesis de grado titulada: "Emprendimiento social de mujeres del municipio de Santa María Jaltianguis, como alternativa de desarrollo local desde sus potencialidades agroproductivas".

Presentado por la alumna:

Martínez
Apellido paterno

Monterroza
materno

Magdalena
nombre(s)

Con registro:

A	1	4	0	4	6	5
---	---	---	---	---	---	---

aspirante al grado de: **MAESTRÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO**

Después de intercambiar opiniones los miembros de la Comisión manifestaron **SU APROBACION DE LA TESIS**, en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.


LA COMISIÓN REVISORA
Directores de tesis



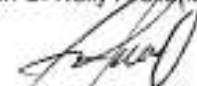
Dr. Pedro Benito Bautista



M. en C. Nelly Alejandra Juárez



Dr. Salvador Isidro Belmonte Jiménez

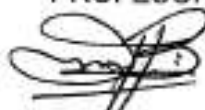


Dr. Mario Enrique Fuente Carrasco



M. en C. Susana Margarita Navarro
Mendoza

PRESIDENTE DEL COLEGIO DE
PROFESORES



Dr. Salvador Isidro Belmonte Jiménez



CENTRO INTERDISCIPLINARIO
DE INVESTIGACION PARA EL
DESARROLLO INTEGRAL REGIONAL
C.I.I.D.I.R.
UNIDAD OAXACA
S.P.R.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CARTA CESION DE DERECHOS

En la Ciudad de Oaxaca de Juárez el día 12 del mes de mayo del año 2016, el (la) que suscribe Martínez Monterroza Magdalena, alumno (a) del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO** con número de registro A140465, adscrito al Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional, Unidad Oaxaca, manifiesta que es autor (a) intelectual del presente trabajo de Tesis bajo la dirección de los C. Dr. Pedro Benito Bautista y la M. en C. Nelly Arellanes Juarez y cede los derechos del trabajo titulado: "Emprendimiento social de mujeres del municipio de Santa María Jaltianguis, como alternativa de desarrollo local desde sus potencialidades agroproductivas". al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso del autor y/o director del trabajo. Este puede ser obtenido escribiendo a la siguiente dirección **Calle Hornos 1003, Santa Cruz Xoxocotlán, Oaxaca**, e-mail: posgradoax@ipn.mx ó magda29_07@hotmail.com Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.



CENTRO INTERDISCIPLINARIO

AGRADECIMIENTOS

En estas líneas expreso mis agradecimientos a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo.

En primer lugar al Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología (CONACyT) por la beca otorgada y al Instituto Politécnico Nacional (IPN) por la beca tesis de posgrado.

Al Instituto Politécnico Nacional, en especial al CIIDIR Unidad Oaxaca, por mi estancia en esta institución y el aprendizaje adquirido.

Al Ayuntamiento de Santa María Jaltianguis, por las facilidades para la ejecución del proyecto de tesis.

Al grupo de mujeres “Yeetzi Vani” (María, Josefina, Gyanelli, Isabel y Dalila), por su perseverancia y fortaleza durante el tiempo de intervención.

A mis directores de tesis, al Dr. Pedro Benito Bautista y M.C. Nelly Arellanes Juárez por su orientación, seguimiento y aportes en el desarrollo y culminación de la tesis.

A los miembros del comité, a la M.E. Susana M. Navarro Mendoza por sus valiosas aportaciones y observaciones; al Dr. Salvador Isidro Belmonte Jiménez y al Dr. Mario Enrique Fuente Carrasco por el apoyo brindado.

Y por supuesto, el agradecimiento más profundo y sentido para mi familia. Sin su apoyo, comprensión y paciencia habría sido imposible. A mis padres por su esfuerzo, perseverancia y comprensión gracias. A mis hermanos por su cariño y motivación.

DEDICATORIA

A mis padres

A mis padres Ángel Martínez Santiago y Yolanda Monterroza Santiago, por sus enseñanzas y consejos a lo largo de mi vida. Por darme ejemplos dignos de superación y amor al trabajo. Admiro su fortaleza y entusiasmo en cada proyecto emprendido.

A mis hermanos

Lorenzo, Ángela y Mextli por haberme acompañado y aportado su tiempo en el proyecto de tesis.

RESUMEN

En el marco de la aplicación de estrategias para el desarrollo local, como respuesta al fenómeno de la globalización, en este trabajo se presentan los resultados del proceso de intervención comunitaria en el municipio de Santa María Jaltianguis, orientado a propiciar el desarrollo integral de un grupo de mujeres productoras de frutos en huertos a nivel de traspatio con la libre asociación de las integrantes y eventos de enseñanza-aprendizaje; fortaleciendo los valores y capacidades a través de la organización, participación y autogestión como bases de un emprendimiento social en el sector productivo.

El desarrollo del trabajo se realizó bajo los principios de la economía solidaria, mediante el empleo de una metodología mixta (cuantitativa y cualitativa). La aplicación de un diagnóstico participativo al inicio del proyecto detectó la problemática y necesidades sentidas por la población de Santa María Jaltianguis, lo que permitió el diseño del plan de acción comprendiendo la integración de un grupo de trabajo, y el desarrollo de estrategias para el aprovechamiento de la producción frutícola de traspatio mediante su transformación para darle valor agregado, con el uso de tecnología adecuada a las necesidades del grupo.

Los resultados en el proceso de autogestión fueron los siguientes: 1) integración de un grupo de trabajo registrado como “Yeetzi Vani” (Pueblo vivo), 2) obtención de apoyo económico para fortalecer su grupo productivo y 3) segundo apoyo del programa de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas como continuidad del proyecto para aprovechar los recursos frutícolas y generar alternativas de desarrollo.

Se concluye que el emprendimiento social puede ser una alternativa de desarrollo local, si se fortalecen las capacidades productivas y se desarrollan competencias participativas como el intercambio de saberes, la capacidad de innovación, la autogestión y el incremento de la autoestima de los productores.

Palabras clave: participación social, autogestión, desarrollo local, cohesión de grupo.

ABSTRACT

In response to the phenomenon of globalization and in the framework of strategic implementation, this work presents the results of a community intervention process in the municipality of Santa Maria Jaltianguis, aimed at promoting the integral development of a group of woman farmers of fruit orchards in a backyard setting with free association of members and opportunities for teaching and learning; through an organization, values and capabilities are strengthened, and participation and self-management are the basis of the social enterprise in the production sector.

By the use of a mixed methodology (quantitative and qualitative), this work was developed using the principles of solidarity economy. The application of a participatory assessment at the start of the project detected the problems and needs of the Santa Maria Jaltianguis population, which enabled the design of the plan to include the integration of a working group and the use of strategy development to increase utilization of backyard fruit production by adding value through the use of technology appropriate to the needs of the group.

The results of the self-management process were the following: 1) the integration of a working group registered under the name “Yeetzi Vani” (Pueblo vivo), 2) obtaining financial support to strengthen the productivity of the group, 3) also obtaining a second support for the program through the National Commission for the Development of Indigenous Peoples as an ongoing project and opportunity to benefit from fruit resources and to generate alternative developments.

In conclusion, social entrepreneurship can be used as an alternative local development if productivity capacities are strengthen and participatory skills are developed, such as the exchange of knowledge, the capacity for innovation, self-management, and the increase of self-esteem in producers.

Keywords: social participation, self-management, local development, group cohesion.

INDICE GENERAL

RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
INTRODUCCIÓN.....	6
JUSTIFICACIÓN.....	10
OBJETIVOS.....	13
OBJETIVO GENERAL	13
OBJETIVOS ESPECIFICOS	13
ANTECEDENTES	14
1.1. Emprendimientos económicos solidarios	16
1.1.1. Casos de emprendimientos solidarios.....	16
1.1.1.1. Nivel internacional	16
1.1.1.2. Nivel nacional	21
1.1.1.3. Nivel estatal.....	22
Capítulo 2 . MARCO TEÓRICO	24
2.1 Globalización.....	24
2.2 Economía solidaria	26
2.3 Desarrollo alternativo	28
2.4 Emprendimiento solidario	30
2.5 Diferencia entre una empresa solidaria y una de capital.	30
Capítulo 3 . METODOLOGÍA.....	33
ETAPA 1.Pre-investigación	33
Fase 1.- Selección de la comunidad.....	33
Fase 2.- Descripción del área de intervención comunitaria.	40
ETAPA 2.-Diagnóstico participativo	42
Fase 1.-Aplicación de herramientas participativas	42
Fase 2.-Censo frutícolas.....	43

Fase 3.-Análisis de información, priorización de problemas	43
ETAPA 3.- Diseño y ejecución del plan de acción	44
Fase 1.-Formación del grupo de trabajo	44
Fase 2.- Desarrollo de estrategias para el aprovechamiento frutícola	46
Fase 3.-Establecimiento del taller y adecuación tecnológica.	47
ETAPA 4.- Autogestión de recursos.	52
ETAPA 5.- Evaluación del proceso de intervención	52
Evaluación cuantitativa.....	52
Evaluación cualitativa.....	53
Capítulo 4 . RESULTADOS Y DISCUSIÓN	58
Diagnóstico participativo.....	58
Resultados de la aplicación de herramientas participativas.....	58
Producción frutícola	63
Censo socioeconómico de los productores frutícolas.....	65
Evaluación frutícola de Santa María Jaltianguis	68
Diseño y ejecución del plan de acción.....	73
Integración de grupo de trabajo	73
Desarrollo de estrategias.....	73
Establecimiento del taller y adecuación tecnológica.....	75
Productos elaborados	78
Acompañamiento durante el proceso de autogestión de recursos	82
Resultados de la evaluación del proceso de intervención.....	85
Evaluación cuantitativa.....	85
Evaluación cualitativa.....	88
CONCLUSIONES	98
BIBLIOGRAFÍA	100
ANEXOS	105

ÍNDICE DE IMÁGENES

Figura 1. Macrolocalización del Municipio de Santa María Jaltianguis	36
Figura 2. Microlocalización del Municipio de Santa María Jaltianguis	37
Figura 3. Organigrama municipio Santa María Jaltianguis	37
Figura 4. Diagrama de relaciones entre organizaciones	38
Figura 5. Tipos de suelos en Santa María Jaltianguis	39
Figura 6. Hidrografía de Santa María Jaltianguis	39
Figura 7. Organigrama para la administración del grupo	45
Figura 8. Metodología utilizada para la producción de mermeladas	49
Figura 9. Metodología utilizada para la producción de almibares	50
Figura 10. Metodología utilizada para la producción de verduras en escabeche	51
Figura 11. Distribución de planta de producción de mermelada	77
Figura 12. Representación gráfica del sociograma del grupo Yeetzi Vani	95
Figura 13. Red social del Grupo Yeetzi Vani	97

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Método cualitativo por puntos (evaluación).....	35
Tabla 2. Indicadores cuantitativos del proceso de intervención.....	53
Tabla 3. Impacto y factibilidad social	54
Tabla 4. Matriz de impacto y factibilidad organizativa.....	54
Tabla 5. Matriz de impacto y factibilidad económica	55
Tabla 6. Matriz de impacto y factibilidad técnica	55
Tabla 7. Matriz de impacto y factibilidad contextual de oportunidades y amenazas	56
Tabla 8. Matriz de evaluación de recursos	62
Tabla 9. Evaluación de la productividad de los árboles frutícolas	64
Tabla 10. Plan de capacitación	73
Tabla 11. Cursos- Talleres agregados al plan de capacitación	85
Tabla 12. Evaluación de impacto y factibilidad social.....	88
Tabla 13. Evaluación de matriz de impacto y factibilidad organizativa	89
Tabla 14. Evaluación de matriz de impacto y factibilidad organizativa	89
Tabla 15. Evaluación de matriz de impacto y factibilidad técnica.....	90
Tabla 16. Evaluación de matriz de impacto y factibilidad del entorno	91

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Macrolocalización del Municipio de Santa María Jaltianguis	36
Figura 2. Microlocalización del Municipio de Santa María Jaltianguis.....	37
Figura 3. Organigrama municipio Santa María Jaltianguis	37
Figura 4. Diagrama de relaciones entre organizaciones	38
Figura 5. Tipos de suelos en Santa María Jaltianguis.....	39
Figura 6. Hidrografía de Santa María Jaltianguis.....	39
Figura 7. Organigrama para la administración del grupo	45
Figura 8. Metodología utilizada para la producción de mermeladas.....	49
Figura 9. Metodología utilizada para la producción de almibares	50
Figura 10. Metodología utilizada para la producción de verduras en escabeche	51
Figura 11. Distribución de planta de producción de mermelada.....	77
Figura 12. Representación gráfica del sociograma del grupo Yeetzi Vani	95
Figura 13. Red social del Grupo Yeetzi Vani.....	97

ÍNDICE DE CUADROS

Comparación entre empresa capitalista y de economía solidaria	32
Nomenclatura y descripción de las relaciones del sociograma	57

ÍNDICE DE GRAFICAS

Evaluación de los sistemas de producción de árboles	63
Principales cultivos y sus problemáticas	64
Actividad económica de Santa María Jaltianguis.....	66
Cultivos Principales en el Municipio de Santa María Jaltianguis, Ixtlán, Oaxaca.....	66
Gasto de dinero obtenido en ventas de productos agrícolas	67
Salud del cultivo de membrillo.....	68
Calidad del Membrillo 2014.....	69
Destino del fruto de membrillo en la temporada del año 2014	69
Salud del cultivo de Durazno.....	70
Producción anual en Kg de frutos	71

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta a productores del municipio de Santa María Jaltianguis	105
Anexo 2. Formato de entrevista a integrantes del grupo productivo.....	109
Anexo 3. Formato de entrevista a familiares del grupo productivo	111
Anexo 4. Oficio CDI, aprobación de proyecto.....	112
Anexo 5. Portada contrato constitutivo.	113
Anexo 6. Formato de control y registro para el plan de capacitación.	114

EMPRENDIMIENTO SOCIAL DE MUJERES DEL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA JALTIANGUIS, COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO LOCAL DESDE SUS POTENCIALIDADES AGROPRODUCTIVAS

INTRODUCCIÓN

El sistema económico predominante, desde su nacimiento como capitalismo y en su evolución a neoliberalismo, ha generado diversos efectos negativos en las sociedades, entre ellos las desigualdades de recursos y de poder, concentrando en un pequeño grupo de personas la mayor parte de los bienes de la tierra, y muchos grupos mayoritarios empobrecidos hasta niveles extremos.

En el contexto de este sistema, el sector rural es uno de los más golpeados por la crisis económica, con consecuencias devastadoras donde destacan; la pobreza, marginación, exclusión, explotación laboral, violación sistemática de los derechos humanos fundamentales de la población, entre otros daños sociales, étnicos y de género. Los indicadores económicos y de calidad de vida revelan que en muchos aspectos, en México, estos indicadores en el sector rural, no sólo no han mejorado, sino que han retrocedido, dejándolos en condiciones de pobreza comparables a las de países con economías de menor tamaño que la nuestra.

De acuerdo con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, en Oaxaca (CONEVAL, 2015), la insuficiencia alimentaria de la población del estado se encuentra en 38.1%, el 46.9% con carencia de capacidades y el 68% por falta de patrimonio. La pobreza alcanza a poco más de las dos terceras partes de la población del estado, en sus diferentes intensidades. Esta misma situación ha generado una alta desigualdad social.

En relación a la agricultura en México, después de treinta y cuatro años de políticas neoliberales, las consecuencias más evidentes se manifiestan en el bajo crecimiento del PIB, los cambios en las políticas de apoyo al campo, que concluyeron con el retiro de la mayor parte de los apoyos y subsidios, y demás regulaciones estatales que daban vida al que hacer de la sociedad rural, lo cual provocó el abandono de las actividades agrícolas en

de los campesinos minifundistas, generando impactos en la autosuficiencia alimentaria del país.

En Oaxaca como en otras entidades del país, el abandono de las zonas rurales está relacionado también con la falta de acceso y seguridad en la tenencia de la tierra, falta de instituciones sólidas que promuevan la participación y la capacitación técnica comunitaria, políticas públicas específicas que den acceso a los programas de apoyo a proyectos del sector rural, acceso al crédito y a los insumos, así como a la falta de mercados que paguen los productos del campo a precio justo.

La competitividad y la rentabilidad, exigidos por el sistema económico predominante, ha dejado a un lado las preocupaciones vinculadas con la seguridad alimentaria, y el apoyo al sector agropecuario como un factor importante en el desarrollo del país; a cambio se ha facilitado el cultivo de productos de exportación dependientes del mercado mundial, en perjuicio de los productores pequeños y marginados. Otros factores que generan el empobrecimiento rural son: el aislamiento geográfico y la falta de acceso a las comunicaciones, la gestión de los recursos y la ordenación del ambiente.

Las comunidades rurales han sufrido cambios radicales en su vida social, económica, política y cultural, a causa del proceso de globalización. Los cambios más relevantes son: la pérdida de identidad cultural, el abandono de tierras agrícolas, la creciente proletarianización de campesinos, y la dependencia de mercados externos para la adquisición de alimentos.

La pérdida de identidad cultural se explica mediante el proceso de transculturación expresada como la fase de transición de una cultura a otra, esto en medida que los habitantes de las comunidades rurales tienden a migrar en busca de “mejores empleos y oportunidades de vida”. El puente que se forma entre la cultura del lugar de residencia del migrante y su comunidad de origen, es un lazo entre ambas culturas pero tienden a formar una nueva identidad y estilo de vida. Lo cual representa el cambio de actividades agrícolas (abandono de sus tierras) por un trabajo remunerado, como su mejor opción para asegurar el futuro de su familia. El abandono de sus tierras causa dependencia alimentaria, ya que la adquisición de su canasta básica obedece a la oferta de mercados externos.

En contraste, en estas comunidades existen oportunidades de aprovechamiento sustentable de la gran diversidad biológica para producir y obtener alimentos para el autoconsumo y la generación de excedentes. Dicha actividad es una alternativa potencial para la creación de autoempleo e ingresos que permitan reducir el índice de migración y el proceso de transculturación, dando paso a la recuperación y fortalecimiento de sus redes sociales, como parte de su identidad cultural.

Esta alternativa puede también fortalecer la seguridad alimentaria, educación, salud, y la adquisición de servicios básicos, además es capaz de contribuir eficazmente al desarrollo económico, productivo y social en los habitantes de comunidades rurales, a través del fortalecimiento de principios y valores como base para su organización, la toma democrática de decisiones, disciplina en el trabajo y gestión del proceso productivo.

A partir de la disponibilidad de recursos frutícolas y su potencial para detonar el desarrollo local, este proyecto tuvo como objetivo el organizar y desarrollar un emprendimiento solidario integrado por un grupo de mujeres del municipio de Santa María Jaltianguis a través de la capacitación técnica, la transferencia y la adecuación tecnológica para el aprovechamiento de los frutos disponibles en la comunidad. Lo anterior implicó relaciones con el entorno, impactos indirectos desde la interacción entre integrantes de las familias, con compradores de frutos dentro de la comunidad, proveedores de insumos, clientes y con el resto de la población que observo su desarrollo y ahora consumen sus productos.

La estructura organizacional para el desarrollo del proyecto tuvo como pilares la organización con bases cooperativistas, la capacitación, el fortalecimiento a la producción, aprovechamiento de los recursos frutícolas disponibles y la diversificación de productos, con la finalidad de brindar herramientas que les permita un desarrollo integral y fortalecimiento de valores y principios solidarios dentro de su comunidad. El capital social de este grupo se fortaleció día a día por la convivencia e interacción con su entorno, y la cohesión del grupo contribuyó a su vitalidad y la apropiación del rol de cada integrante.

Como resultado se encontró que la intervención brindó una alternativa productiva para el grupo, fortaleciendo la seguridad alimentaria mediante la conservación de los frutos para su disposición fuera de temporada, así para dar valor agregado para su comercialización como

alimentos orgánicos con cualidades de género y de apoyo a comunidades indígenas que les permite obtener recursos económicos adicionales.

Dentro del emprendimiento se muestra que la transferencia y adecuación tecnológica para los procesos de producción son herramientas de suma importancia para obtener productos de alta calidad. La apropiación de estas tecnologías por parte de las productoras permitió el desarrollo de productos en función de la demanda.

Así mismo el emprendimiento solidario es una estrategia pertinente para aprovechar los recursos frutícolas disponibles y estimular el desarrollo local, considerando el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sostenible.

A nivel social, los integrantes mostraron iniciativas y habilidades para el trabajo en equipo, el fortalecimiento del capital social, aprendizaje de alternativas de producción y de procesamiento de frutos, y sobre todo para la autogestión de recursos. En este contexto sobresalen los resultados en el proceso de autogestión fueron los siguientes: 1) integración de un grupo de trabajo registrado como “Yeetzi Vani” (Pueblo vivo) con Clave Único del Documento (CUD) A201409051233243180 de la Secretaria de Economía del estado de Oaxaca. 2) obtención de apoyo económico para fortalecer su grupo productivo, por parte del Programa para Mejoramiento de la Producción y Productividad Indígena (PROIN) de La Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). 3) segundo apoyo del programa PROIN para la continuidad del proyecto como oportunidad para aprovechar los recursos frutícolas y generar alternativas de desarrollo.

También demuestra que el esfuerzo mutuo vinculado al trabajo asociado produce efectos tangibles al obtener productos de calidad, concretar las ventas y la repartición equitativa de excedentes.

JUSTIFICACIÓN

El sistema económico actual está inmerso en el proceso de la globalización caracterizado por el individualismo, “autorregulado” por la Ley de la Oferta y la Demanda que ha generado una competencia desleal al poner en la misma balanza a las grandes empresas transnacionales y a los pequeños productores rurales. Dichos productores en algunos casos, se ven obligados a implementar estrategias como la adaptación de la agricultura industrial orientada a los mercados nacionales e internacionales como la vía para la obtención de recursos económicos.

Los productores de pequeña escala que no adoptan el sistema de agricultura industrial, se ven obligados a migrar temporal o permanentemente a zonas urbanas para intentar insertarse en el mercado laboral para obtener ingresos económicos para la familia, lo cual obliga a la dependencia de mercados externos para la compra de alimentos y otros insumos. Estas condiciones determinan su situación socioeconómica, independencia, libertad y autonomía dentro de su comunidad.

En este sentido, el sector rural es uno de los más golpeados por las crisis económica, la marginación, la exclusión, la pobreza y otras consecuencias devastadoras que este sistema ha desplegado sobre ellos, y es aislado por el modelo económico dominante del país, lo cual es preocupante considerando que el campo es uno de los pilares sobre los cuales se sostiene la estructura económica de cualquier país.

En México prevalecen elevados niveles de pobreza en municipios rurales marginados de entidades como Chiapas, Veracruz, Oaxaca y Chihuahua; aunque las mayores concentraciones de pobreza se encuentran en municipios urbanos más poblados del Estado de México, Distrito Federal, Guerrero, Puebla y Baja California. Dos tercios de quienes viven en zonas rurales y urbanas son de escasos recursos. Una parte sustantiva de estas personas trabajan por sueldos insuficientes, con empleo de baja calidad, informal o de escasa productividad, o en los cuales sus derechos no son suficientemente respetados y la protección social es limitada.

Oaxaca tiene una población total de 4, 021,874 y es la entidad que concentra la mayor cantidad de localidades rurales (52.7 % del total), 2, 910,592 se encuentran en la edad de trabajar (15 años y más), de ellos 1, 711,751 son económicamente activos y 1, 198,841 son inactivos (STPS, 2016). De acuerdo a las ramas de actividad económica locales la PEA de las familias rurales se insertan principalmente en el sector terciario (36.0%), seguido del sector secundario (35.5%), y en último término el primario (28.5%), esta última se refiere al desarrollo de actividades agrícolas. Sin embargo, durante las últimas décadas, el sector agropecuario Mexicano, ha mostrado un bajo nivel de absorción de empleo, por lo que la migración se ha convertido en una forma de conseguir un ingreso para satisfacer las necesidades básicas de las familias del ámbito rural. Los trabajadores que deciden no emigrar, deben competir en el mercado de trabajo local cuyas características son; de sueldos inferiores al salario mínimo, en su mayoría es trabajo eventual, temporal u ocasional y generalmente sin prestaciones sociales. Entre las alternativas a esta situación se destaca el papel de las unidades económicas familiares, grupales o comunales para obtener bienes y servicios para el autoconsumo y el mercado.

La Sierra Norte es una de las regiones que representa mejor la diversidad ecológica y cultural característica del estado oaxaqueño. Dicha área se encuentra comprendida en los 144 municipios ubicados en el vértice donde se localizan los límites de Oaxaca con los estados de Veracruz y Puebla. En muchas poblaciones de Oaxaca, predomina la propiedad comunal del territorio y los recursos, los sistemas de usos y costumbres regulan en buena medida las acciones de gobernabilidad y participación ciudadana, siendo las propias comunidades quienes pueden asumir una mayor autonomía para ejercer el control de sus procesos de desarrollo.

En esta región, la gran mayoría de estas unidades económicas están sustentadas en la producción agrícola frutícola y forestal, y son los pilares de la economía de gran parte de los municipios. La mayoría estos procesos de producción se realizan mediante un esquema convencional de organización, alto costo, fuerte dependencia de mercados externos y poca disponibilidad de recursos para invertir en la compra de equipos que faciliten el trabajo y ahorro de recursos a largo plazo.

Considerando los factores antes mencionados, se desarrolló el proceso de intervención como un emprendimiento solidario de un grupo de mujeres para mejorar el aprovechamiento integral de sus recursos frutícolas en el municipio de Santa María Jaltíanguis ubicado en la Sierra Norte de Oaxaca, donde la producción de frutos es a nivel de traspatio o pequeños huertos, y han sido aprovechados tradicionalmente para el autoconsumo y sus excedentes vendidos en fresco a precios bajos.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Propiciar el emprendimiento social de un grupo de mujeres como alternativa de desarrollo local, fortaleciendo sus capacidades productivas desde sus potencialidades agroproductivas.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Realizar un diagnóstico participativo para el diseño del proceso de intervención.
- Ejecutar un censo frutícola para conocer su potencial productivo.
- Desarrollar competencias participativas, organizativas y productivas de un grupo de mujeres del municipio de Santa María Jaltianguis para el desarrollo local.
- Fortalecer las capacidades agroproductivas, y la gestión de excedentes en términos de capacitación, participación y autogestión.
- Evaluar el desempeño del emprendimiento social de mujeres, desde el punto de vista social y productivo.

ANTECEDENTES

Algunas estrategias para revertir el crecimiento de la pobreza y la exclusión social se basan en las economías alternativas, las cuales promueven la formación de grupos o centros de producción comunitarios, el comercio solidario, el financiamiento responsable, los sistemas de intercambio y el comercio local y la autogestión de empresas por los trabajadores, lo que propicia la interacción entre individuos, la toma de decisiones en grupo y la creatividad para el desarrollo integral del ser humano. Estas iniciativas también consideran la cooperación socioeconómica, posibilitando el emprendimiento en la producción, y el intercambio de productos entre productores y consumidores.

Los grupos o centros de producción comunitaria, son espacios biodiversos e integrales donde un grupo de personas dispuestas a trabajar implementarán en un terreno una serie de actividades y obras agroecológicas para producir con el fin de mejorar su alimentación, su ingreso y su estilo de vida familiar como campesinos (Asec, 2016). En este sistema, las familias practican dos tipos de producción, la de traspatio y la de mayor escala. En el primer tipo de producción las mujeres y las personas adultas son los que llevan la responsabilidad de la producción distribuyendo tareas con el resto de los integrantes de la familia; la producción es para autoconsumo e intercambio. El segundo tipo de producción parte de una organización productiva estructurada utilizando los recursos naturales de la comunidad, donde el trabajo que se realiza puede ser remunerado o no; y la producción se destina al intercambio en mercados locales, regionales inclusive en nacionales e internacionales (Baños, 2009).

Otra estrategia de la economía social, es la práctica del consumo solidario o comercio justo como alternativa a la compraventa tradicional guiándose por algunos parámetros económicos comunes e incorporando valores éticos como la igualdad y el respeto, basada en una relación justa que existe entre los productores y consumidores. El comercio justo también es un instrumento para desarrollar el consumo responsable, considera las condiciones de vida de las personas y el respeto por su entorno natural. Además, es un movimiento dinámico que varía a través del tiempo de acuerdo a los distintos contextos

socioculturales, políticos, económicos y ambientales que se presenten, pudiendo participar organizaciones y/o personas en forma individual (Ferrari, 2010).

El financiamiento solidario, como estrategia trata de rescatar el valor social del dinero poniéndolo al servicio de la transformación y del desarrollo de la comunidad, y hace compatible la rentabilidad económica con el beneficio humano, social y ambiental, promocionando un sistema y prácticas financieras basadas en principios éticos. Las iniciativas, son la emisión de préstamos solidarios o la gestión de microcréditos de carácter social en instituciones bancarias para financiar actividades económicas de empresas, actividades y proyectos sociales, ecológicos, culturales y solidarios que compartan un impacto social positivo y transformador (Elizaga, 2007).

Por otra parte, la red de trueque (LETS), por sus siglas en inglés “Local Exchange and Trading System”, es un sistema de intercambio y comercio en pequeña escala e iniciativas locales no lucrativas, que proveen a la comunidad de información y prácticas sobre los productos o servicios que sus miembros pueden intercambiarse entre sí, utilizando una moneda o divisa propia para las transacciones cuyo valor es consensuado por ellos mismos. Asimismo promueven las aptitudes, habilidades, conocimientos e incluso los bienes de las personas se ponen en común para ser empleado como valor de intercambio. Dicho sistema se sustenta bajo los principios de reciprocidad, confianza y ayuda mutua. Las redes LETS se caracterizan por su enorme flexibilidad y adaptación a las necesidades de sus usuarios (Quero, 2013).

Otra de las iniciativas de emprendimiento solidario está enfocada a las empresas recuperadas por sus trabajadores (ERT), es decir, aquellas empresas que abandonadas por los dueños, quiebra o cierre, han sido autogestionadas por sus trabajadores y puestas a producir por ellos mismos. Cuando los trabajadores toman la decisión de recuperar sus fábricas, tienen que atravesar generalmente tres momentos básicos: primero deben ocupar la planta y mantenerse en ella, luego deben resistir el desalojo de la misma y, finalmente, autogestionar su producción. A lo largo del proceso de lucha por la “recuperación” de la empresa los trabajadores se constituyen como un colectivo articulado en relaciones de solidaridad fuertes, lo que les permite constituir una nueva identidad colectiva reflejada en

una nueva legitimidad, dignidad del trabajador y una nueva forma organizativa (Deledicque, Félix, & Moser, 2005).

En las empresas recuperadas, los trabajadores, para lograr sus objetivos, apelan a sus principios solidarios y los de mayor experiencia, capacitan a los trabajadores más nuevos para ayudarlos a convertirse en un miembro activo de la organización en función de sus conocimientos, habilidades y valores, lo que los transforma en compañeros.

1.1. Emprendimientos económicos solidarios

Los emprendimientos económicos solidarios buscan alternativas colectivas de supervivencia; realizando actividades en los sectores de la producción u oferta de servicios, la comercialización y el crédito. Se presentan en forma de grupos de producción, asociaciones, cooperativas y empresas de autogestión (Gaiger, 2011).

1.1.1. Casos de emprendimientos solidarios

1.1.1.1. Nivel internacional

Red de Economía Alternativa y Solidaria (REAS)

REAS nació en 1997 y tiene como misión desarrollar la economía solidaria, como una visión y una práctica que reivindica la economía en sus diferentes facetas (producción, subvención, comercialización y consumo) como medio –y no como fin– al servicio del desarrollo personal y comunitario. De esta manera, se presenta como una alternativa al modelo económico imperante, siendo un instrumento de transformación social, que fomenta un desarrollo sostenible, justo y participativo. REAS persigue conseguir el mayor fortalecimiento y reconocimiento posible de la economía solidaria y de las empresas solidarias, potenciando el impulso de experiencias e instrumentos que generen alternativas transformadoras en la esfera económica. En este ámbito se incluyen las empresas de inserción, cooperativas de iniciativa social, asociaciones y fundaciones que realizan actividades económicas con finalidad social, la banca ética, iniciativas que promueven el comercio justo, solidario y/o ecológico, y entidades promotoras de empresas solidarias (Askunze, 2016).

Además, REAS apoya y coordina iniciativas empresariales, económicas, asociativas y financieras comprometidas con los siguientes principios de la Carta Solidaria (Askunze, 2016):

- *Igualdad:* Satisfacer de manera equilibrada los intereses de todas las personas protagonistas en las actividades de la empresa o de la organización.
- *Empleo:* Crear empleos estables y favorecer el acceso a personas desfavorecidas o poco calificadas. Asegurar a cada persona condiciones de trabajo y una remuneración digna, estimulando su desarrollo personal y la asunción de responsabilidades.
- *Medio ambiente:* Favorecer acciones, productos y métodos de producción respetuosos con el medio ambiente.
- *Cooperación:* Favorecer la cooperación en lugar de la competencia dentro y fuera de la organización.
- *Sin carácter lucrativo:* Las iniciativas solidarias tienen como fin principal la promoción humana y social. Los beneficios revertirán a la sociedad mediante el apoyo a proyectos sociales, a nuevas iniciativas solidarias o a programas de cooperación al desarrollo, entre otros.
- *Compromiso con el entorno:* Las iniciativas solidarias estarán comprometidas con el entorno social en el que se desarrollan, lo que exige la cooperación con otras organizaciones así como la participación en redes, como camino para que experiencias solidarias concretas puedan generar un modelo socioeconómico alternativo.

REAS está formada por una treintena de entidades dedicadas a la inserción sociolaboral, formación profesional, ocupacional y/o prelaboral, así como a la promoción de empresas sociales y solidarias. Esta labor se lleva a cabo a través del desarrollo de servicios y actividades productivas:

- hostelería
- servicios a la tercera edad
- servicios a la infancia
- limpieza y mantenimiento
- gremios para la construcción
- arquitectura y accesibilidad
- animación sociocultural
- gestión de residuos
- reutilización y reciclaje
- ecomensajería
- comercio minorista
- comercio justo
- nuevas tecnologías
- formación y asesoría
- intermediación social y laboral
- entre otras.

Se coordina con otras redes de economía solidaria: locales, estatales y mundiales y, dentro de la sociedad civil, apoya las diversas iniciativas y movimientos ciudadanos que persiguen la construcción de una sociedad y un mundo más equitativo, solidario e inclusivo (REAS, 2016).

Red de Comercialización Comunitaria Alternativa (Red Comal)

Red Comal. Es un movimiento social de productores y consumidores de Honduras, al mismo tiempo es una empresa social que educa, produce y comercializa. Su misión es integrar empresas sociales de productores/as, y consumidores/as, desarrollar procesos de formación, producción, transformación y comercialización bajo los principios de la economía solidaria para asegurar una vida digna (Cárcamo, 2013).

Sus objetivos son:

- Promover mecanismos de búsqueda de mercados justos para los productos campesinos.
- Acercar productos de la canasta básica a precios accesibles hacia las comunidades.
- Promover el consumo responsable entre la población en general, prefiriendo “lo nuestro”.

Las acciones y estrategias son las siguientes:

- Organizar una instancia técnica que garantice la ejecución de los planes.
- Gestionar recursos de la cooperación solidaria.
- Promover alianzas con sectores populares
- Organizar las Tiendas Comunitarias y las Unidades Regionales de Mercadeo que las abastezcan

Principios y valores (redcomal, 2016):

- 1) Unidos y unidas fortalecemos nuestra fe transformadora.
- 2) Valoramos el trabajo y la participación de la persona más que al capital.
- 3) Respetamos la vida y a la naturaleza.
- 4) Producimos y comercializamos con calidad y calidez, a precio y peso justos.
- 5) Practicamos la solidaridad y la justicia
- 6) Practicamos las relaciones de equidad entre hombres y mujeres.
- 7) Respetamos a toda persona reconociendo la igualdad de derechos sin discriminación de género, preferencia sexual, edad, origen étnico, religión, ideología o con retos especiales.
- 8) Practicamos la honradez, la honestidad y nos comprometemos a mantener la transparencia y la rendición de cuentas.

9) Reconocemos y respetamos la diversidad del movimiento social y popular.



Asociación Agroartesanal Wiñak

A partir del año 2008, el Fondo Ecuatoriano Canadiense para el Desarrollo (FECD) apoyó la asociatividad de los productores para el cultivo de cacao en Archidona (Ecuador), dando lugar a la formación de la Asociación agroartesanal Wiñak, la cual inició su trabajo en el año 2010, promoviendo la participación de madres de familia, la valorización de la cultura Kichwa y la conservación. Los socios cultivan cacao fino de aroma evitando el monocultivo. La asociación participa en toda la cadena productiva desde la producción hasta la venta de sus productos en ferias, exposiciones y a empresas europeas. Esto les permite realizar una venta anticipada del producto. Han contado con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), Agencia de Cooperación Alemana (GIZ) y de la Fundación del País Vasco HIRUATX, entre otras. Además tienen una caja de ahorro y crédito para EL mantenimiento de plantaciones de cacao para los socios. La agrupación trabaja en la formación de capacidades de sus socios/as para cumplir sus metas (Ulloa, 2015).



Asociación de Mujeres El Progreso

La Asociación de Mujeres El Progreso localizada en Cantón Tena de la provincia de Napo, en la región amazónica de Ecuador está conformada por 12 socias que se dedican a la elaboración de chocolate, pan de banano, miel de flores silvestres y té de cacao. La materia prima la compran con mujeres Kichwa pagando un precio mayor a la del mercado. Su producción es de manera artesanal y los productos los comercializan en ferias y locales de manera regional. Han recibido apoyo de la Agencia de Cooperación Alemana (GIZ), para la capacitación en la elaboración de chocolate (Ulloa, 2015).



Coempropas

En el sector San José, Cantón Santa Clara de la provincia de Pastaza (Ecuador), en el año 2004 se formó la Asociación de Productores de Papa China en la parroquia Teniente Hugo Ortiz, para la comercialización del tubérculo en fresco.

Con el apoyo del Ministerio de Inclusión Económica y Social a través del Instituto de Economía Popular y Solidaria (MIES-IEPS), el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Pastaza (GAD-Pastaza), El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) establecen la planta procesadora de derivados de papa china. Y en el año de 2011, crea la Corporación Artesanal de Emprendedores Productivos de Pastaza (COEMPROPAS) para incrementar la producción de papa; la asociación que ahora



tiene una planta de acopio y procesamiento. Se elaboran productos como chips y harina de papa china, y en proceso de desarrollo snacks de plátano Yurimagua y yuca amarilla; la comercialización se realiza en los mercados locales y próximamente a nivel nacional. Participan activamente entre 30 o 40 personas que representan a un número equivalente de familias productoras. (Ulloa, 2015).

Jimudu Women Group

En Swahili significa Grupo de mujeres que se valen por sí mismas, es uno de los tres grupos productores de Cooperación para el desarrollo en África (Afrikable). Ninguna sabía coser a máquina en los inicios del proyecto, pero tras un periodo de formación gratuita donde también cobraban un salario digno, en la actualidad son capaces de producir artículos textiles de alta calidad, principalmente complementos de moda y ropa para el hogar (Afrikable, 2016). En la elaboración de sus productos utilizan materias primas locales tradicionales de la costa swahili.



1.1.1.2. Nivel nacional

Conservas Santa Rosa

Mujeres de la Sierra de Santa Rosa de Guanajuato (México) han consolidado una exitosa empresa productora y comercializadora de conservas de frutas de la región. Nació en 1998 después de un curso de capacitación en comunidades realizado por la asociación Cuerpos de Conservación de Guanajuato como una alternativas económica y para disminuir la presión sobre los recursos naturales de la Sierra de Guanajuato, hasta convertirse hoy en un negocio que produce 2.5 toneladas a la semana de productos derivados de los frutos de la región serrana de Guanajuato, transformándolos en: mermeladas, almíbares, ates, confitados, licores, escabeches, chamoy, tamarindos, semillas saladas y enchiladas. De las 30 mujeres originarias

de la comunidad de Santa Rosa de Lima, hoy quedan 5 socias. La demanda hoy en día, permite que adquieran la cosecha de 15 productores de fruta de la región, fresa de Irapuato y otras en las centrales de abastos más cercanas (Jiménez, 2012).



1.1.1.3. Nivel estatal

Mujeres de Totolapan

La empresa Mujeres de Totolapan está formada por 15 mujeres y desde 2004 tienen el registro de su cooperativa ubicada en la cabecera municipal de Totolapan en el estado de Oaxaca (México). Su principal actividad es la recolección y procesamiento de una frutilla exótica llamada jiotilla [*Escontria chiotilla* (Weber) Rose], que crece de forma silvestre en cactus de hasta seis metros de altura. Después de recolectar el fruto lo llevan a sus instalaciones que han adquirido a través de gestión de recursos financieros de diferentes instituciones federales, en donde se organizan para transformar este fruto en mermelada orgánica, la producción obtenida es vendida en el mercado local, estatal y nacional. Por la alta demanda de su producto, compran fruto de otros grupos recolectores de jiotilla de la comunidad a mejor precio que el ofrecido en otros mercados. Cuando la cosecha de jiotilla se termina, procesan otros frutos locales como mango, tamarindo y tunillo [*Stenerosereus stellatus* (Pfeiffer, Riccobono)] que pagan a precio justo, y sirven para diversificar su producción. Este grupo apoya a las escuelas y a otras organizaciones de ayuda locales, para mejorar el aspecto social de la comunidad (Rodríguez, 2012).



Mujeres envasadoras de nopal de Ayoquezco (MENA); Zimatlán, Oaxaca.

A causa de la migración de los varones de Ayoquezco de Aldama en el estado de Oaxaca, México, a los Estados Unidos (E.U.), en busca de un mejor futuro para ellos y su familia, las mujeres de la población indagaron alternativas económicas para su sustento, se organizaron para el procesamiento de nopal en presentaciones de salmuera y escabeche. En su inicio lograron el acercamiento con la Fundación para la Productividad en el Campo A.C., quienes les proporcionaron asesoría para realizar gestiones que les permitieran acceso a diferentes apoyos para llevar a cabo su proyecto. Posteriormente, transformaron el supuesto problema de migración en una alternativa al comenzar a organizarse con los conciudadanos radicados en California, (E.U.), quienes retomaron la propuesta para constituir la empresa local PANO (Procesadora de Alimentos Nostálgicos de Oaxaca) y la empresa Chapulin Distributing Company, quien distribuye y comercializa productos como nopal fresco, en salmuera y en escabeche.



La labor y participación democrática, equitativa, el fuerte liderazgo con una visión en torno a un proyecto común de las mujeres de Ayoquezco, tuvo como resultado el desarrollo de capacidades como (SAGARPA, 2016):

- Participación de la población local, de organizaciones civiles nacionales e internacionales en un proyecto viable y sustentable.
- La inserción de la organización en mercados diferenciados.
- Desarrollo permanente de la innovación.
- El funcionamiento democrático y el equilibrio de los beneficios al interior del grupo.
- El empoderamiento y el desarrollo de capacidades de sus socias.

Capítulo 2 . MARCO TEÓRICO

2.1 Globalización

El neoliberalismo es un modelo económico que se reactivó a fines del siglo pasado como parte de la política económica. Se presenta como una reacción teórica-política vehemente contra el Estado intervencionista y de Bienestar sustentado en los postulados económicos keynesianos. Este proceso cambia radicalmente el contexto económico e ideológico mundial abriendo espacios para el resurgimiento de las propuestas económicas y políticas contrarias a la figura estatal y a la acción pública. Afirmando que el libre mercado es el único mecanismo que asegura la mejor asignación de recursos económicos y, en consecuencia, promueve el crecimiento económico; por lo tanto, se debe fomentar el libre mercado sin restricciones (Morales, 1998). En la década de los 80's y 90's el neoliberalismo se reafirma como una clara oposición a los excesos, abusos y corrupciones del intervencionismo estatal. En los 80's es fuertemente impulsado por los gobiernos de Margaret Thatcher en Gran Bretaña y Ronald Reagan en Estados Unidos de América (Fair, 2008).

Desde finales de la década de los 80's, el neoliberalismo se propagó por el resto de Europa y toda Latinoamérica. A comienzos de la década siguiente se expandió a los ex países comunistas, adquiriendo una hegemonía a nivel mundial. La expansión mundial de la globalización neoliberal fue posible debido a la crisis de la deuda, iniciada a comienzos de los 80's, lo cual obligó a los países latinoamericanos a pedir préstamos a los organismos internacionales de crédito. El fondo monetario nacional (FMI), comenzó a exigir la implementación de férreas políticas de estabilización macroeconómica, en especial en materia de presiones inflacionarias, de las cuentas fiscales y externas, y la realización de reformas de mercado. Los ajustes y reformas estructurales, fuertemente alentados por los sectores neoconservadores, apuntaban a una profunda reorganización, destrucción drástica del Estado y la sociedad a través de políticas de privatización de empresas estatales, de la desregulación de los mercados internos, la apertura radical de las economías al capital transnacional y la contracción del gasto público social (Fair, 2008).

Los teóricos del neoliberalismo comenzaron a referirse a la existencia de un proceso inevitable que sería denominado *globalización*, cuyos antecedentes parten del capitalismo. La corriente

de la globalización exigía el cumplimiento de determinadas “reglas” de los organismos multilaterales y las grandes potencias mundiales quienes afirmaban que si los países menos desarrollados privatizaban las empresas estatales, desregulaban totalmente los mercados, reducían el gasto público, equilibraban las cuentas fiscales y flexibilizaban el empleo, lograrían la llegada masiva de inversiones. Esto permitiría a sus países “insertarse en el mundo”, acceder al crecimiento de sus economías y mediante un efecto “derrame” basado en la “mano invisible” del mercado, generar un “desarrollo sustentable” que se distribuiría a todos los habitantes del planeta (Fair, 2008).

La globalización es un conjunto de propuestas teóricas con dos tendencias: la primera como sistemas de comunicación mundial y la segunda de condiciones económicas relacionadas con la movilidad de los recursos financieros y comerciales. Este fenómeno, implica un grado de interdependencia mayor entre las regiones y países del mundo; la teoría del desarrollo, se está dando un mayor nivel de integración entre las diferentes regiones del mundo, lo cual afecta a las condiciones sociales y económicas de los países (Reyes, 2001).

Reyes (2001), menciona que estas relaciones tecnológicas, financieras y políticas, se refuerzan mediante el uso de novedosos procesos tecnológicos, que permiten mayor interacción entre instituciones, gobiernos, entidades y personas alrededor del mundo. Los nuevos avances tecnológicos en las comunicaciones son cada vez más accesibles a las pequeñas y medianas empresas locales, lo que facilita las actividades económicas. Este ambiente está estableciendo un entorno completamente nuevo para las transacciones económicas, utilizando recursos productivos, equipos, intercambio de productos y las ventajas de los "mecanismos monetarios virtuales". Desde la perspectiva cultural, los nuevos productos informáticos están unificando los modelos de comunicación alrededor del mundo, por lo menos en lo que atañe a las transacciones económicas. Dentro de cada país se observa un fenómeno de integración social, pero también de creciente discriminación y marginalidad económica en varios sectores.

La expansión de la cultura capitalista, consumista y materialista, es causada también por el fenómeno de globalización, e inclusive devora la diversidad cultural y hace de ella una diversidad mercantil. En la actualidad, la identidad ha dejado de ser considerada como una característica definitoria de un sujeto o de un grupo de manera aislada e inamovible. Hoy en día, las identidades se construyen y modifican constantemente, y se habla ahora de identidades

varias o múltiples, para definir a un sujeto, en tanto que al conjunto de identificaciones se les consideran provisorias y movibles (Figueroa, 2006).

La revalorización de formas de trabajo, tecnología, organización y distribución, como motivación por recuperar sus valores e identidad. Las formas económicas caracterizadas por trabajo colectivo y de relaciones de reciprocidad y cooperación, dan paso a una economía solidaria (Razeto, 1999).

2.2 Economía solidaria

Las economías alternativas proponen que para establecer el objetivo se debe: “Considerar que lo humano no existe fuera de lo natural, que sin vida no hay sociedad, y que la acción humana ha demostrado que puede acabar con la vida en el planeta, la reproducción de la vida es determinante en última instancia de lo social” (Coraggio, 2007).

La economía social, es una propuesta transicional de prácticas financieras de acción transformadora, en dirección a otra economía, a otro sistema mercantil, puesta en marcha por una organización no lucrativa que le permita generar financiación para apoyar su misión social. Incluye las cooperativas, fundaciones, cooperativas de ahorro y crédito, mutualidades, organizaciones no gubernamentales, el sector voluntario, las organizaciones benéficas y las empresas sociales. La articulación de la economía social y solidaria: se da en base al funcionamiento, gestiones democráticas e igualdad de derechos y deberes, así como al régimen especial de propiedad y distribución de las ganancias, y buscando hacer de otra forma la redistribución. (Coraggio J. , 2007).

La Economía solidaria se da en base al funcionamiento, gestiones democráticas e igualdad de derechos y deberes, así como al régimen especial de propiedad y distribución de las ganancias, y buscando hacer de otra forma la redistribución. La Economía solidaria es la forma de “hibridar” recursos públicos, recursos privados y energía basada en la reciprocidad, colocando la lógica de la redistribución que rige a los primeros y la del intercambio que encabeza los segundos bajo la dominación del principio de reciprocidad que es el alma de las asociaciones. Es evidente que en esta concepción, la economía solidaria no tiene vocación para abolir el mercado o el Estado sino de tener un lugar importante a su lado (Caillé, 2009).

Por su parte la Economía popular está conformada por “la economía de los trabajadores, es decir, de aquellos miembros de la sociedad cuyas unidades domésticas dependen de la realización de sus capacidades de trabajo para obtener su sustento, fundamentalmente combinando trabajo para la producción de satisfactores de consumo doméstico con trabajo para producir bienes y servicios para la venta en el mercado y con trabajo organizado por patronos que contratan a los trabajadores como fuerza de trabajo por un salario”. Es decir combinan trabajo para la producción de satisfactores de consumo doméstico. “Los ingresos integrarán un fondo de gasto de consumo común, pero habrá que considerar que aunque se organicen por la reciprocidad y se orientan por la reproducción de la vida de todos sus miembros, la solidaridad no es el comportamiento social propio”, siendo esto último, lo que caracteriza y distingue a la economía popular de la economía solidaria (Coraggio J. , 2009).

La Economía Solidaria parte de una consideración alternativa al sistema de prioridades en el que actualmente se fundamenta la economía neoliberal. Se trata de una visión y una práctica que reivindica la economía como medio –y no como fin– al servicio del desarrollo personal y comunitario, como instrumento que contribuya a la mejora de la calidad de vida de las personas y de su entorno social. Esta concepción hunde por tanto sus raíces en una consideración ética y humanista del pensamiento y de la actividad económica, que coloca a la persona y a la comunidad en el centro del desarrollo (Elizaga, 2007).

Esta perspectiva convierte a la Economía Solidaria en una práctica fundamentalmente transformadora, dado que choca frontalmente con el modelo convencional de la actividad económica en nuestro mundo, concediendo a las personas, sus necesidades, capacidades y trabajo, un valor por encima del capital y de su acumulación, a la vez que reivindica un modelo socioeconómico más redistributivo y equitativo. Esta visión conlleva consecuentemente el desarrollo de una serie de valores y un repertorio de prácticas relacionadas con el empoderamiento de las personas y organizaciones ciudadanas, el impulso de relaciones basadas en la cooperación y la no competitividad, el desarrollo de modelos democráticos en la toma de decisiones, la conservación ecológica, la generación de riqueza e instrumentos financieros en condiciones éticas, el refuerzo de las capacidades de personas y colectivos especialmente excluidos, la innovación socioeconómica al servicio del desarrollo local, entre otros (Elizaga, 2007).

Barkin y Lemus (2011) dicen que el reconocimiento socioeconómico, político y ambiental de las comunidades es de gran importancia, ya que plantea elementos medulares en la conformación de la economía solidaria y en la estructura de los mercados y las reglas de operación en que participan las comunidades. En la economía dominante, la mayor parte de los productores en pequeña escala sufren sobre un acceso desfavorable a los mercados para la distribución de sus productos; aun cuando lo hacen en grupo, las estructuras comerciales resultan discriminatorias y castigan fuertemente a los precios ofrecidos. Como consecuencia, es fundamental plantear el problema de la circulación de las mercancías –el intercambio– para asegurar mejores condiciones y, por tanto, mayores posibilidades de utilizar sus excedentes productivos para mejorar las condiciones de vida, así como la capacidad para consolidar y expandir sus infraestructuras productivas, sociales y ambientales. Lo fundamental es asegurar que las comunidades hagan un esfuerzo conjunto para generar el trabajo solidario, contribuyan a crear y reforzar a la comunidad, a reorganizar las prioridades y los sistemas de producción. Es en este proceso que debemos construir puentes que nos comuniquen, basados en la confianza mutua. Es imprescindible que para mejorar nuestras sociedades, tomemos caminos que nos unan y no que nos dividan.

2.3 Desarrollo alternativo

Ante las condiciones sociales y económicas de nuestro país, como lo es la distribución injusta del ingreso, el incremento del desempleo, la subocupación y la precarización del trabajo, las personas se ven obligadas a enfrentar sus problemas a través del desarrollo de *organizaciones económicas alternativas*, que les permita desplegar su potencial social, intelectual y productivo, sus *capacidades de autogestión* y la posibilidad de transformarse en sujetos de sus propios proyectos de vida a través de la *acción colectiva*.

El desarrollo alternativo, como agente de un nuevo y distinto proceso de organización, debe involucrar a toda la sociedad y la participación de todos los sectores, desarrollándose a sí misma y contribuyendo al desenvolvimiento general. Como primer elemento del desarrollo se tiene la satisfacción de las necesidades básicas de la población mediante el despliegue de las capacidades y recursos de los mismos grupos. Un segundo elemento de desarrollo, se refiere al incremento de la disponibilidad general de recursos y al logro de crecientes niveles de empleo

como fuerza de trabajo. El tercer elemento, se encuentra el nivel de eficiencia con que organizaciones emplean los recursos que movilizan, respondiendo a su específica y peculiar racionalidad económica (Razeto, 1990).

La capacidad de acumulación para el crecimiento de estas organizaciones implica la producción de excedentes, que puedan ser invertidos en términos productivos. En la medida que estas unidades económicas establecen relaciones de mercado con terceros, tienen la posibilidad de *acumular los excedentes no consumidos, formar un capital de reservas* y hacer *inversiones productivas* en la misma unidad. Sin duda, este tipo de acumulación es poco significativo en la situación actual de las económicas populares. Aun cuando no sería de extrañar que en términos proporcionales la inversión de algunas unidades populares, cooperativas y empresas autogestionadas sea más alto en comparación con empresas de otro tipo y la economía nacional en su conjunto. Hay que considerar que el tipo principal de acumulación en la economía popular solidaria consiste en el *desarrollo de valores, capacidades y energías creadoras* por parte de los sujetos que participan en ellas. Tal potenciamiento de la *fuerza de trabajo a través de la capacitación y el ejercicio laboral*, de las fuerzas tecnológicas a través de los distintos mecanismos de información y comunicación, las capacidades organizativas, empresariales y de gestión; a través de la *participación y la autogestión*, puede ser entendido como un *proceso permanente de inversión productiva*, propio de este tipo de economía popular y solidaria (Razeto, 1990).

El proceso de autogestión se da cuando la administración de una empresa la realizan los mismos trabajadores, eligiendo a sus representantes: presidente (a), secretario (a) y tesorero (a). Cuando las empresas autogestivas asumen una estructura de cooperativa, los productores deben poseer como mínimo el 51% de las acciones del capital de la empresa, la cual administran tomando decisiones en relación a inversiones, proceso productivo, clientes, proveedores e incluso, sobre el valor de sus salarios. Al decidir libremente el rumbo de la empresa, los trabajadores logran mantener sus empleos y deciden su nivel de ingreso de acuerdo a la actuación de la empresa. Normalmente, en las iniciativas autogestivas disminuye la diferencia de remuneración entre los trabajadores (Mance, 2001).

En las unidades de producción solidaria, la autogestión del emprendimiento debe ser democrática y colectiva, constituyendo elementos de un modo de producción que coloca el trabajo y al consumo – y no al lucro – como prioridad (Singer, 1997). Estos emprendimientos operan con base a diversos principios: **solidaridad**, que promueve la cooperación entre las personas, compartiendo las normas de igualdad y autodeterminación de los trabajadores, generando las condiciones y bases para la producción autóctona y estructurada de productos vendibles en un mercado cada vez más globalizado. El **trabajo y ocupación**, como segundo principio, genera oportunidades de ocupación y condiciones dignas de vida a los trabajadores. El tercer principio de **justicia**, que significa la justa retribución del valor generado por el trabajo de producción y distribución. El **desarrollo** como cuarto principio, se entiende como la estructuración de procesos productivos en la perspectiva de la *autogestión y auto-desarrollo*. El **ambiente**, refiriéndose al respeto y mantenimiento del hábitat natural haciendo compatible adecuadamente la producción y los ecosistemas (Mance, 2001). La **participación** en las decisiones de todos los sujetos involucrados en las actividades es un rasgo sobresaliente de la economía solidaria, constituyendo incluso uno de los principios distintivos por el que puede ser reconocida; el criterio de la autogestión se muestra como expresión eminente de la búsqueda de participación (Razeto, 1990).

2.4 Emprendimiento solidario

Los emprendimientos económicos solidarios buscan alternativas colectivas de supervivencia; realizando actividades en los sectores de la producción, oferta de servicios, la comercialización y de crédito. Se organizan en grupos de producción, asociaciones, cooperativas y empresas de autogestión combinando sus actividades económicas con acciones de índole educativa y cultural, valorando el sentido de la comunidad de trabajo y el compromiso con la colectividad social en la cual se insertan.

2.5 Diferencia entre una empresa solidaria y una de capital.

La empresa social como sistema de organización social y económica, y alternativa a los modelos de organización productiva existentes, es capaz de entender las necesidades de la comunidad, fomentar acciones emprendedoras, ya sea por necesidad u oportunidad; y articular

y trabajar desde la transformación de la base productiva hasta la comercialización; creando, fortaleciendo e incentivando el avance social y económico de un entorno determinado.

Las empresas sociales no son simples asociaciones de personas pasivas, son una fuerza productiva conjunta importante en la economía, con una visión y empirismo empresarial, que al fortalecer su estructura, asesorando la organización y acompañando la etapa inicial, que normalmente utilizan -los emprendedores- los lleva a ser realmente competitivos en el mercado, convirtiendo a cada uno de los asociados en gestor y motor de crecimiento económico equitativo. La dinámica creciente del sector social ha generado la consolidación de acuerdos integracionistas, permitiendo así la unificación de ideas y acciones conjuntas para el fortalecimiento sectorial, las cuales emergen para enfrentar los desafíos que generan las diferentes patologías sociales, tales como: a) Superar la pobreza, especialmente a aquellas poblaciones más vulnerables, y que aportan al sector primario de la economía; b) Mejorar en el desarrollo económico regional y nacional; c) Elevar la calidad de vida de jóvenes, adultos mayores, mujeres, madres solteras, entre otros; d) Fomentar y apoyar a la asociatividad empresarial, la productividad y la competitividad (Salinas & Osorio, 2012).

La empresa social tiene sus principios en la Economía solidaria, cuyo enfoque tiene en cuenta a las personas, el medio ambiente y el desarrollo sostenible y sustentable como referencia prioritaria, por encima de otros intereses. La economía solidaria en sus formas más diversas es una manera de vivir que abarca la integralidad de las personas y designa la subordinación de la economía a su verdadera finalidad: proveer de manera sostenible las bases materiales para el desarrollo personal, social y ambiental del ser humano. Los seis principios de la economía solidaria son: Equidad, trabajo, sostenibilidad ambiental, cooperación, sin fines lucrativos y compromiso con el entorno.

Por el contrario, la empresa de capital es una organización económica creada por la libre iniciativa, constituye una comunidad de personas e intereses que al perseguir objetivos económicos específicos, como la producción, transformación, circulación, administración o custodia de bienes, o para la presentación de servicios, son creadas con la finalidad de obtener lucro o ganancia, vendiendo sus productos o servicios a un precio mayor que su costo de adquisición o fabricación.

Cuadro 1. Comparación entre empresa capitalista y de economía solidaria

	Empresa capitalista	Empresa de economía solidaria
Factor organizador	Capital	Trabajo y factor económico
Objetivo	Rentabilidad al capital	Satisfacer necesidades de asociados o interés general
Distribución de excedentes	Proporcional al capital aportado	Dos subtipos: distribución a los fines de la empresa; y distribución acotada a los socios.
Gestión política	En relación al capital aportado	Democrática
Papel de la ética	Bajo. Básicamente se considera la legislación	Alto. Principios y valores solidarios
Rol del trabajo	Factor contratado	Fundamentalmente factor organizador
Rol del usuario	Relación mercantil	Inclusión como asociado o relación mercantil
Nivel de complejidad para su constitución	Baja	Alta
Criterios de inclusión en la empresa	Mercantil	Social y mercantil
Nivel de complejidad para transferencias	Baja	Alta o imposibilidad de transferencia
Tipo de propiedad	Privada	Colectiva y Asociativa
Tipo de motivación	Económica	Social y económica
Sustentabilidad ambiental	Baja	Alta

Fuente: Elaboración propia, a partir de publicación interdisciplinaria sobre responsabilidades sociales de las organizaciones, 2014.

Capítulo 3 . METODOLOGÍA

El conjunto metodológico mixto (cualitativo y cuantitativo), que sustentó el proceso de investigación e intervención comunitaria, fue soportado por la metodología de investigación de Sampieri, Fernández, & Baptista (2014) y por la de Investigación Acción Participativa de Balcázar (2003).

Se aplicaron cinco etapas fundamentales, subdivididas en fases:

ETAPA 1.Pre-investigación

El estado de Oaxaca, además de contar con una de las mayores riquezas ambiental, ética y lingüística del país, es un territorio excepcional de México; donde habitan pueblos indígenas, cuya tradición, historia y composición territorial es símbolo de la identidad en la diferencia y de la unidad en la pluralidad. En razón a esta riqueza y a la biodiversidad de cada parte del territorio, el estado es distribuido en ocho regiones; Cañada, Costa, Istmo, Mixteca, Papaloapan, Sierra Norte, Sierra Sur y Valles Centrales (Vásquez G. C., 2008). En la Sierra Norte de Oaxaca son varios los municipios y comunidades que han adquirido capacidades de transformación y comercialización, constituyendo sus propias empresas forestales, y los recursos financieros las han utilizado para diversificar y financiar nuevas actividades asociadas a la multifuncionalidad de estos territorios con diferentes actividades como: ecoturismo, embotellado de agua de manantial, recolección y producción de hongos, deshidratado de frutas y hongos, flores ornamentales silvestres, extracción de resina de pino, extracción de resina de pino y se inician algunas propuestas para fortalecer la actividad frutícola.

Fase 1.- Selección de la comunidad para su intervención.

Esta etapa se realizó mediante el método cualitativo por puntos, el cual consiste en postular factores cualitativos relevantes y comparar estos factores entre diferentes sitios y decidir cuál es el más adecuado (Urbina, 2006), de acuerdo al siguiente procedimiento:

1. Desarrollar una lista de factores relevantes.
2. Asignar un peso a cada factor para indicar su importancia relativa (los pesos deben sumar 1.00).
3. Asignar una escala común a cada factor (por ejemplo, 0 a 10).

4. Calificar a cada sitio potencial de acuerdo con la escala designada y multiplicar la calificación por el peso.
5. Sumar la puntuación de cada sitio y elegir el de máxima puntuación.

La selección de la comunidad es una decisión de gran importancia, ya que de ello depende el impacto y las implicaciones que se deriva de ella durante un periodo de tiempo. Se contempló diez factores relevantes divididos en tres categorías: 1) características generales como su actividad productiva, índice de migración, índice de desempleo y grado de marginación para atacar dichas problemáticas que aquejan a la población. 2) la representatividad en cuanto a la importancia productiva para la comunidad el peso asignado es mayor, ya que se potenciarán sus capacidades desde sus recursos e importancia para los habitantes. 3) potencialidades locales, específicamente de acceso a mercados, medios de transporte y compra de insumos, reglamentación de la comunidad (impuestos e incentivos), disponibilidad de frutos (materias primas) y adaptación del proyecto en su entorno: aspectos culturales, acceso a servicios y condiciones climáticas.

Geográficamente se seleccionaron previamente tres localidades productoras de frutos ubicados en el Distrito de Ixtlán perteneciente a la región de la Sierra Norte de Oaxaca; Santa María Jaltianguis, San Miguel Amatlán y Santa María Yavesía. Los productores de las tres comunidades poseen una vocación frutícola pero no cuentan con conocimientos para el aprovechamiento de su producción.

La comparación de factores socioeconómicos, representatividad productiva y potencialidades frutícolas entre estas tres comunidades (Tabla 1), mostro que la comunidad con mayor potencial para desarrollar el proyecto de intervención comunitaria, era Santa María Jaltianguis, la cual obtuvo una calificación de 8.65.

Santa María Jaltianguis es un municipio con potencial productivo, mientras que su índice de migración es muy alto ya que más de la mitad de sus habitantes son migrantes. Los frutos de traspatio son de importancia económica para la población para su consumo y venta en fresco en las comunidades cercanas. Su disponibilidad de materia prima es vasta, la facilidad de transporte para la compra de insumos es buena al contar con servicio de taxis colectivos. El clima no es un problema para el procesamiento ni para el traslado de materia prima e insumos,

la producción no genera residuos contaminantes ni causa perjuicios a la comunidad. La reglamentación de la comunidad como sistema de usos y costumbres, permite el dialogo lo que facilita la aceptación del proyecto.

Tabla 1. Método cualitativo por puntos (evaluación)

		Santa María Jaltianguis		San Miguel Amatlán		Santa María Yavesía		
Crucios relevantes	Peso asignado	Calificación (0-10)	Calificación ponderada	Calificación	Calificación ponderada	Calificación	Calificación ponderada	
Características generales	Actividades productivas	0.1	7	0.7	7	0.7	8	0.8
	Grado de marginación	0.05	8	0.4	8	0.4	7	0.35
	Índice de migración	0.1	10	1	7	0.7	7	0.7
	Índice de desempleo	0.1	7	0.7	7	0.7	7	0.7
Representatividad	Importancia productiva para la comunidad	0.2	9	1.8	9	1.8	9	1.8
Potencialidades locales	Disponibilidad de materia prima	0.1	9	0.9	8	0.8	9	0.9
	Facilidades de transporte	0.05	9	0.45	9	0.45	7	0.35
	Adaptación del proyecto al ambiente y comunidad	0.1	9	0.9	9	0.9	9	0.9
	Clima	0.1	9	0.9	8	0.8	8	0.8
	Reglamentación de comunidad	0.1	9	0.9	9	0.9	9	0.9
SUMA		1.00		8.65		8.15		8.2

Macrolocalización

El Municipio de Santa María Jaltianguis está ubicado en la región de la Sierra Norte, perteneciente al distrito de Ixtlán de Juárez del estado de Oaxaca (Figura1), a 72 Km de distancia de la ciudad de Oaxaca.

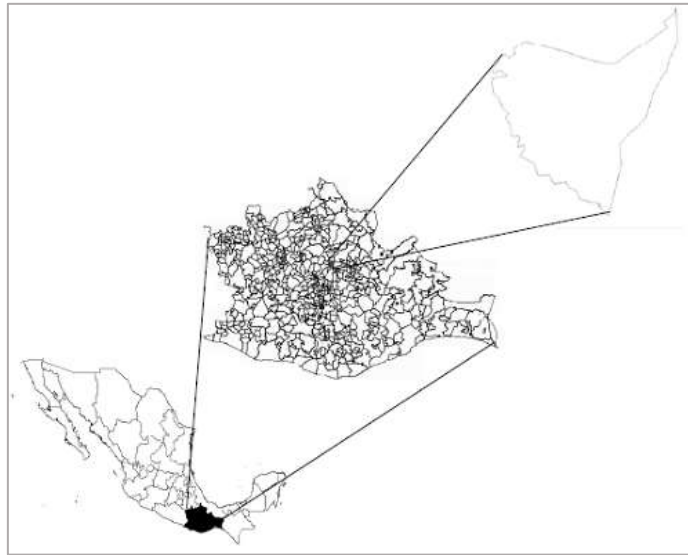


Figura 1. Macrolocalización del Municipio de Santa María Jaltianguis

Microlocalización

Este municipio se encuentra ubicado entre los paralelos $17^{\circ}19'$ y $17^{\circ}25'$ de latitud norte y el meridiano $96^{\circ}30'$ y $96^{\circ}36'$ de longitud oeste; a una altitud entre 1 300 y 3 100 msnm. Ocupa una superficie total de 5 670 ha. Colinda al Norte con la comunidad de San Juan Evangelista Analco (14 km. de distancia); al Sur con la comunidad de San Miguel del Rio y Santa Catarina Ixtepeji (9.2 km de distancia); al Este con los terrenos comunales de Ixtlán de Juárez (19.6 km. de distancia); al Oeste con la comunidad de Santa Ana Yareni y Teococuilco de Marcos Pérez (8.5 km de distancia), véase figura 2 (INEGI, 2016).

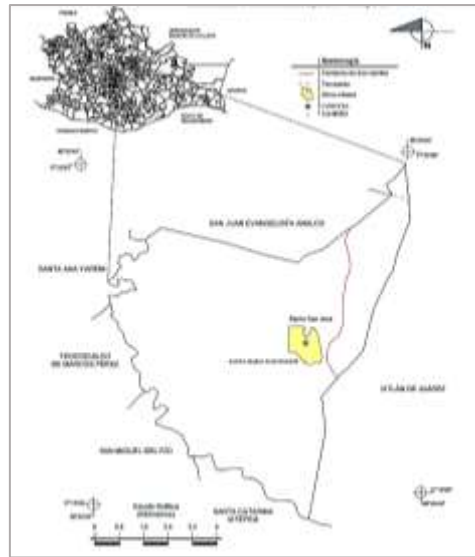


Figura 2. Microlocalización del Municipio de Santa María Jaltianguis

Fuente: INEGI, 2008

Aspectos político, social y cultural.

La dinámica de organización del municipio de Santa María Jaltianguis se desarrolla bajo un sistema de usos y costumbres, donde el liderazgo del municipio está a cargo del presidente municipal junto con su cabildo y otras organizaciones representativas: productivas, políticas, religiosas, culturales, etc. Su organigrama está conformado de la siguiente manera, Figura 3:

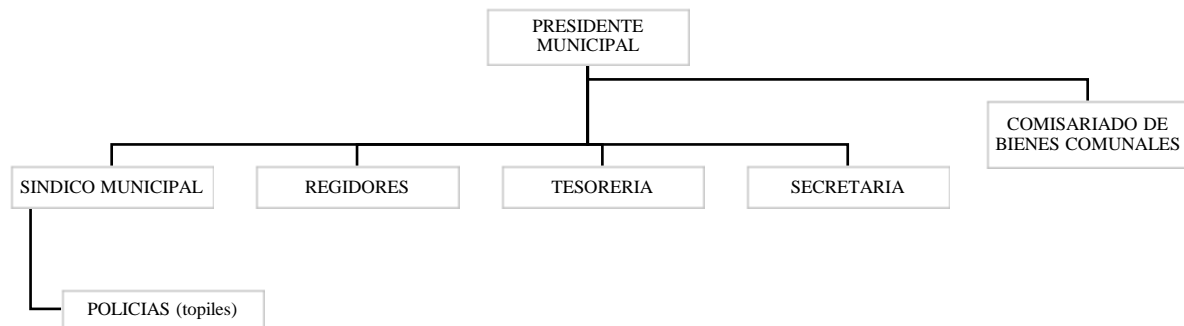


Figura 3. Organigrama municipio Santa María Jaltianguis

Las organizaciones se interrelacionan entre sí, los ejes centrales son la Autoridad Municipal y Bienes Comunales (Figura 4), donde las demás organizaciones ya sean sociales, productivas, religiosas o políticas, están vinculadas directamente con la máxima autoridad para la toma de decisiones.

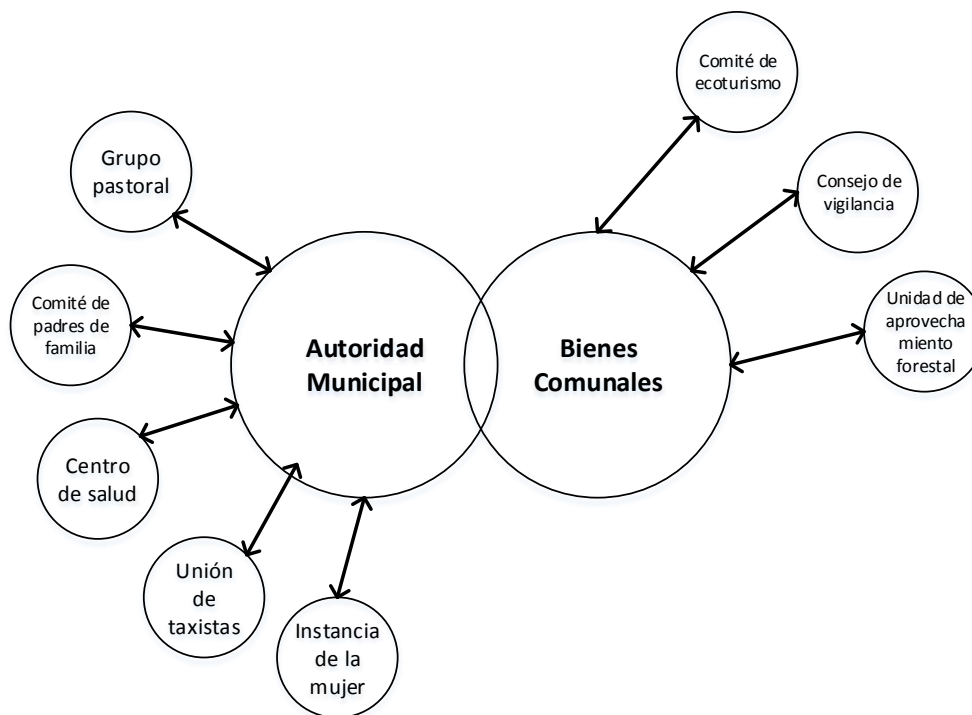


Figura 4. Diagrama de relaciones entre organizaciones

De la misma manera cuentan con reglamentación interna denominada Ley Orgánica Municipal, acordada por los habitantes y dividida en tres apartados:

- Reglamentación Municipal.
- Reglamentaciones secundarias (mercados y comercio ambulante, administración pública municipal)
- Prestación de servicios (agua potable, alumbrado público, seguridad pública, drenaje, rastos, panteones, recolección y manejo de la basura, mantenimiento de parques y jardines, etc.).

Aspectos ambientales

Según el plan municipal del desarrollo rural (2008), el municipio tiene una concesión de agua para uso doméstico de un manantial ubicado en la parte alta de la montaña, dicha concesión fue otorgada por el estado de Veracruz debido a que esta zona pertenece a los afluentes de la cuenca del Papaloapan.

El suelo dominante de la comunidad es de tipo Luvisol (78.30%), Acrisol (20.38%), Fluvisol (0.86%) y Cambisol (0.46%), figura 5.

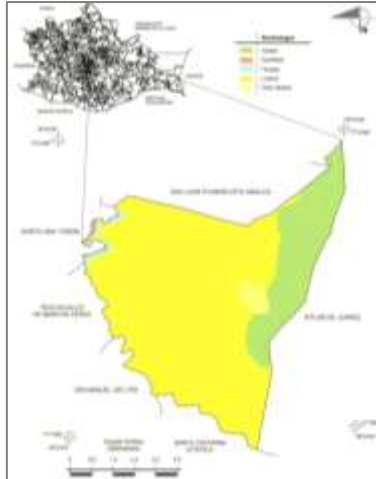


Figura 5. Tipos de suelos en Santa María Jaltianguis
Fuente: INEGI, 2008

El rango de temperatura es de 12-22°C, con precipitación de 700-1000mm y clima semicálido subhúmedo con lluvias en verano (62.66%) y templado subhúmedo con lluvias en verano (37.34%). Su sistema hidrológico pertenece a la región hidrológica del Papaloapan, con una cuenca R. Papaloapan (100%) dividida en dos subcuencas: R. Quiotepec (99.99%) y R. Blanco (0.01%); tres corrientes de agua perennes: Grande, Yoo Ilatzi, Yoo Terril y El Cebollal y una intermitente Yoo Natze, figura 6 (INEGI, 2008).

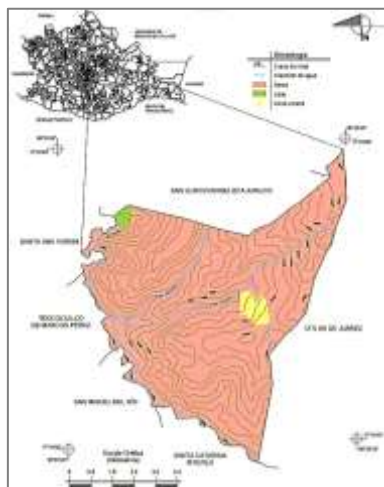


Figura 6. Hidrografía de Santa María Jaltianguis
Fuente: INEGI, 2008

Fase 2.- Descripción del área de intervención comunitaria.

El estado de Oaxaca, además de contar con una riqueza ambiental, étnica y lingüística del país, es un territorio excepcional de México donde habitan pueblos indígenas, cuya tradición, historia y composición territorial es símbolo de la identidad en la diferencia y de la unidad en la pluralidad. Por razón a su biodiversidad, el estado está distribuido en ocho regiones: Cañada, Costa, Istmo, Mixteca, Papaloapan, Sierra Norte, Sierra Sur y Valles Centrales (Vásquez G. C., 2008).

En la región de la Sierra Norte de Oaxaca, se desarrollan emprendimientos sociales como empresas comunales: en el municipio de Ixtlán de Juárez se encuentra el proyecto ecoturístico de Ixtlán de Juárez, la unidad de aprovechamiento forestal, agropecuaria y de servicios; en el municipio de Capulálpam de Méndez se encuentra: la unidad económica especializada comunal forestal “San Mateo”, planta trituradora de agregados pétreos y procesamiento de grava, Capulálpam Mágico, S. de R.L. y la purificadora de agua Anda Gagüi. En el municipio de Santa Catarina Ixtepeji se encuentra la unidad productora de materia prima forestal, la empresa de ecoturismo, la purificadora de agua Latzillela, la destiladora de resina y derivados Ixtepeji. Los pueblos Mancomunados (Santa Catarina Lachatao, San Miguel Amatlán y Santa María Yavesía) cuentan con una unidad de aprovechamiento forestal de pueblos mancomunados (UPAF), envasadora y empacadora de pueblos mancomunados, envasadora y empacadora de Agua Inda Pura S de R.L (Zamora, 2014).

Considerando la variedad y volúmenes de producción de frutos, relativamente altos, en comparación a otras regiones del estado, así como la tradición solidaria entre la población, el presente proyecto de intervención se desarrolló en el municipio de Santa María Jaltianguis, lugar donde se dieron las condiciones y facilidades adecuadas para ello.

Fase 3.- Introducción a la comunidad seleccionada.

Debido a que el municipio se rige por usos y costumbres, se realizó una solicitud para la presentación de la propuesta y posible realización del proyecto con habitantes de la comunidad, la cual fu aceptada y formalizada el 14 de abril del 2014, teniendo como sustento una carta de presentación por parte del Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional Unidad Oaxaca (CIIDIR-Oaxaca), el curricular vitae del

facilitador, un cronograma de actividades y la firma de acuerdos, entre los que destacaron el compromiso del uso correcto de la información y la libertad para dar inicio a las actividades propias del proyecto. Dado el compromiso de colaboración, se solicitó a las autoridades su apoyo para la realización de una visita in-situ a la comunidad, un diagnóstico participativo y censo frutícola a los habitantes de la comunidad, Así como para la identificación de personas clave que facilitara la organización y comunicación con los habitantes de la comunidad, quienes sugirieron al presidente municipal, y actores de mayor edad para obtener la información buscada, con buena disposición de cooperar e imparcialidad.

En la visita in-situ a la comunidad se observó que el acceso a la comunidad está restringido por una reja en la entrada de la población, ésta permanece abierta durante el día y la cierran por la noche, para guardar la tranquilidad y seguridad de los habitantes. El camino en el área urbana es de concreto, la vegetación es de encino y pino con un clima templado. A 20 metros aproximadamente de la desviación se ubica la entrada a las cabañas ecoturísticas, ofreciendo servicios de caminata y campamentos entre otros servicios, a un costado se encuentra un aserradero comunal, una capilla, un establecimiento de ropa típica, un vivero de plantas de ornato que corresponde a una unidad de manejo ambiental (UMA).

Las casas son de adobe y algunas cuentan con concreto en paredes, los techos son de lámina, teja o concreto. La división entre casa y casa es mediante cercas de plantas. Dentro de la comunidad se observan terrenos de cultivo con frutales como: tejocote, membrillo, manzana, durazno, chabacano y flores de ornato. La infraestructura educativa cuenta con; una primaria, un jardín de niños y una telesecundaria, cancha de básquetbol techada y con gradas. El municipio está construido con concreto con dos plantas, y cuentan con una patrulla y un autobús, además de una biblioteca pública y un centro de salud. La población dispone de servicio de agua, teléfono público, luz, gas, drenaje, teléfono y tv de paga en algunos casos. En las calles se encuentran botes para depositar la basura, así como carteles para el cuidado del medio ambiente. Cuenta con una tienda CONASUPO que los provee de abarrotes y algunos otros productos, también existen pequeñas tiendas particulares de abarrotes. La comunidad cuenta con una iglesia mayor en el centro del pueblo. En la comunidad se producen hortalizas, plantas de ornato en macetas, también elaboran quesos y pan de trigo, los cuales los venden en comunidades cercanas como Ixtlán y Guelatao, junto con sus frutas. Su lengua es el español,

aunque las personas mayores aun hablan zapoteco. Su vestimenta tradicional en el caso de las mujeres mayores es de vestido, mandil con bordados en la bolsa y su reboso; en el caso de los hombres usan pantalones de vestir, camisa y sombrero; la vestimenta que portan las personas en edad adulta y jóvenes es casual.

ETAPA 2.-Diagnóstico participativo

El diagnóstico participativo tiene como propósito que la comunidad delibere, acuerde, recopile la información precisa sobre los problemas y riesgos que enfrentan, y de acuerdo a sus recursos tome acciones colectivas que permitan solucionar o reducir esta situación. En el caso de la intervención fue para conocer sus capacidades y recursos para la generación de autoempleo y propiciar el desarrollo socioeconómico del grupo y la localidad.

El diagnóstico participativo se realizó de acuerdo al texto de 80 herramientas para el desarrollo participativo de Geilfus, 2002. Identificando la problemática de la comunidad y posteriormente el diseño de intervención de acuerdo a las necesidades y prioridades de los habitantes.

Fase 1.-Aplicación de herramientas participativas para la obtención de datos económicos, políticos, sociales, ambientales y culturales, las cuales fueron clasificadas de la siguiente manera:

A. Aspectos generales de la comunidad

- a) *Perfil de la comunidad*: Este método permite entender, en sentido general, las características socio-económicas, tanto cualitativas como cuantitativas de la comunidad.
- b) *Línea del tiempo*: La lista de los eventos claves ocurridos a través del tiempo, tal como los participantes los recuerden, que permiten detectar y relacionar estos eventos con los cambios significativos en el pasado de la comunidad y que tienen su influencia en los eventos y actitudes del presente.
- c) *Mapa de movilidad y organización social (Diagrama de Venn)*: El desarrollo de este mapa tiene como objetivo aprender sobre las organizaciones y grupos activos en la comunidad, y cómo sus miembros los visualizan. Así como entender las interacciones que tienen estas organizaciones entre sí.

d) *Mapa de servicios y oportunidades*: Este instrumento permite establecer una representación gráfica de los servicios en la localidad y oportunidades de empleo, que son utilizados o se requieren por los miembros de la comunidad.

B. Recursos naturales

- a) *Mapa de uso de suelos*: Esta práctica permite concretar en un mapa, la visión que los pobladores tienen de la utilización del espacio y de los recursos naturales, y ubicar los más importantes o relevantes.
- b) *Matriz de evaluación de recursos*: Esta herramienta evalúa el concepto de los miembros de la comunidad, sobre la disponibilidad y calidad de recursos naturales de uso común (cultivos, leña, madera, agua, minas, etc.).
- c) *Matriz de evaluación de árboles frutales*: Este instrumento informa sobre los conocimientos locales en materia de fruticultura y su rentabilidad actual, para ser utilizada como base imprescindible para diseñar intervenciones en el área.

C. Aspectos de comunicación y extensión

- a) *Matriz de necesidades de extensión y asistencia técnica*: su objetivo es identificar necesidades y prioridades de extensión y asistencia técnica. El ejercicio comprende tres elementos: el censo de necesidades, su priorización y una discusión sobre los aspectos priorizados. Es un instrumento muy útil para diseñar un programa ajustado a las necesidades sentidas de los productores.

D. Aspectos económicos

- a) *Mapa de ingresos*: la construcción del mapa permite identificar las actividades tanto externas como internas que generan ingresos a la comunidad.

Fase 2.-Censo frutícolas

La herramienta tiene el objetivo de identificar y cuantificar especies, ingresos y mercados relacionados con la producción de frutos (Anexo 1. Formato de encuesta).

Fase 3.-Análisis de información, priorización de problemas y selección del problema a atender.

- a) *Sistematización y análisis de la información*. La sistematización se realizó mediante la representación en cuadros, gráficos y diagramas, y el análisis de cada uno de ellos. Esta información ayudó para el planteamiento de la estrategia de intervención comunitaria.
- b) *Priorización de problemas*. De acuerdo a la magnitud del problema y la posibilidad de resolver eficazmente de acuerdo a sus capacidades y recursos.

ETAPA 3.- Diseño y ejecución del plan de acción

Una vez priorizados los problemas y considerados los principios de desarrollo de la economía solidaria, se diseñó el siguiente sistema de intervención, como alternativa de desarrollo local. Considerando la naturaleza del proceso (emprendimiento social), éste se abordó de manera interdisciplinaria para su correcto establecimiento, funcionamiento y sostenibilidad.

Fase 1.-Formación del grupo de trabajo

A. Integración y formalización del grupo de trabajo.

- a) Convocatoria en general a una reunión con los pobladores de la comunidad, con la finalidad de informar la problemática detectada en el diagnóstico participativo y acordar las posibles propuestas de intervención y solución.
- b) Integración de un grupo de trabajo. Acordada la estrategia de intervención, se invitó a los asistentes a formar un grupo interesado en actuar en el proceso de intervención, formalizando en la firma de un acta de integración bajo el visto bueno de las autoridades vigentes.

El grupo de trabajo se estableció mediante acuerdos internos basados en principios y valores cooperativistas así como el nombramiento de sus representantes; presidente (a), tesorero (a) y secretario (a). Resaltando los siguientes puntos:

- 1. Importancia de las personas**, designándose como elemento central y esencial tanto interno como externo, recalcando el peso del desarrollo personal y del grupo.
- 2. Aprendizaje continuo y desarrollo de nuevas habilidades a través de la capacitación**, como elemento fundamental para el proceso de producción; ya que al apropiarse de conocimiento y habilidades, son capaces de innovar y de participar activamente en la autogestión de su grupo productivo.
- 3. Empleo estable y de calidad**, creación y consolidación de autoempleo colectivo, como uno de los principales objetivos.
- 4. Compromiso con la sociedad y el entorno.** Hacer consciencia y ser responsables de las actividades que desarrollen, para atenuar los problemas sociales y ambientales. Es decir, integrarse en la vida comunitaria buscando un desarrollo económico, social y ambientalmente sostenible.

5. Calidad de vida. El grupo tiene el deber de generar acciones tanto en el ámbito social y cultural como económico, que les permita su desarrollo integral, disponibilidad de tiempo e interacción con su entorno de una manera solidaria.

Establecidos los principios y valores del grupo de trabajo como se menciona anteriormente, se propuso la siguiente estructura organizativa del grupo de trabajo (Figura 3), basado en el documento Cooperativas campesinas y seguridad alimentaria: un modelo vigente (FAO, 2012).

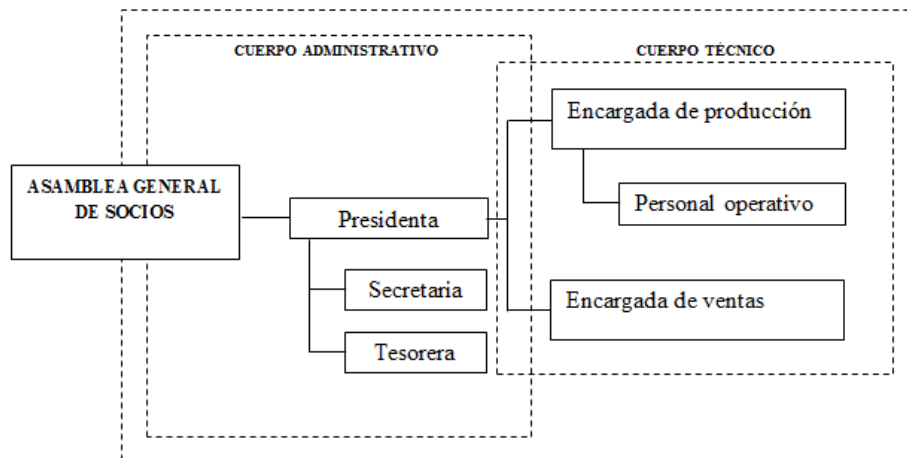


Figura 7. Organigrama para la administración del grupo
Elaboración: Propia

Dónde:

Asamblea general de socios: tiene la máxima autoridad, y en ella deberán tomarse todas las decisiones de mayor trascendencia. En la realización de ésta, todos los integrantes tienen la misma jerarquía y poder de decisión.

Presidenta: tiene la responsabilidad sobre la coordinación y administración de recursos humanos y económicos.

Secretaria: coadyuvar a la presidenta en la planeación, organización, coordinación y supervisión de los recursos humanos y económicos.

Tesorera: administrar de manera adecuada y bajo control los recursos financieros, de manera oportuna y confiable.

Encargado de ventas: su deber es generar estrategias que permitan una adecuada comercialización de sus productos en tiempo y forma.

Encargado de producción: tiene la responsabilidad de planear y controlar todos los aspectos de la producción y el correcto desarrollo de los procedimientos de manufactura.

Personal operativo: Participar en las diferentes tareas de producción y talleres de capacitación que fortalezcan su conocimiento acerca del producto y de las funciones de la organización.

Fase 2.- Desarrollo de estrategias para el aprovechamiento frutícola.

De acuerdo a las necesidades del grupo de trabajo, se establecieron las estrategias que logran alcanzar los objetivos planteados, basados en: un plan de capacitación para el aprendizaje, el establecimiento y adecuación tecnológica y la autogestión de recursos.

A. Plan de capacitación para el aprendizaje.

En consenso con las integrantes del grupo de trabajo y respetando las actividades rutinarias ya establecidas se definió el programa de capacitación con temas que sirvieran como plataforma, para la apropiación del trabajo de intervención comunitaria, pero sobre todo para el establecimiento de lazos entre participantes y facilitadora. El programa se realizó mediante una comunicación horizontal, donde la facilitadora **enseña y aprende** y los participantes **aprenden y enseñan** (Fernández, 2011), el aprendizaje se valoró de manera individual como la obtención de nuevos conocimientos, habilidades y actitudes. Y de manera colectiva en función con la integración de sus experiencias por medio del diálogo.

Para desarrollar y fortalecer habilidades administrativas en el grupo se utilizó la metodología de formación participativa, mediante sesiones de trabajo breves, divertidas y dinámicas para no causar confusión y desinterés. Al final de cada tema se realizó un repaso grupal y la firma del formato de control de aprendizaje y registro para dar seguimiento al plan de capacitación de manera individual (anexo 6. Formato de control y registro para el plan de capacitación).

Los temas revisados fueron:

- a) ¿Qué es un grupo productivo?
- b) Funcionamiento de un grupo productivo
- c) Normatividad y legislación existente para alimentos
- d) Buenas prácticas en el proceso de producción de alimentos
- e) Innovación de productos
- f) Comercialización (comercio justo)
- g) Normatividad para el etiquetado de alimentos y conservas

Dada la necesidad para continuar con los eslabones de la cadena, sobre todo para la comercialización de los productos elaborados, y a petición del grupo de mujeres, se implementaron cursos teórico-prácticos con el tema del análisis de costos, registro de marca y logística en el proceso de producción.

Fase 3.-Establecimiento del taller y adecuación tecnológica.

La ingeniería básica en el proceso de producción es imprescindible, puesto que permite la formulación del proyecto, diseño del proceso, análisis de la producción, estimación de costos y necesidades.

La elección de la tecnología a emplear para dar valor agregado a los frutos, mediante su transformación, se determinó con relación al tipo de frutos producidos, volúmenes de producción y capital y recursos materiales y humanos disponibles.

En esta fase se consideraron las variables implicadas en el espacio físico y el proceso de producción y transformación frutícola, con base en el tamaño de producción del grupo de trabajo, incluyendo:

- Ingeniería básica.
- Determinación del tamaño de la planta.
- Localización de la planta.
- Diseño de la distribución de la planta.

A. Tecnología para el procesamiento de frutos.

Por su parte, considerando las temporadas de producción de los frutos locales y su disponibilidad, se impartieron los siguientes cursos-taller:

- a. Principios de la tecnología de conservación de frutos
- b. Elaboración de mermelada de zarzamora
- c. Elaboración de mermeladas de durazno
- d. Elaboración de mermeladas de piña con Chilacayote.

- e. Elaboración de almíbar de pera.
- f. Elaboración de almíbar de tejocote.

La metodología utilizada para obtener los diferentes productos consideró el Manual para el procesamiento de frutas y vegetales a pequeña escala (Meter Fellows, 2005). Buenas Prácticas de Manufactura –BPM- para la producción de mermeladas artesanales (Riveros, Baquero, & Troya, 2003), la Norma del CODEX para las confituras, jaleas y mermeladas (CODEXSTAN296, 2009); la norma (NMX-F-034, 1982). Alimentos. Frutas y derivados. Duraznos en almíbar. (NMX-F-121, 1982). Alimentos para humanos. Envasados. Chiles jalapeños o serranos en vinagre o escabeche, (NOM-130-SSA1, 1995), Bienes y servicios. Alimentos envasados en recipientes de cierre hermético y sometido a tratamiento térmico. (NOM-120-SSA1, 1994) Prácticas de Higiene y Sanidad para el Proceso de Alimentos, Bebidas no Alcohólicas y Alcohólicas. Y la norma (NOM-051-SCFI/SSA1, 2010), Especificaciones generales de etiquetado para alimentos y bebidas no alcohólicas preenvasados-Información comercial y sanitaria.

En el caso de los cursos - taller de conservas, éstos se realizaron a pequeña escala, aprovechando inicialmente los frutos de temporada como: zarzamora silvestre, durazno, chilacayote, pera y tejocote. Posteriormente se realizaron otros cursos talleres para mermelada de calabaza támara y chile canario en escabeche.

Para el proceso de elaboración de mermeladas, se estructuró el diagrama de flujo de la figura 8, al igual que para el proceso de elaboración de almibares y chiles en escabeche figuras 9 y 10.

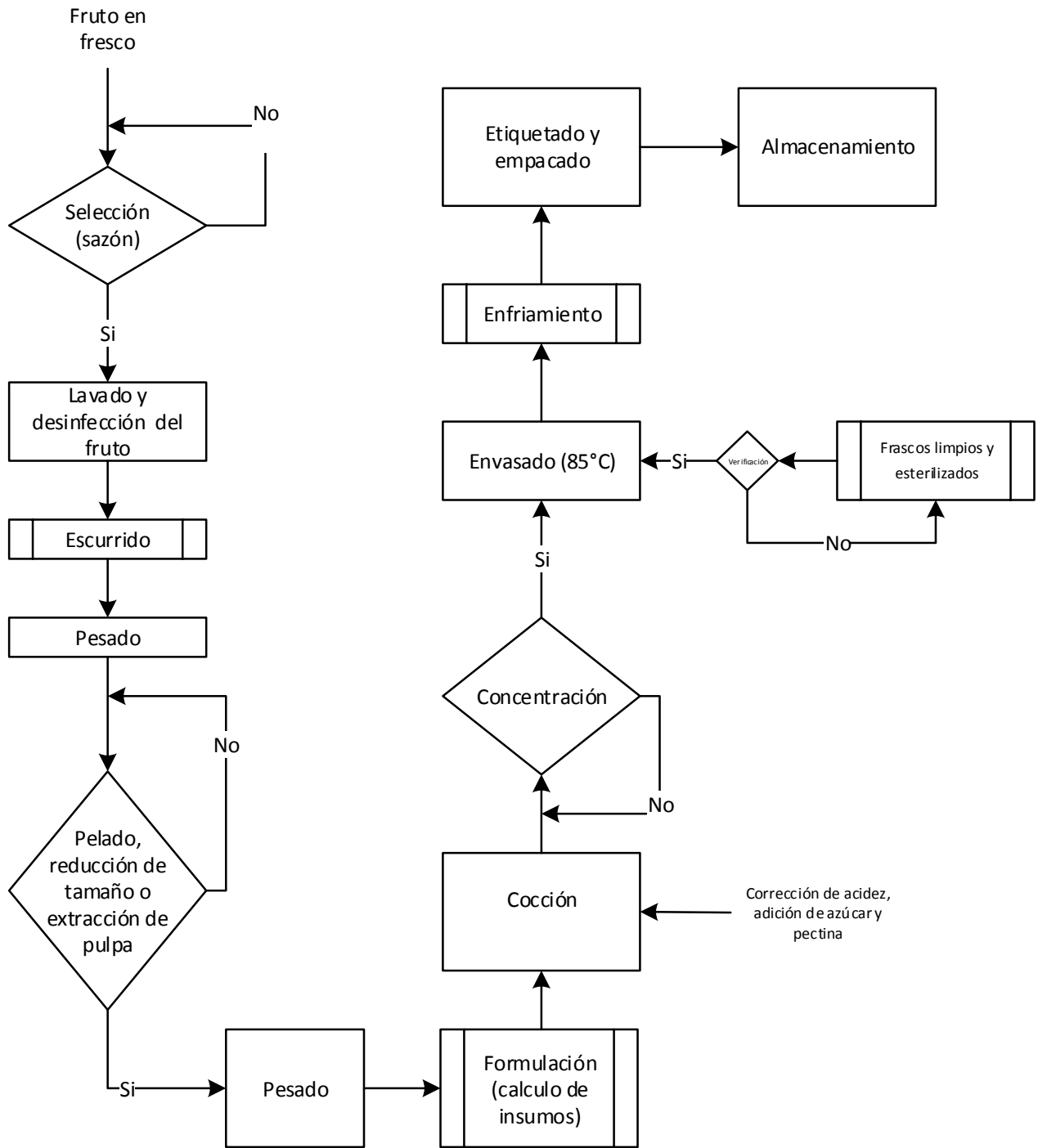


Figura 8. Metodología utilizada para la producción de mermeladas

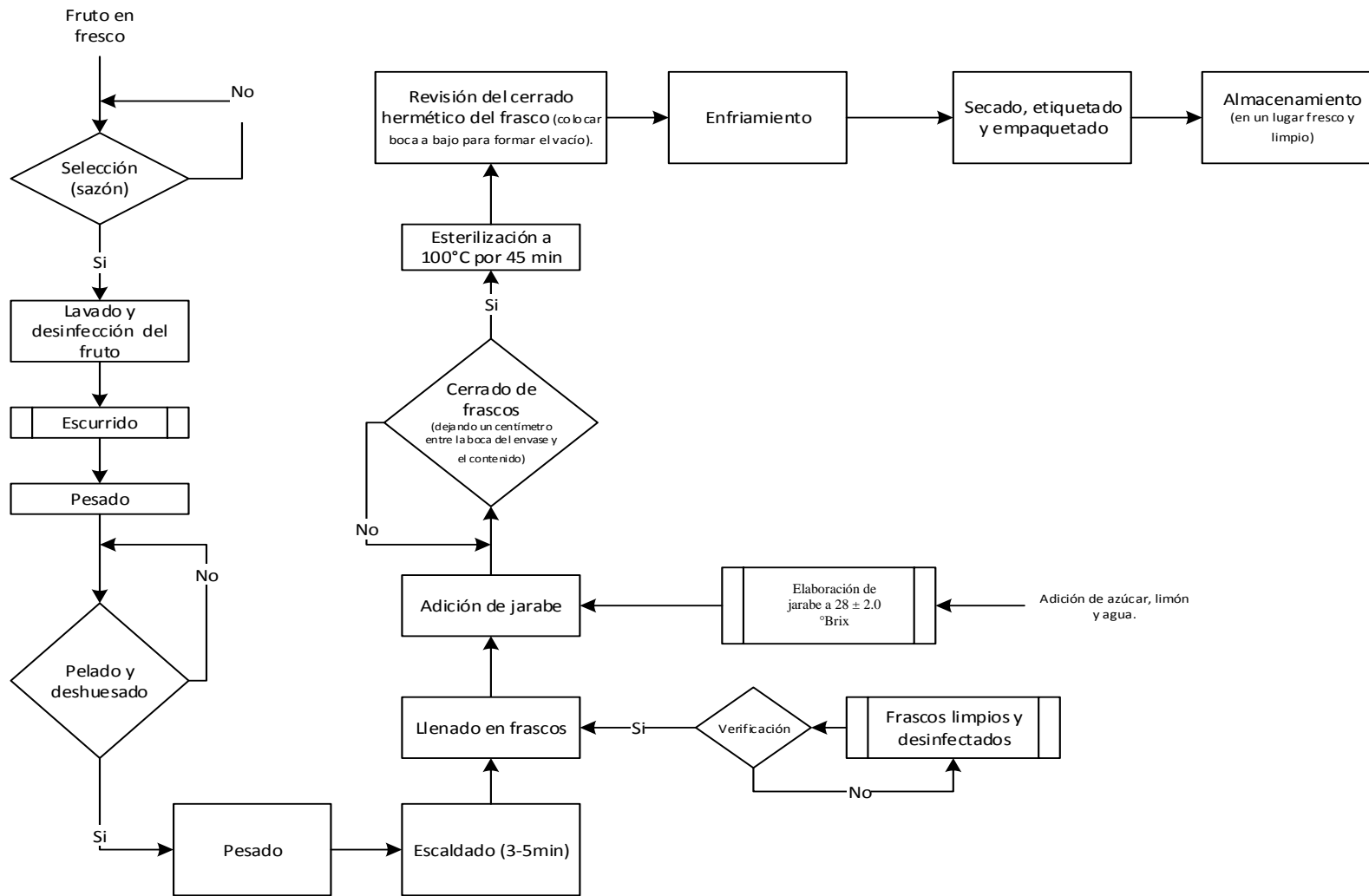


Figura 9. Metodología utilizada para la producción de almibares

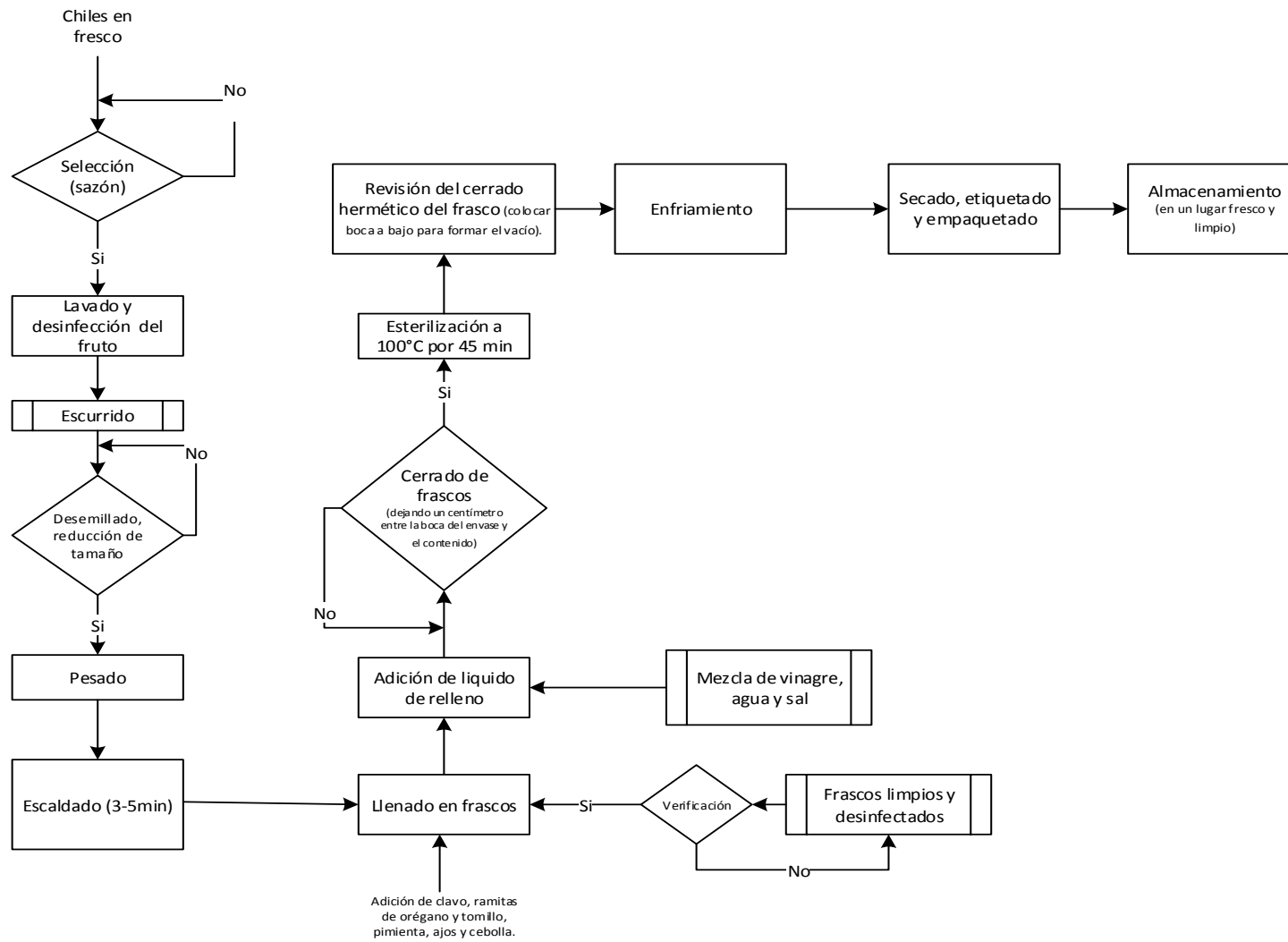


Figura 10. Metodología utilizada para la producción de verduras en escabeche

ETAPA 4.- Autogestión de recursos.

Esta etapa es fundamental y decisiva durante el proceso de intervención comunitaria para que cada una de las integrantes del grupo productivo desarrolle capacidades autogestivas para la identificación de necesidades (causada por una problemática), la autogestión de recursos (humanos o culturales, naturales y económicos) e identifique, adquiera y se apropie de nuevas **habilidades, conocimiento y técnicas** útiles para el desarrollo del proyecto de emprendimiento. En este caso se realizó de la siguiente manera:

ACOMPañAMIENTO Y MONITOREO

Fase 1.- Identificación de necesidades.

Fase 2.- Autogestión de recursos.

- A.** Proceso de compra – venta (administración de recursos humanos, económicos y culturales)
- B.** Innovación de productos (recursos humanos o culturales, naturales y económicos)
- C.** Realización de trámites ante instituciones para la participación en convocatorias de financiamiento para el desarrollo de proyectos productivos y sociales (recursos económicos).
- D.** Elaboración de un plan de negocios, para la gestión del proyecto productivo con el CDI. Con ayuda de un asesor técnico, asignado por la misma dependencia.
- E.** Participación en mercados y ferias.

Elaboración: propia

ETAPA 5.- Evaluación del proceso de intervención

Evaluación cuantitativa

La evaluación cuantitativa, durante el proceso de intervención comunitaria requiere de la identificación de indicadores por parte del grupo, ya que permite analizar, evaluar y reflexionar sobre la realidad del proceso de intervención. Con base en la observación durante el periodo de intervención, se establecieron indicadores cuantitativos de acuerdo a Marin & García (2016) modificados, como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2. Indicadores cuantitativos del proceso de intervención

CUANTITATIVOS	
1. Número de participantes	$\text{Asistencia \%} = \frac{\text{número de habitantes}}{\text{habitantes asistentes}} * 100$
2. Número de cursos-taller impartidos	$\text{cursos – talleres impartidos (\%)} = \frac{\text{cursos – taller impartidos}}{\text{cursos – talleres propuestos}} * 100$
3. Logros en el proceso de autogestión	$\text{Autogestión (\%)} = \frac{\text{actividades logradas}}{\text{número de actividades de autogestión}} * 100$
4. Aceptación del producto (puntos de venta)	$\text{Aceptación del producto (\%)} = \frac{\text{número de puntos de venta}}{\text{número de lugares ofertados}} * 100$
5. Capacidad de trabajo.	$\text{Capacidad de trabajo} = \frac{\text{piezas fabricadas}}{\text{tiempo empleado en la fabricacion x número de operarios}}$

Evaluación cualitativa

Otro parámetro utilizado en la evaluación fueron los cambios intangibles o intrínsecos (cualitativos). Para su análisis, se aplicó una autoevaluación del impacto y factibilidad social, el impacto y factibilidad organizativa, el impacto y factibilidad económica, el impacto y factibilidad técnica y el impacto y factibilidad contextual de oportunidades y amenazas del entorno, todos ellos mediante matrices de valoración en una escala de 1 a 5, de acuerdo a (Robles & Luna, 1999), donde:

1. Muy bajo
2. Bajo
3. Moderado
4. Alto
5. Muy alto

La evaluación del impacto y factibilidad social del proyecto consideró el cambio en las condiciones socioeconómicas de las integrantes, como consecuencia de la intervención, juzgadas por las mismas integrantes (Tabla 3).

Tabla 3. Impacto y factibilidad social

INDICADOR	Escala				
	1	2	3	4	5
Numero de beneficiarias (os) directos					
Cambios positivos en valores, comportamientos y prácticas respecto al ambiente.					
Mejoramiento en la satisfacción de necesidades básicas familiares.					
Incremento de autoestima.					
Participación y beneficio de las mujeres.					

El impacto y factibilidad organizativa evaluó el fortalecimiento y debilidades del grupo de trabajo para proponer y obtener resultados en común (Tabla 4).

Tabla 4. Matriz de impacto y factibilidad organizativa

INDICADOR	Escala				
	1	2	3	4	5
Relevancia de los logros obtenidos por el grupo de trabajo.					
Aumento de la capacidad administrativa.					
División de funciones y responsabilidades adecuadas.					
Incremento de la capacidad de gestión.					
Incremento de la participación comunitaria.					
Procedimientos contables y administrativos conforme a lo propuesto.					

El impacto y factibilidad económica, estima la capacidad del grupo respecto a la disponibilidad de capital para su ejecución y funcionamiento en general (Tabla 5).

Tabla 5. Matriz de impacto y factibilidad económica

INDICADOR	Escala				
	1	2	3	4	5
Situación de activos, pasivos y patrimonio del grupo.					
Situación de ingresos, egresos y saldo durante el último año.					
Aportación de cada integrante al proyecto.					
Mercado de sus productos					
Volumen de producción del último año de operación.					
Utilidades (ingresos menos costos totales)					
Sostenibilidad del proyecto.					

El impacto y factibilidad técnica (fortalezas y debilidades), valora la capacidad del grupo para aplicar con efectividad el método y la tecnología (Tabla 6).

Tabla 6. Matriz de impacto y factibilidad técnica

INDICADOR	Escala				
	1	2	3	4	5
Grado de validez del método de trabajo propuesto.					
Grado de manejo del método de trabajo propuesto.					
Grado de validez de la tecnología propuesta.					
Suficiencia de la cantidad y calidad de los recursos materiales y económicos requeridos.					
Convenio de asistencia técnica establecido.					

El impacto y factibilidad contextual de oportunidades y amenazas del entorno, tasa la contribución del proyecto con las condiciones del entorno. Así como la facilidad o dificultad de la ejecución e impacto del proyecto (Tabla 7).

Tabla 7. Matriz de impacto y factibilidad contextual de oportunidades y amenazas del entorno

INDICADOR	Escala				
	1	2	3	4	5
Condiciones ambientales (clima), del área de trabajo, disponibilidad de materia prima.					
Obstáculos o restricciones					
Competidores					
Precios de compra o venta					
Problemas del producto					
Permisos					
Acceso a recurso material, económico o técnico.					
<p>Escala</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alta amenaza 2. Moderada amenaza 3. Baja oportunidad, baja amenaza 4. Moderada oportunidad 5. Alta oportunidad 					

Otras herramientas utilizadas para valorar el nivel de impacto del proyecto a nivel cualitativo fueron:






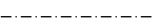






Evaluación de impacto y desempeño del proyecto de intervención comunitaria

Esta comprendió la percepción de las integrantes respecto a la apropiación del proyecto y el impacto en su desarrollo personal, económico, social, ambiental, y cultural, y fue medida mediante la aplicación de una entrevista individual al grupo de mujeres (Anexo 2. Formato de entrevista) y de forma adicional a cada integrante de su familia (Anexo 3. Formato de entrevista a familiares), con el objetivo de percibir la opinión acerca de la actividad que realizan las mujeres, y el impacto inmediato en cada una de las familias.

Análisis de la cohesión de grupo

Para la determinación del nivel de cohesión del grupo productivo se aplicó la técnica del sociograma (cuadro 2), utilizando la siguiente nomenclatura, donde una relación describe la conectividad entre los actores (Buitrago, y otros, 2006).

Cuadro 2. Nomenclatura y descripción de las relaciones del sociograma

Relación		Descripción
	Unidireccional	Donde solo un actor envía información a otro, pero el segundo no lo hace con el primero.
	Bidireccional	Ambos establecen un intercambio similar de información.
	Fuerte	Lazos fuertes son de unión, afecto y apoyo para el sostenimiento del grupo.
	Estable	Cuando existe compromiso en ambas partes.
	Débil	Es aquella que depende de otro actor.
	Ocasional	Solo cuando es necesario.
	Conflicto	Expresiones negativas, opiniones contrarias y comportamiento problemático.
Redes y conjunto de acciones		Descripción
	Red formal	Cuando se tienen establecidos los niveles jerárquicos o protocolos para su funcionamiento.
	Red informal	Surge espontáneamente entre los miembros de una comunidad.
	Asociaciones	La unión de personas para realizar una actividad colectiva de forma estable.
	Instituciones publicas	Son los organismos que cumplen con una función de interés público.
	Organizaciones no gubernamentales	Son entidades de iniciativa social y fines humanitarios, son independientes a la administración pública y no son lucrativas.

Capítulo 4 . RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Diagnóstico participativo

Resultados de la aplicación de herramientas participativas

El diagnóstico participativo se realizó con la presencia de 19 personas representativas de la comunidad como productores de frutos, productores de quesos y amas de casa.

A. Antecedentes históricos

Entre los resultados sobresalientes de la aplicación de las herramientas participativas se encontró que los aspectos históricos más destacados de la comunidad, son el cambio de asentamiento de la comunidad de una ubicación a la actual en 1785, el inicio de la construcción de su iglesia en 1785, la población es reconocida como municipio en 1930, construcción del palacio municipal de 1988-1990 y la sequía en 2004 (véase imagen 1).

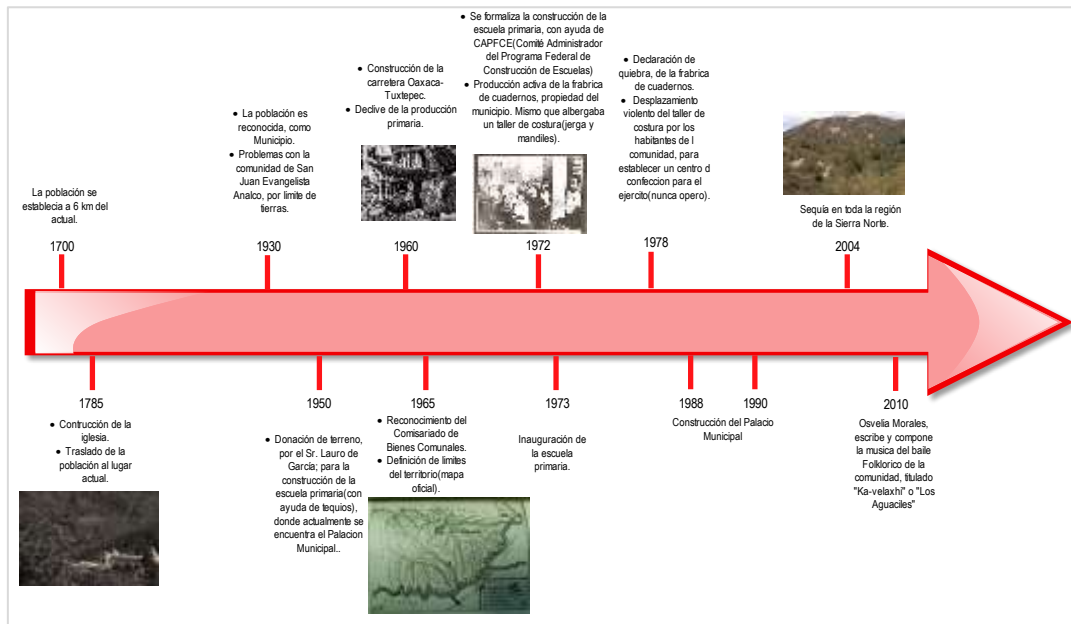


Imagen 1. Línea del tiempo, Santa María Jaltianguis

B. Aspecto ambiental

Los datos obtenidos sobre las condiciones ecológicas confirman que la comunidad posee diferentes climas y biodiversidad en diferentes estratos por lo que se presenta la posibilidad de implementar diversas actividades productivas y de servicios ecoturísticos dentro de este Municipio. Se distinguen tres climas principales: frío húmedo en la zona alta, templado, en la zona media, en la que se encuentra asentada la población; y caliente seco sobre el río grande. Por su extensión, el clima caliente seco ocupa el primer lugar, el segundo es ocupado por el clima templado y el tercero lo ocupa el clima frío, donde se encuentra la inmensa variedad de plantas medicinales utilizadas en la medicina tradicional.



Imagen 2. Mapa de uso de suelos

C. Aspecto social.

Los resultados revelan que una de la principal causa de la migración interna es la falta de fuentes de empleo en la zona. Puesto que la mayoría de los habitantes son campesinos dedicados a la producción de autoconsumo y venta local, al no tener otra fuente de ingresos emigran a los Estados Unidos y el Distrito Federal como primera alternativa, siendo éste un factor negativo para la comunidad. Los jefes de familia abandonan a su esposa e hijos o en algunos casos emigra toda la familia.



Imagen 3. Mapa de movilidad

En la imagen 3, se muestra la tendencia de los habitantes a salir de la comunidad en busca de fuentes de empleo e ingresos. De manera local los principales destinos son: el Municipio de Ixtlán de Juárez y la ciudad de Oaxaca.

Los resultados también indicaron que el gobierno federal para fortalecer el desarrollo social de esta comunidad, tiene programas de apoyo de algunas instituciones como son:

- PROCAMPO (Programa de Apoyos Directos al Campo)
- DIF (Desarrollo Integral de la Familia)
- OPORTUNIDADES
- 70 y MÁS.

D. Disponibilidad de servicios

Dentro de la disponibilidad de servicios los resultados indican que la comunidad tiene acceso a un mercado potencial en la región que se ubica en Ixtlán de Juárez en, donde se pueden solicitar trabajos de herrería, carpintería, mecánica automotriz, abastecimiento de combustible, mercado de frutas y verduras, servicio de Internet, educación media superior y nivel superior. Así también se pueden obtener servicios estatales como registro civil, recaudación de rentas, tránsito del estado, Delegación de gobierno, Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO), Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Pesca y Acuicultura (SEDAPA), hospital, y oficinas de gobierno federal como: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), Procuraduría Agraria, entre otras. La población cuenta con una tienda CONASUPO donde se expenden abarrotes y algunos productos de primera necesidad.

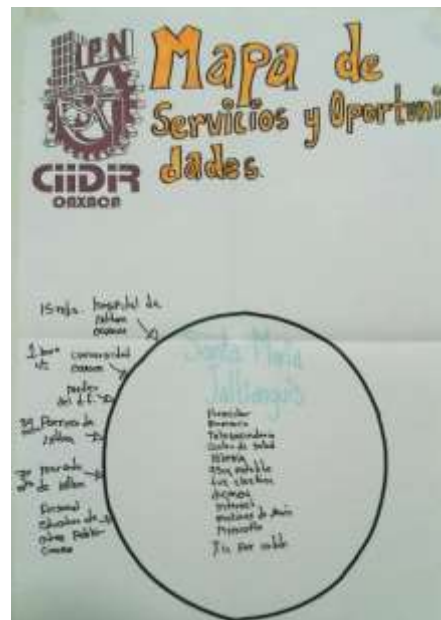


Imagen 4. Mapa de servicios y oportunidades

La comunidad cuenta con una escuela preescolar, una primaria y una telesecundaria (Imagen 4). En lo que respecta al agua potable, se cuenta con la red que satisface las necesidades de la población y un encargado el cual revisa la limpieza de la toma y los estanques que suministran este líquido, repara fugas y anomalías que presenta esta actividad y en coordinación con el Centro de Salud realiza el clorado para uso humano. Solo un 5% de las viviendas no cuentan con agua potable y hacen uso de manantiales.

Sus prácticas religiosas, las efectúan en los tres templos existentes en la comunidad que son:

- El templo mayor o de la Santa Patrona de la Purísima Concepción.

- El templo del calvario, donde se venera a la Virgen de la Soledad y al señor del Santo Entierro, el templo del Baratillo.

E. Aspecto político

El análisis de las relaciones político-sociales permite entender y reconocer la manera en que los habitantes del municipio conviven, se organizan e interactúan. Aquí la población reconoce diferentes tipos de sujetos sociales como comunidad, pueblo indígena, organizaciones de los diferentes sectores, así como instituciones de carácter público y privado (Imagen 5).



Imagen 5. Organización social

Las organizaciones se interrelacionan entre sí, los ejes centrales son la Autoridad Municipal y Bienes Comunales, donde las demás organizaciones ya sean sociales, productivas, religiosas o políticas, están vinculadas directamente con la máxima autoridad para la toma de decisiones.

La dinámica de organización de la comunidad se rige bajo un sistema de usos y costumbres, donde el liderazgo del municipio está a cargo del presidente municipal junto con su cabildo y otras organizaciones representativas: productivas, políticas, religiosas, culturales, etc.

F. Aspectos económicos

La información recabada indica las actividades económicas preponderantes que detonan el desarrollo del municipio, y presentan un panorama amplio sobre la forma de mejorar su producción con las ventajas competitivas e infraestructura productiva. Básicamente las actividades se dividen en tres sectores:



Imagen 6. Mapa de ingresos

En el sector primario, las actividades principales son la agricultura, ganadería y el manejo forestal. En el secundario, actividades como la carpintería, panadería, artesanías y una purificadora de agua. Y en el terciario, el comercio de sus productos locales o introducidos, el ecoturismo (“la casa de la montaña”), y mano de obra (dentro y fuera de la comunidad).

Cabe mencionar que las remesas juegan un papel importante por su alto índice de intensidad migratoria de 5.2 por cada 100 habitantes. Sin embargo la Comisión Nacional de Población la cataloga como una población de marginación Media.

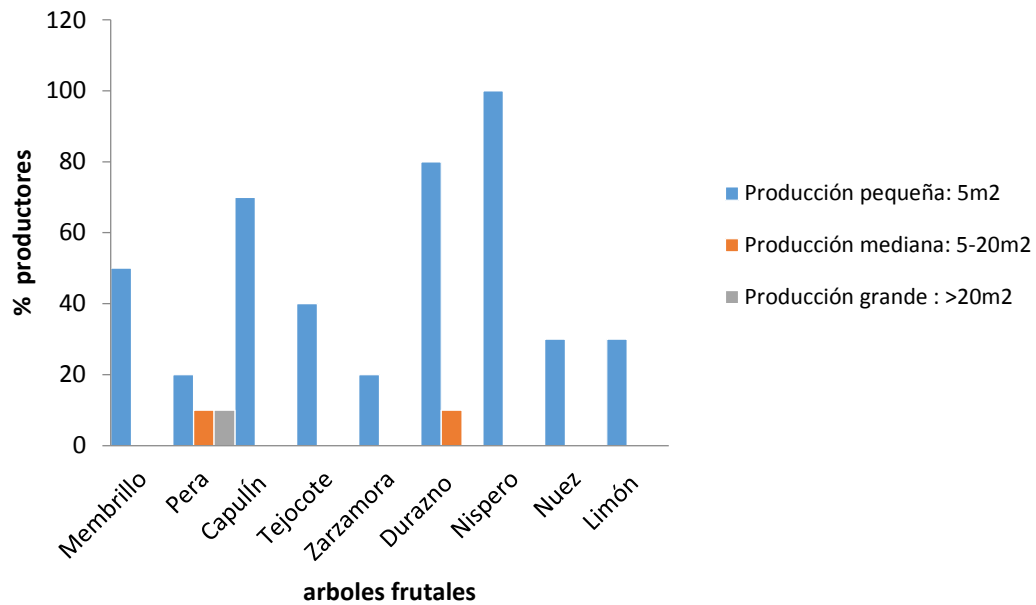
Entre su problemática y alternativas de solución conforme a sus recursos disponibles que los participantes identificaron en los tres sectores económicos se plasma en la matriz de evaluación de recursos disponibles para el desarrollo económico, (Tabla 8).

Tabla 8. Matriz de evaluación de recursos

RECURSOS	PROBLEMÁTICA	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN
Producción ganadera (pollos, puercos, vacas)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de forraje para alimentar al ganado ▪ Falta de agua ▪ Enfermedades 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Captación de agua ▪ Asesoría técnica para la alimentación y el tratamiento de enfermedades
Producción agrícola (maíz, frijol, hortalizas)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alto costo de inversión ▪ Falta de agua para riego 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asesoría técnica ▪ Guelaguetza para la siembra de sus parcelas. ▪ Impulso y motivación a jóvenes para conservar su agricultura.
Empleos (campesinos, empleos domésticos y oficios en general)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de capacitación ▪ Alto costo de inversión 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Formación de grupos ▪ Proyectos locales
Comercio (tiendas particulares, tortillería, turismo, comedor)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de inversión 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Integración de cooperativas de consumo ▪ Organización para el incremento de la producción ▪ Mejoramiento del precio
Prestadores de servicios (internet, clínica, turismo, agua potable,)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de acceso ▪ Falta de difusión 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estrategia de promoción y difusión. ▪ Implementación de programas para el manejo de su biodiversidad
Programas sociales (Oportunidades, Procampo, Pal)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de atención a la problemática de raíz. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ubicar los apoyos para quienes realmente lo necesitan

Producción frutícola

La evaluación de los sistemas de producción frutícola, clasificada por el tamaño de la producción, frutos potenciales para su transformación y el porcentaje de productores por cultivo, determinaron que la mayoría de las especies se cultivan en lotes pequeños (5.0 m²), y de acuerdo al porcentaje de lotes que se cultivan, por el orden de importancia destacan el níspero, durazno, capulín y membrillo (Gráfica 1.).



Gráfica 1. Evaluación de los sistemas de producción de árboles

Las especies se cultivan por el orden de importancia destacan el níspero, durazno, capulín y membrillo.

Por otra parte, utilizando los criterios de:

- Costo inicial para la siembra
- Crecimiento del árbol.
- Producción anual
- Conocimiento técnico para el manejo de árboles frutícolas
- Ingresos anuales.

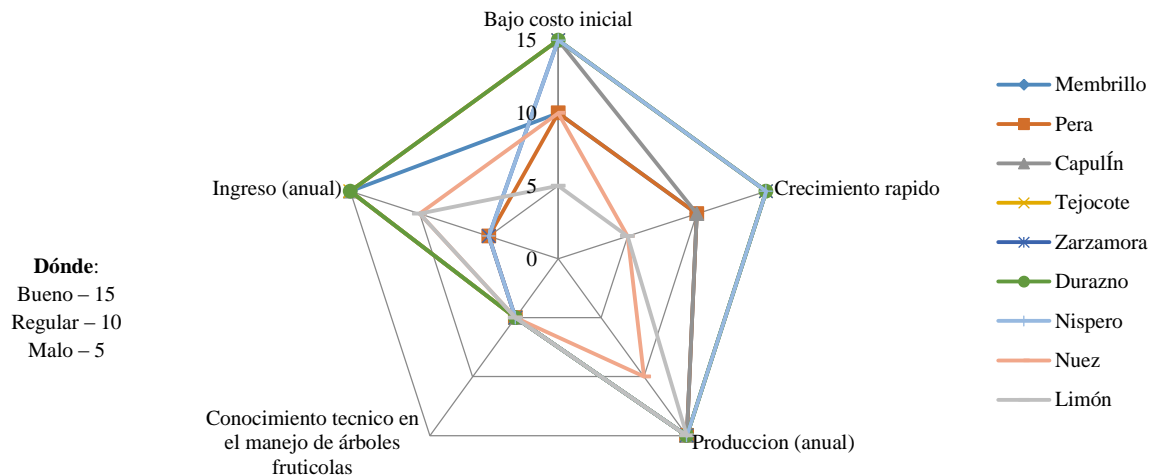
El grupo de productores evaluó su producción de la siguiente manera:

Tabla 9. Evaluación de la productividad de los árboles frutícolas

	Costo Inicial	Crecimiento	Producción (anual)	Conocimiento técnico	Ingreso (anual)	Total
Membrillo	10	10	15	5	15	55
Pera	10	10	15	5	5	45
Capulín	15	10	15	5	15	60
Tejocote	15	15	15	5	15	65
Zarzamora	15	15	15	5	5	55
Durazno	15	15	15	5	15	65
Níspero	15	15	15	5	5	55
Nuez	10	5	10	5	10	40
Limón	5	5	15	5	10	40

Lo cual permitió deducir que, hasta el inicio del proyecto, los cultivos más rentables para los productores frutícolas eran: tejocote y durazno, seguidos por capulín y después membrillo y níspero.

Para resaltar los principales problemas para el cultivo de estos frutos se construyó una gráfica que permitió establecer el comportamiento de cada uno de los parámetros medidos, en cada una de las especies analizadas (Gráfica 2).



Gráfica 2. Principales cultivos y sus problemáticas

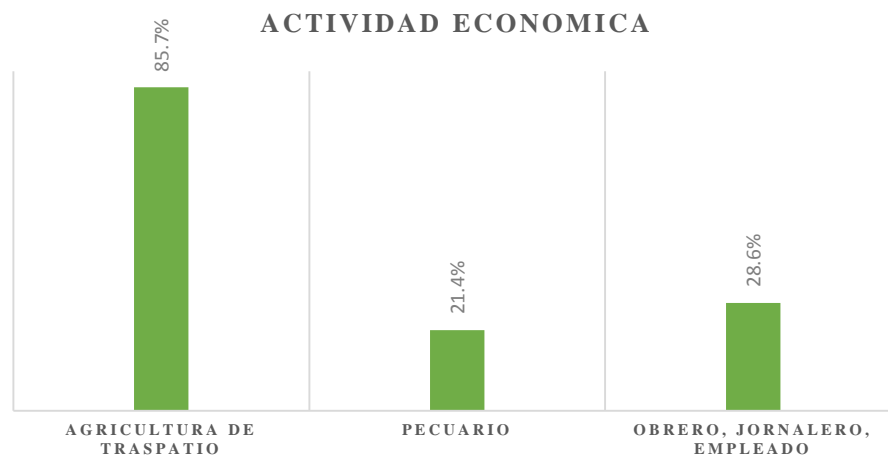
Los resultados muestran que el conocimiento técnico para el manejo de los frutos de todas las especies es bajo, y que la producción de membrillo, pera, capulín, tejocote y durazno, tienen un alto potencial para su aprovechamiento sustentable y generación de ingresos. Por otra parte, los productores no perciben que la zarzamora silvestre pueda ser aprovechada eficientemente; el níspero no lo consideran como una especie importante, ya que los ingresos económicos por su venta son bajos; en cuanto a la nuez y limón su desventaja es el largo tiempo de crecimiento.

La matriz dedicada a la obtención de información de necesidades de servicios, extensión y asistencia técnica, expone que los mayores problemas para la producción de árboles frutales son: bajo rendimiento por la falta de capacitación y asesoría técnica, escases de agua para riego, falta de recursos para el transporte y comercialización de sus productos.

Censo socioeconómico de los productores frutícolas

La encuesta aplicada a 14 productores frutícolas mostró los siguientes resultados: el número promedio de integrantes por familia es de 4 personas, la participación en las actividades agrícolas de la familia corresponde al 93% en el caso de los hombres y 72 % el caso de las mujeres; la edad media de los productores de 49 años, con un mínimo de 25 y un máximo de 81 años, lo que indica que los productores frutícolas son personas de edad avanzada, por lo que la fuerza laboral para la producción de frutos es baja, la integración de personas jóvenes a la actividad de producción frutícola es mínima. En relación al nivel educativo, los resultados indican que el 43% de los productores concluyeron su formación primaria, 7% cuarto año de primaria, el 28% terminaron la secundaria, el 8% concluyeron sus estudios de bachillerato, el 7% se quedaron en el cuarto semestre de licenciatura y el 7 % estudió una licenciatura. El 71% de los productores hablan zapoteco, mientras que el resto no aprendió su lengua materna.

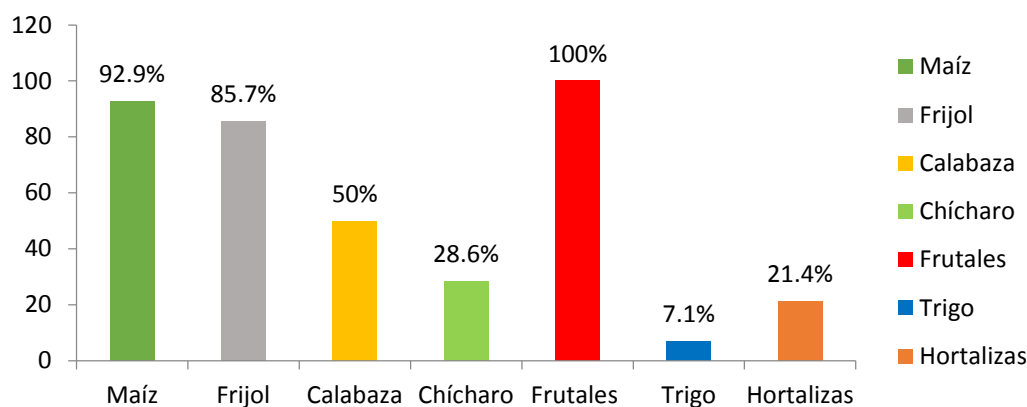
El régimen de tenencia de la tierra es comunal en todos los casos. Su actividad económica principal es la agricultura de traspatio como se muestra en la gráfica 3.



Gráfica 3. Actividad económica de Santa María Jaltianguis

Fuente: elaboración propia, con información de encuesta a grupo de productores, octubre 2014.

Los resultados de la percepción del grupo de productores sobre su nivel socioeconómico indican que el 93% se considera de nivel medio, mientras que el 7% se considera ligeramente pobre. El grupo considera que los cultivos principales de la comunidad son: maíz, frijol, calabaza, chícharo, frutales, trigo y hortalizas, resaltan que en ningún caso cultivan todas las especies básicas, pero el 100% de ellos cuenta con producción frutícola, como se muestra en la gráfica 4.



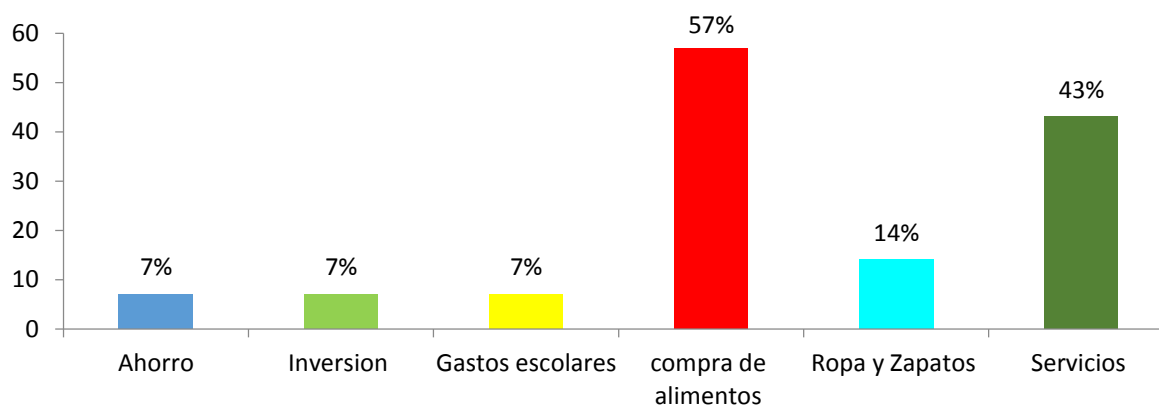
Gráfica 4. Cultivos Principales en el Municipio de Santa María Jaltianguis, Ixtlán, Oaxaca

Fuente: elaboración propia, con información de encuesta a grupo de productores, octubre 2014.

En relación a la mano de obra para la actividad agrícola, el 50% tiene ayuda de mano externa, mientras que el otro 50% no requiere de ayuda ya que basta con la mano de obra familiar. La

ayuda externa es principalmente de familiares, vecinos, y amigos, lo cual refleja la existencia de redes sociales dentro de la comunidad y la preservación de su cultura y valores.

En relación al destino de la cosecha de estos productos, el 50% de productores venden parte de su producción, mientras que la otra mitad solo la aprovecha para autoconsumo. La venta de los productos la realiza generalmente la madre de familia, donde el 36 % es de manera local y el 24% regional, principalmente en las comunidades de Ixtlán de Juárez y Guelatao de Juárez. El 50% de los comercializadores señala que los compradores regatean el precio a sus productos, mientras que el 93% considera que el pago por sus productos no es justo, por el tiempo y trabajo que invierten en estas labores. El dinero que obtienen de sus ventas lo gastan principalmente en la compra de alimentos y pago de servicios, como se muestra en la gráfica 5.



Gráfica 5. Gasto de dinero obtenido en ventas de productos agrícolas
Fuente: Encuesta a grupo de productores, octubre 2014.

En respuesta a su interés por conocer la tecnología para el procesamiento de frutos, se encontró que, el 93 % de los encuestados no procesan ni transforman sus frutos por falta de conocimientos. El 86% de los productores estaba interesado en aprender a procesar sus productos agrícolas para dar valor agregado y mejorar el precio de venta, de estos el 43% de manera grupal y el 57% de manera individual.

En declaración de los encuestados sobre la experiencia en la participación de gestión de algún proyecto, se encontró que el 36% de los productores había tenido experiencia, principalmente de tipo social, productivo y municipal. El 64% restante no había participado, porque no se ha presentado la oportunidad.

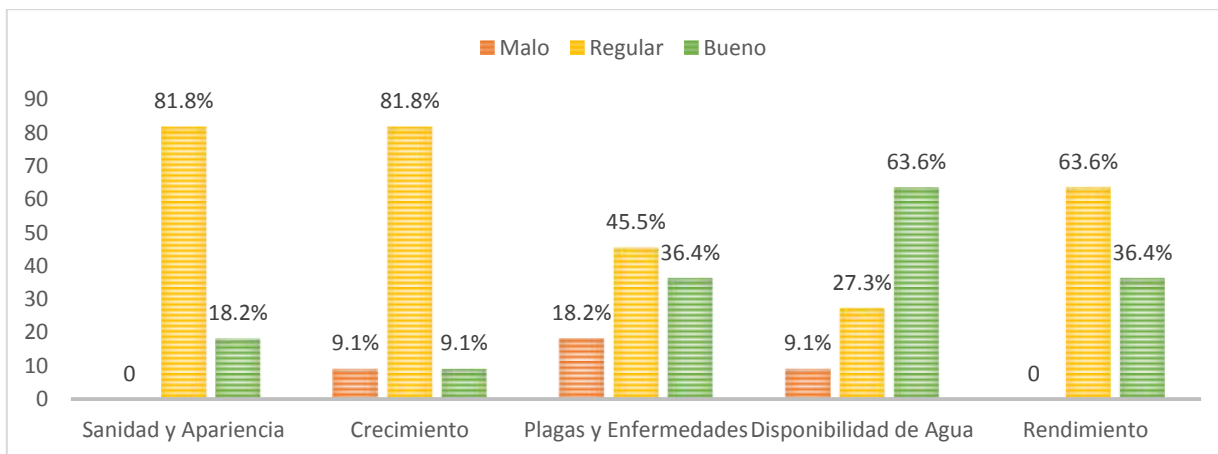
En cuanto al tema de capacitación, los resultados externaron que solo el 36% han recibido cursos en alguno de los siguientes ámbitos:

- Costura
- Elaboración de proyectos
- Panadería
- Reforestación

Finalmente sobre la consulta sobre el acceso a créditos bancarios o de otra institución, el 80% nunca ha tenido acceso a créditos, mientras que el 20% restante ha tenido créditos en bancos, cajas de ahorro y caja municipal.

Evaluación frutícola de Santa María Jaltianguis

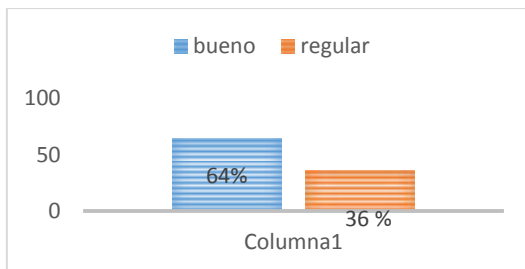
Membrillo. En el grupo de productores, el 79% tiene arbustos de membrillo criollo, en promedio cuentan con áreas de 8 m² con 12 plantas cada una, su cultivo es totalmente orgánico y de temporal con periodo de cosecha en la época de verano. Su producción promedio anual es de 55 Kg por cada productor. La percepción de los productores respecto a la salud del cultivo se considera regular, debido a que no practican labores agrícolas suficientes por falta de conocimiento técnico (Gráfica 6).



Gráfica 6. Salud del cultivo de membrillo

Fuente: elaboración propia, con información de encuesta a grupo de productores, octubre 2014.

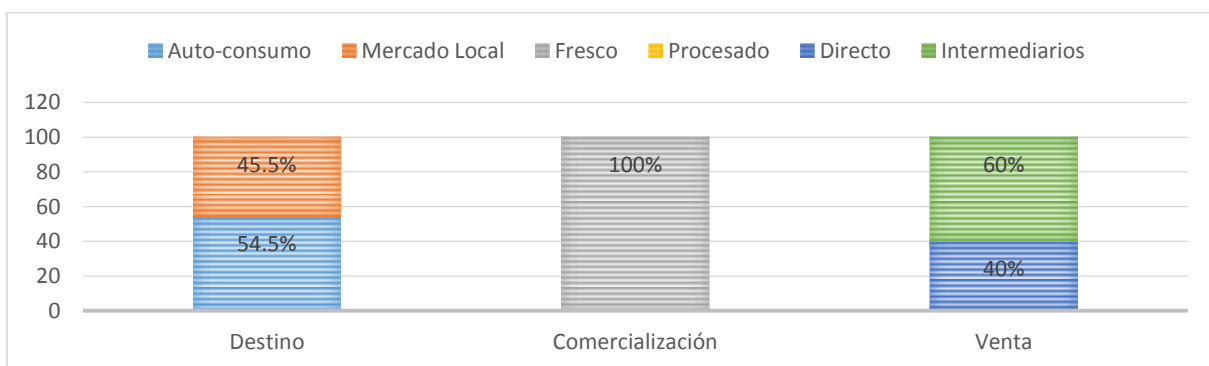
En relación a la calidad del fruto, los productores consideran que en el último año, el 64% fue buena, mientras que el 36% restante fue regular (Gráfica 7).



Gráfica 7. Calidad del Membrillo 2014

Fuente: elaboración propia, con información de encuesta a grupo de productores, octubre 2014.

La comercialización del fruto en fresco en la última temporada de producción (verano 2014), tuvo como destino el mercado local y autoconsumo, la mayor parte de lo vendido fue principalmente a través de intermediarios (Gráfica No. 8).



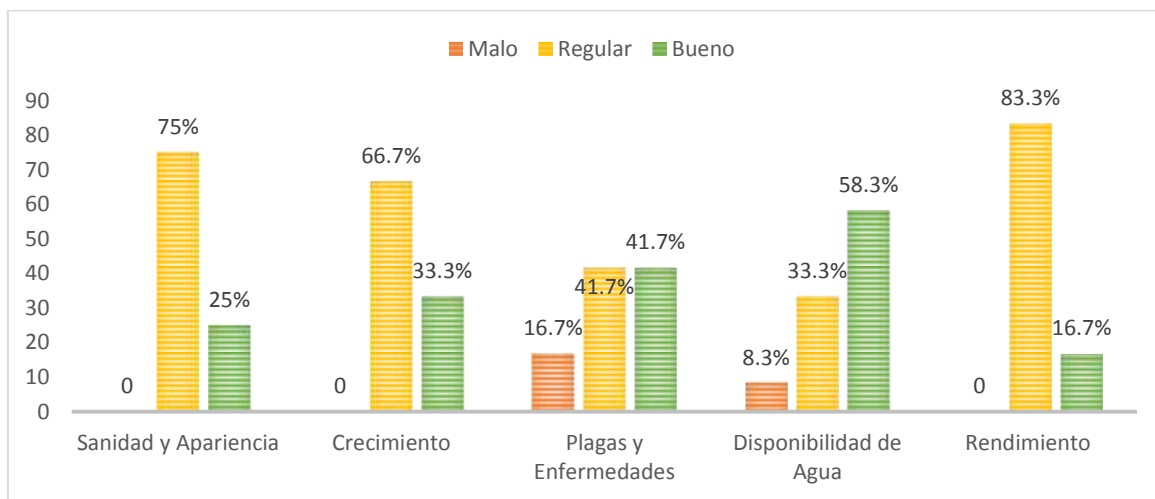
Gráfica 8. Destino del fruto de membrillo en la temporada del año 2014

Fuente: elaboración propia, con información de encuesta a grupo de productores, octubre 2014.

Zarzamora. Esta especie es obtenida principalmente de plantas silvestres solo el 7% se realiza con plantas de variedad criolla, domesticadas, mediante un cultivo totalmente rústico y orgánico, en promedio cuentan con 12 m² y 17 plantas, la cosecha se obtiene en la época de verano. Su producción promedio anual es de 10 Kg. Sin embargo, la cosecha más importante (93%) la obtienen dentro del bosque del municipio donde existe una cantidad importante de zarzamora silvestre y con la cual pueden triplicar su rendimiento. La percepción de los productores en cuanto a la salud del cultivo y su rendimiento es regular, ya que no le dan los cuidados suficientes a falta de conocimiento técnico del cultivo. La cosecha en el último año fue de autoconsumo tanto en fresco como procesada.

Durazno. En el grupo de productores el 86 % tiene arboles de durazno de variedad criolla, en promedio cuentan con huertos de 5 m² de superficie con 20 plantas, es un cultivo totalmente

orgánico y su cosecha se realiza en los meses de verano, con una producción promedio anual es de 37 Kg. En cuanto a la percepción de los productores sobre la salud del cultivo, indican que es regular. De su cosecha en el último año, el 75% fue para autoconsumo y 25% para su venta local como fruto fresco a intermediarios de la misma comunidad (Grafica 9).



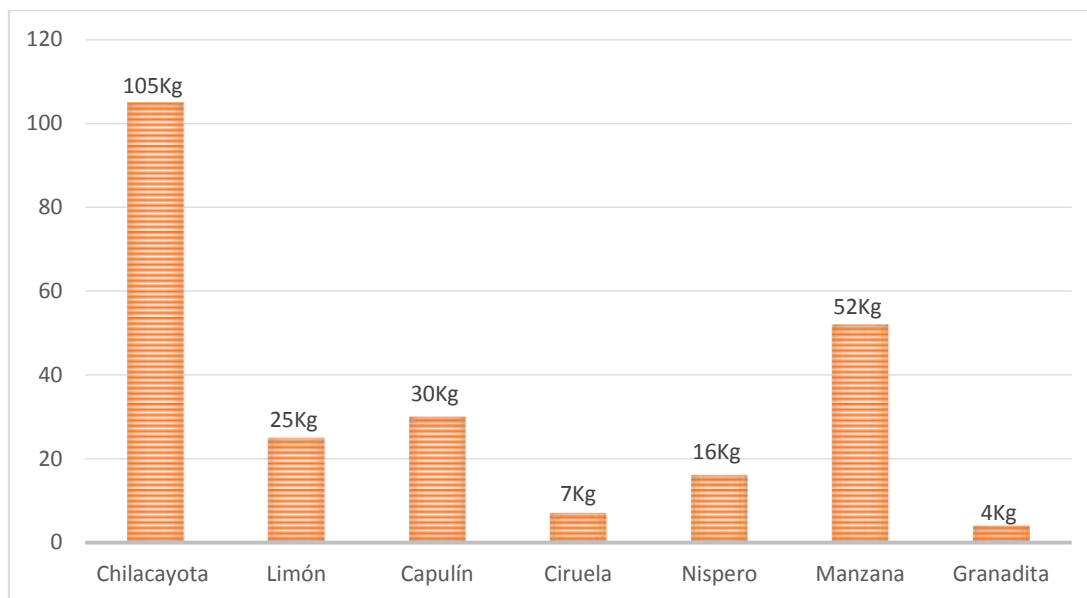
Gráfica 9. Salud del cultivo de Durazno

Fuente: elaboración propia, con información de encuesta a grupo de productores, octubre 2014.

Pera. El 50% de los productores tiene árboles de pera criolla, en promedio cuentan con 7 m² y 4 plantas, su cultivo es totalmente orgánico, los meses de cosecha son en otoño. Su producción promedio anual es de 221 Kg. La percepción de los productores en cuanto a la salud del cultivo de la pera consideran que es regular. De la cosecha en el último año, el 75% fue para autoconsumo y 25% para su venta local como fruto fresco a intermediarios de la misma comunidad.

Tejocote. El 87% de los productores tienen tejocote criollo, en cultivo totalmente orgánico, los meses de cosecha son en otoño, en promedio cuentan con 3 m² y 5 plantas. Su producción promedio anual es de 59 Kg. La percepción de los productores en cuanto a la salud del cultivo es regular. De la cosecha en el último año, el 86% fue para autoconsumo y 14% para su venta local en fruto fresco a intermediarios de la misma comunidad.

El resto de los frutos producidos en esta comunidad, tiene una producción mínima, de la misma manera su cultivo es orgánico y de variedades criollas. En la gráfica 10 se muestra la producción anual promedio (kilogramos) de otras especies que se encuentran en el municipio.



Gráfica 10. Producción anual en Kg de frutos

Fuente: elaboración propia, con información de encuesta a grupo de productores, octubre 2014.

Problemas y necesidades identificados en la producción frutícola del Municipio de Santa María Jaltianguis, Ixtlán Oaxaca.

- No existen grupos organizados para el aprovechamiento de su producción frutícola.
- Falta de capacitación y asesoría técnica.
- No cuentan con recursos económicos para la inversión de proyectos productivos.
- Los productos no tienen un proceso de clasificación y estandarización.
- Falta de mercado para la venta de sus productos.
- Bajo rendimiento de su producción frutícola por falta de un manejo adecuado.
- Existencia de plagas y enfermedades en un 99% de sus árboles frutales.
- La poca cantidad de frutos que se comercializa se realiza con intermediarios y la mayoría percibe que la paga no es justa.
- No existe manejo agronómico apropiado de las plantas, ni establecimiento de nuevos cultivos.

De los resultados obtenidos se constata que en el sector rural predominan productores de edad avanzada como responsables de las unidades de producción como lo reportaron (SAGARPA-

FAO, 2014). En la zona de estudio cuentan con recursos como agua, clima y suelos adecuados para la producción de frutales y la población tiene una fuerte identidad con el campo; bajo estas condiciones los productores han generado una estrategia de desarrollo local aprovechando los conocimientos tradicionales y la experiencia personal, los frutales representan un recurso económico complementario para amortiguar los problemas que se presentan en otros cultivos básicos que continúan cultivando para autoconsumo por tradición.

En el ámbito del predio los productores rurales practican una agricultura de policultivo, permitiendo la obtención de ingresos en diferentes épocas del año y maximizar el uso del suelo y preservar los procesos esenciales (fertilidad de suelo, ciclo de nutrientes, ciclo hidrológico, etc.).

Los elementos culturales asociados a las tradiciones como, usos y costumbres, organización, toma de decisiones, el papel de la mujer, generan retos importantes para la transmisión y aplicación de conceptos asociados con el desarrollo de emprendimientos rurales, como la misión y visión del grupo, calidad, competitividad, la rentabilidad, ahorro y capitalización, que comparte IICA (2010), que justifica el principio de la economía solidaria “sin fines lucrativos” ya el modelo económico que se practica y se persigue tiene como finalidad el desarrollo integral, colectivo e individual de las personas y como medio, la gestión eficiente de proyectos económicamente viables, sostenibles e integralmente rentables cuyos beneficios se reinvierten y se distribuyen (REAS, 2011).

La fruticultura es un medio para llegar a obtener mejores condiciones de vida en el sector rural, no sólo en México, sino en todos aquellos países que tienen un sector agrícola fuerte y desarrollado. Por otra parte se observa que al igual que en otros municipios locales, los procesos de desarrollo territorial tienen como objetivos principales la el mejoramiento o transformación de los sistemas productivos, el incremento de la producción, la generación de empleo y la mejora en la calidad de vida de la población como lo reporto (Silva I. , 2007).

Diseño y ejecución del plan de acción

Integración de grupo de trabajo

De acuerdo a la problemática detectada con relación a la fruticultura de la comunidad de Santa María Jaltianguis, con los habitantes interesados se integró y formalizo el grupo de trabajo, quienes nombraron a sus representantes para fines legales y de organización, concluyendo con la firma del acta de integración con el visto bueno de la autoridad vigente a quienes se recalcó la importancia de cada miembro para el funcionamiento del grupo y los principios cooperativistas, el aprendizaje continuo y el compromiso para mejorar la producción, buscar alternativas para aprovechar los frutos y transformarlos para darles valor agregado a la producción.

Desarrollo de estrategias para la transformación y dar valor agregado a la producción frutícola.

Los resultados del aprendizaje propiciaron el desarrollo humano, intelectual y el fortalecimiento del tejido social, mientras que los talleres fueron la base para establecer los procedimientos de procesamiento de frutos con medidas sanitarias que pudieran obtener productos de calidad e inocuos a la salud del consumidor (tabla 10).

Tabla 10. Plan de capacitación

PLAN DE CAPACITACIÓN	APRENDIZAJE ADQUIRIDO
¿Qué es un grupo productivo?	Un grupo consta de dos o más individuos que colaboran para llegar a una meta en común beneficiando a su grupo. Pueden enfrentarse entre otras actividades; explorar alternativas de manera creativa, así como resolver problemas de manera participativa. Pueden administrarse de manera tradicional (por un líder o administrador oficial) o autodirigida (cuando los empleados comparten responsabilidades).
Funcionamiento de un grupo productivo	Los integrantes deben compartir necesidades, metas e intereses comunes, proximidad física y similitud cultural y establecer acuerdos sobre los roles y normas, para el funcionamiento del grupo. Ventajas de los valores cooperativistas como: ayuda mutua, responsabilidad, democracia, igualdad, equidad y solidaridad. Definición de objetivos y metas a corto, mediano y

largo plazo. Organización y nombramiento de representantes para fines legales. Beneficios del aprendizaje autodirigido, como método de enseñanza donde los integrantes toman la iniciativa en el diagnóstico de sus necesidades de aprendizaje y buscan los recursos humanos y materiales para su aplicación.

Tecnologías y buenas prácticas en el proceso de producción de alimentos

Las buenas prácticas de manufactura como herramienta básica para la obtención de productos seguros para el consumo humano, mediante procedimientos de higiene (personal, instalaciones, equipos y herramientas), forma de manipulación de los alimentos, y planes de educación y capacitación, y medidas de protección y comportamiento. Calidad de materia prima e insumos (condiciones, recepción y almacenamiento, límites permisibles, agua, directrices ambientales, verificación, descripción del proceso de fabricación). Envasado, etiquetado y empaquetado. Almacenamiento, distribución, transporte y comercialización de los productos (condiciones higiénicas y ambientales apropiadas y mecanismos de control). Aseguramiento y control de calidad (pruebas de control, métodos y procesos de aseo y limpieza, planes de saneamiento).

Comercialización(comercio justo)

Características del comercio justo (desarrollo sostenible, mejores condiciones comerciales y derechos de productores y trabajadores marginados). Relaciones comerciales basadas en el trato directo y el respeto mutuo, con criterios no sólo económicos sino también sociales y ambientales. Establecimiento del pago justo (mutuo acuerdo a través del diálogo y la participación de los productores y sostenido por el mercado). El producto debe llegar con el máximo valor añadido posible y se incentivará el manufacturado en origen.

Normatividad y legislación existente para alimentos

Norma del Codex para compotas (conservas de frutas) y jaleas. NMX-f-034-1982. Alimentos. Frutas y derivados. Duraznos en almíbar.
NOM-130-SSA1-1995, Bienes y servicios. Alimentos envasados en recipientes de cierre hermético y sometido a tratamiento térmico.
NOM-251-SSA1-2009, Prácticas de higiene para el proceso de alimentos, bebidas o suplementos alimenticios.

Innovación de productos

Definición de innovar (para crear o modificar un producto para su consumo o venta). Efecto del contexto, actitudes y saberes del grupo en la innovación de productos. Riesgos y fracasos, proceso

de aprendizaje y capacidad para afrontarlos.

Normatividad para el etiquetado de alimentos y conservas

NOM-051-SCFI/SSA1-2010, Especificaciones generales de etiquetado para alimentos y bebidas no alcohólicas preenvasados- Información comercial y sanitaria.

Establecimiento del taller y adecuación tecnológica

La ingeniería básica en el proceso de producción se determinó con relación al tipo de frutos producidos, volúmenes de producción y capital y recursos materiales y humanos disponibles.

La determinación del tamaño de planta, se estimó en base a la cantidad de frutos disponibles en cada temporada de producción, agregando un factor para su posible expansión en un futuro. Al inicio de esta intervención, se trabajó en la casa de una de las integrantes, sin embargo con el crecimiento de la producción, a partir del mes de octubre del 2015 comenzaron a rentar un local ubicado en la entrada del pueblo que fue acondicionado de acuerdo a la línea de producción (imagen 7). De acuerdo a este espacio, se elaboró el diseño de distribución de las



Imagen 7. Ubicación de la Casa de trabajo Grupo YEETZI VANI

áreas del proceso de productivo de conservas (figura 11), adecuado a sus necesidades y capacidad.

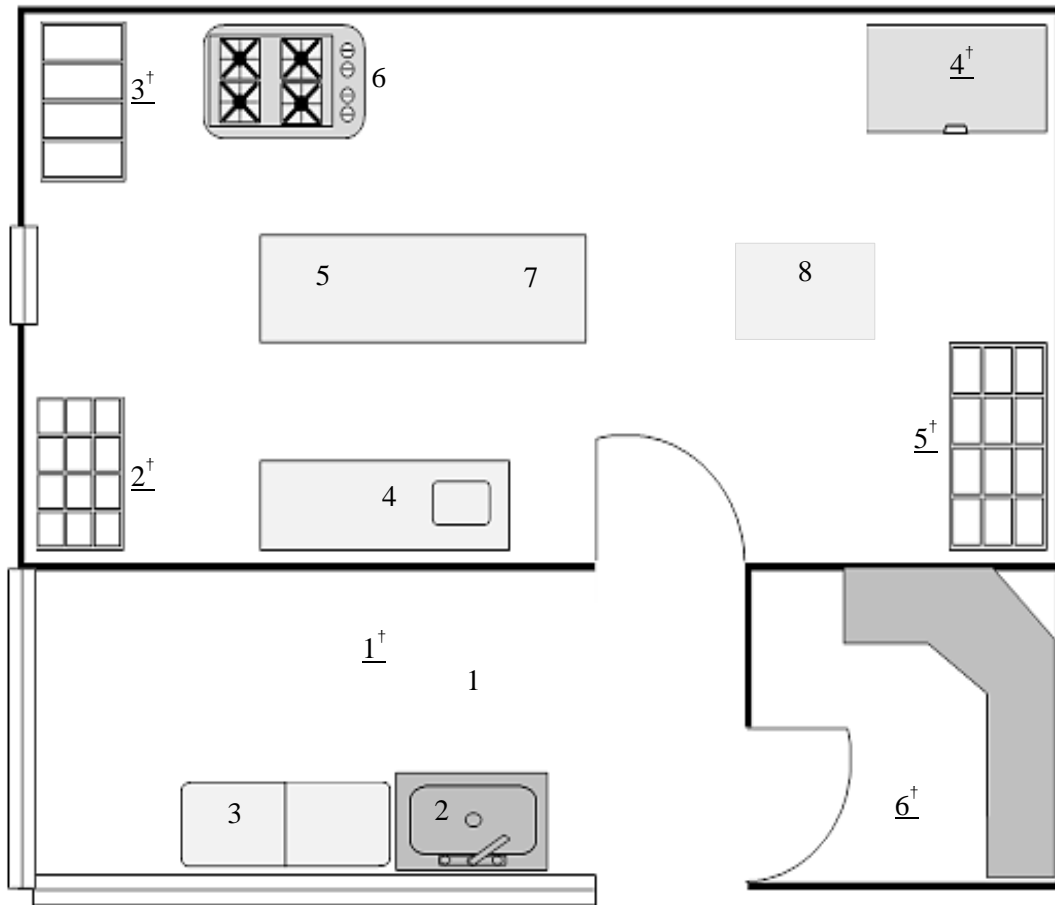


Figura 11.Distribución de planta de producción de mermelada

Nomenclatura de la distribución de planta de producción de mermeladas

OPERACIONES EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DE CONSERVAS

- (1) Recepción de materia prima.
- (2) Lavado y desinfección.
- (3) Escurredo.
- (4) Pesado.
- (5) Reducción de tamaño, pelado o extracción de pulpa.
- (6) Cocción y concentración o mondado y preparación de jarabe.
- (7) Envasado en frascos y enfriamiento.
- (8) Etiquetado y empaquetado.
- (9) Almacenamiento de producto terminado.

DISTRIBUCIÓN DE LAS ÁREAS DE TRABAJO

- (1[†]) Recepción de frutos en fresco.
- (2[†]) Almacenamiento de insumos.
- (3[†]) Almacenamiento de utensilios y equipos.
- (4[†]) Congelación de frutos.
- (5[†]) Almacenamiento de producto terminado
- (6[†]) Cocina de leña.

Productos elaborados

Los productos elaborados cumplieron la Norma del CODEX para las confituras, jaleas y mermeladas (CODEX STAN 296-2009) y las normas mexicanas; NMX-F-034-1982, NOM-130-SSA1-1995, NOM-120-SSA1-1994 y la NOM-051-SCFI/SSA1-2010, que establecen contenido de fruto en el producto, sanidad, características del producto cerrado herméticamente y etiquetado. Las mermeladas los productos fueron elaborados con una relación de 60% de pulpa de fruto: 40 % de azúcar, 3.0% de acidez, 1.0% de pectina total y 0.1 de conservador. En el caso de almibares, los productos contienen $\geq 70\%$ de peso drenado de fruto en relación al peso neto, en un almíbar de 28 ± 2.0 °Brix y 0.1 de conservador, cumple las normas de sanidad. Y en el caso de chiles y otros vegetales en escabeche el producto cumple la NMX-F-121-1982 con 2.0 de acidez 2.5 % de sal, pH de 4.0, y contenido de peso drenado $\geq 60\%$. Sensorialmente todos los productos alcanzaron calificaciones superiores al 80%, y su calidad microbiológica se encuentra dentro de los límites permitidos que marcan las normas correspondientes.

Los resultados indican que la realización de acciones para aprovechar y potencializar los productos locales, como los frutícolas puede ser una alternativa viable para mejorar el nivel de vida de las poblaciones rurales, debido a que la población demanda cada vez más productos ecológicos, sanos y que fortalezcan la salud; valores, en suma, que aparecen indisolublemente unidos a los productos locales, bajo una diversa gama que los etiqueta como: tradicionales, de la tierra, biológicos, ecológicos, con denominación de origen (Aguilar, F, & N, 2011) y pueden ser articulados con los mercados: locales, nacionales e internacionales (Boucher, 2006). Además por el creciente gusto por los productos con diferenciación social y cultural (Aguilar, F, & N, 2011).

A continuación se muestran, fotografías de la producción de los productos.

ELABORACIÓN DE MERMELEDA

Mermelada de durazno, temporada 2014



Mermelada de zarzamora, temporada 2014



Etiquetado de frascos, temporada 2014



Producción en su nuevo local, temporada 2015



ELABORACIÓN DE TEJOCOTE EN ALMÍBAR, TEMPORADA 2014.



PRODUCTOS TERMINADOS



Acompañamiento durante el proceso de autogestión de recursos

En el proceso de compra – venta, han desarrollado habilidades de comunicación con proveedores y clientes, el proceso de negociación entre vendedor y comprador y viceversa, así como la planeación de estrategias de venta. Lo cual se consta en la definición del precio y tamaño de las presentaciones según los sectores a quienes va dirigido.

La gestión de recursos humanos realizado por el grupo, se refleja en el número de eventos de capacitación logrados para el proceso de innovación y mejora de sus productos, así como la adquisición de nuevos conocimientos técnicos y especializados. El grupo además de su interés en la producción y transformación, también se preocupa por el manejo adecuado de sus residuos, por lo que gestionaron un curso de elaboración de abonos orgánicos y compostas que usan en sus huertos. La actitud de las integrantes en este rubro ecológico, es percibida por agentes externos, se lo han hecho saber, siendo este un punto de motivación para las integrantes.

Para la gestión de recursos ante instituciones de financiamiento, se elaboró un plan de negocios (con acompañamiento de la facilitadora) para la producción de conservas y el establecimiento de un huerto de zarzamoras autóctonas que se presentó en la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) específicamente en la convocatoria 2014 de Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora (PROMETE). Dicho intento de gestión, no se consolidó, y fue tomado como proceso de aprendizaje, ya que por motivos de tiempo no se cumplió oportunamente con los requisitos.

Posteriormente, en el mes de julio 2015, el grupo participó en el Programa para Mejoramiento de la Producción y Productividad Indígena (PROIN) de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). Esta participación fue apoyada por parte de la autoridad municipal como un reconocimiento al trabajo y necesidades del grupo. Así que cuando integrantes de la Institución visitaron la comunidad para promover la convocatoria, el presidente municipal les hizo la invitación de manera directa para que participaran en dicha convocatoria. Después de un proceso de 5 meses; durante el cual asistieron a las instalaciones de la CDI para asistir a un curso para identificar las necesidades y problemáticas a enfrentar y

elaborar el plan de negocios, además de conocer, recabar y entregar de documentación correspondiente, la solicitud fue aprobada en Septiembre 2015, con un monto de \$100,000.00 para la compra de equipo y utensilios (anexo1) que fue entregado en el mes de octubre y ejercido en el mes de noviembre.

Como política de seguimiento a proyectos, el programa PROIN cuenta con tres niveles de apoyo; inicial, continuidad y consolidación, por lo consideraron que este grupo contaba con experiencia colectiva en producción, organización y comercialización, por lo que el grupo fue convocado para solicitar un segundo apoyo, en el nivel de consolidación. El resultado de la gestión, en el programa PROIN fue positivo al aceptar dicha solicitud en el mes de abril del 2016, firmando el convenio de colaboración por un monto de \$200,000.00. En el cual PROIN se compromete a aportar el 80% del monto total del proyecto y el 20% restante deberá ser aportado a modo de capital de trabajo. Este monto servirá para incorporar en el proceso productivo nuevas tecnologías e incrementar la producción.

Otro de los resultados obtenidos por el grupo fue resolver el proceso de ventas de sus productos, ya que en el mercado local la venta es baja, mientras que en la ciudad de Oaxaca, la introducción es complicada ya que requieren cumplir ciertos requisitos legales como: registro de marca, RFC, código de barras y evaluación nutricional. Ante esta situación el grupo determinó como estrategia la legalización de su grupo y obtuvieron de la Secretaria de Economía el Contrato Constitutivo de Sociedades de Responsabilidad Limitada de Capital Variable con la Clave Única del Documento correspondiente (Anexo 5) como parte de los requisitos para el registro de marca. Otras de las estrategias para las ventas fueron; la participación en ferias en Ixtlán de Juárez, Guelatao de Juárez, y Etlá, Oaxaca; además del mercado local de Ixtlán, la venta de casa, la entrega de frascos pequeños para eventos y la elaboración de una presentación de 1.0 kg para el relleno de panes. Estas oportunidades de venta han permitido darse a conocer en establecimientos autorizados, donde inician ventas continuas.

Como resultado del acompañamiento de la gestión, se observa que día tras día se fortalece el grupo por la convivencia e interacción con su entorno, así como la cohesión y la vitalidad del grupo ha contribuido a la apropiación de su rol como integrantes de la misma.

Un factor fundamental ha sido el proceso de motivación constante, ya que ha permitido el desarrollo desinhibido de los integrantes. Para lograr la motivación y el desarrollo integral se realizaron las siguientes actividades:

- 1) La detección de las habilidades de cada uno de los integrantes y la actividad donde se desenvuelve mejor, para proponerle encargarse de dicha actividad.
- 2) El reconocimiento por el trabajo realizado de manera correcta, permite una autoevaluación.
- 3) La mejora en las condiciones y ambiente de trabajo, es una actividad que mejora el bienestar de los integrantes y favorece el desarrollo personal.
- 4) La capacitación constante y la apropiación de nuevos conocimientos propician la innovación de productos y por consecuencia una satisfacción personal.

Los resultados obtenidos sostienen que el proceso de intervención tuvo un beneficio indiscutible, lo cual requiere de una gestión integral de las estrategias por parte de los actores locales, incluyendo la parte económica y la social. La atención a las dificultades administrativas y operativas que viven las nuevas organizaciones rurales requiere de herramientas metodológicas sencillas de fácil operación para que los integrantes puedan realizar sus procesos de forma eficiente. Estos resultados coinciden con lo que propone Vázquez-Barquero (2007) quien manifiesta que la nueva visión de desarrollo local debe basarse en políticas de desarrollo construidas a partir de factores económicos, sociales, ambientales, institucionales, políticos y culturales que se combinen de forma única en cada localidad, en cada territorio. Por su parte la FAO (2012) sostiene que las cooperativas son medios poderosos para potenciar la inclusión económica y social en el sector rural además de contribuir a mejorar las condiciones que las familias rurales más pobres enfrentan. La asociación entre las familias rurales es fundamental para mejorar sus medios de vida, fortalecer la unidad, la confianza, la cohesión social, para desarrollar iniciativas más complejas, con resultados que le dan sentido de pertenencia social y económica.

Resultados de la evaluación del proceso de intervención.

EVALUACIÓN CUANTITATIVA

Participación

La participación en el diagnóstico participativo fue realizada con el 3.4% de los habitantes de un total de 559 (INEGI, 2010) debido a que el día en el que se realizó coincidió con la presentación de un programa de apoyo para la construcción de viviendas que tenía como objetivo recabar las solicitudes para entregar recursos materiales, razón por la cual a esa reunión asistió el mayor número de habitantes.

Capacitación

Dentro del plan inicial de capacitación, se programaron siete temas teóricos y seis talleres para lograr los objetivos de la intervención (tabla 10 y 11). Sin embargo, durante el periodo de intervención el grupo expresó su interés por fortalecer sus conocimientos tanto teóricos como prácticos que reforzara el proyecto en temas administrativos y otros para el aprovechamiento de otros frutos. Por esta razón se impartieron cuatro cursos-talleres adicionales (tabla 11), lo que representa el 30% sobre los temas planteados en un principio.

Tabla 11. Cursos- Talleres agregados al plan de capacitación

TEMA	RESUMEN
Calculo de costos y precios de venta	Un sistema de contabilidad de costos se puede definir como el conjunto de procedimientos, técnicas y métodos aplicados para la determinación del costo unitario, ya que este servirá de base para fijar los precios de venta, el cual ayudará a la toma de la mejor decisión (López & Parra, 2014).
Análisis FODA	Cuando se tiene un buen conocimiento de sus fortalezas y debilidades de manera interna, al igual que las oportunidades y amenazas de forma externa se incrementan las posibilidades de identificar las actividades con mayor potencial para el bienestar del grupo.

Elaboración de chiles canarios en escabeche	El proceso de producción (Figura No. 6), normas de calidad.
Elaboración de ates	Proceso de producción, normas de calidad, frutos afines

Autogestión

El proceso de autogestión, medido a través del número de ocasiones de aceptación de propuestas de proyectos para su financiamiento, contra el número de ocasiones que fueron presentadas, fue considerado por el grupo como un logro importante ya que de tres intentos se lograron dos, lo cual trajo beneficios al proyecto pero sobretodo fortaleció su autoestima y seguridad en cuanto al proceso de gestión.

Propuesta	Aceptación
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), en el Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora (PROMETE).	No
Proyecto inicial. Programa para Mejoramiento de la Producción y Productividad Indígena (PROIN) de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI).	Si
Proyecto de consolidación. Programa para Mejoramiento de la Producción y Productividad Indígena (PROIN) de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI).	Si

En el caso del esfuerzo para la venta de los productos, tuvo una respuesta también positiva para el grupo, debido al número de actividades concretadas (ocho de catorce) represento el 57%, lo cual lo consideran como un impulso fue positivo y se sienten satisfechas por mostrar sus capacidades autogestivas.

Aceptación del producto

La evaluación de la aceptación del producto a nivel regional alcanzó un porcentaje relativamente bajo (57.14%), sin embargo esto se explica por el poder adquisitivo de la población de esta región, ya que este factor complica la introducción y venta de un producto local. Por otra parte, las exigencias de normativas y la excesiva competencia de productos industrializados de empresas multinacionales, que por su producción a gran escala, obtienen productos similares a precios bajos que difunden a través de numerosos programas de publicidad evitando intermediarios en su cadena productiva. Estas acciones ponen en desventaja a los productos locales, quienes no cuentan con estas oportunidades, causando que los pequeños emprendimientos se fragmenten en los primeros años. No obstante, las escasas ventas logradas y ganancias obtenidas, contribuyó para mejorar sus condiciones de trabajo, mejorar, el desarrollo de nuevos productos, el establecimiento de nuevos cultivos como es el caso de la zarzamora y otras hortalizas para su autoconsumo; por último la repartición de ganancias de manera equitativa entre las integrantes ayudo al beneficio económico- social de las productoras quienes además acordaron dejar un fondo para imprevistos, actividades son propias de un comercio justo.

Capacidad de trabajo

No obstante que el verdadero objetivo era utilizar el aprendizaje como una herramienta para la apropiación de la tecnología, y nuevos conocimientos para propiciar la organización, el desarrollo de las integrantes, la convivencia entre las participantes, su familia y el entorno, así como el proceso de autogestión. El grupo decidió evaluar la cantidad de unidades de material procesado producidas durante el periodo de intervención. La cantidad de piezas producidas un total de 2048 frascos de mermelada y 80 piezas de ates, empleando un total de 350 horas entre las cinco integrantes, lo que comparada con otras microempresas expresa una capacidad de trabajo del 85%. Este porcentaje fue considerado por el grupo, como alto y bueno para los fines de aprovechamiento de frutos.

EVALUACIÓN CUALITATIVA

El enfoque cualitativo pretendió dar protagonismo a las integrantes del grupo para recoger sus opiniones e imágenes respecto a la realidad social que viven y profundizar en lo que motiva a las integrantes. Para esta intervención, la evaluación cualitativa se expresó con una escala de 1 a 5 de acuerdo a (Robles & Luna, 1999) donde:

1. Muy bajo
2. Bajo
3. Moderado
4. Alto
5. Muy alto

Evaluación el impacto y factibilidad social del proyecto. La evaluación se aplicó de manera grupal e interactiva, considerando la percepción en sus condiciones socioeconómicas de cada las integrantes, (Tabla 12).

Tabla 12. Evaluación de impacto y factibilidad social

INDICADOR	Escala				
	1	2	3	4	5
Numero de beneficiarias (os) directos					
Cambios positivos en valores, comportamientos y prácticas respecto al ambiente.					
Mejoramiento en la satisfacción de necesidades básicas familiares.					
Incremento de autoestima.					
Participación y beneficio de las mujeres.					

La percepción sobre el número de beneficiarias, fue alto, ya que a su criterio les permitió trabajar de manera organizada y con buen desarrollo de los roles correspondientes. En cuanto a los cambios con respecto al ambiente, tuvieron una percepción moderada, debido a que consideran que por tradición, ellas tienen valores y prácticas que tienen como objetivo cuidar el medio y la intervención solo fortaleció estos valores y prácticas a través de un curso para elaboración de abono bocashi. El mejoramiento en la satisfacción de necesidades básicas familiares, también lo consideran moderado ya que se encuentran en el punto neutral, en donde los beneficios no son suficientes, pero la riqueza social obtenida fue importante, así como, la obtención de nuevos conocimientos y las alternativas de conservación de su

producción para el autoconsumo. Sin embargo consideran que la intervención influyo positivamente en aumentar su autoestima y otros beneficios de superación personal

Tabla 13. Evaluación de matriz de impacto y factibilidad organizativa

INDICADOR	Escala				
	1	2	3	4	5
Relevancia de los logros obtenidos por el grupo de trabajo.					
Aumento de la capacidad administrativa.					
División de funciones y responsabilidades adecuadas.					
Incremento de la capacidad de gestión.					
Incremento de la participación comunitaria.					
Procedimientos contables y administrativos conforme a lo propuesto.					

Matriz de evaluación de impacto y factibilidad organizativa. Esta matriz evaluó el fortalecimiento y debilidades del grupo de trabajo para proponer y obtener resultados en común. A este respecto, el grupo considera que el logro obtenido fue alto, debido al aumento de su capacidad administrativa, la división de funciones y su cumplimiento de responsabilidad de manera adecuada, y el incremento de la capacidad de gestión, su comentario es “que pueden seguir aprendiendo, para hacerlo mejor”, como resultado elevaron su nivel de participación con la comunidad, aunque consideran que debido al poco tiempo de formación, aún no es suficiente, pero que están trabajando en ello. Los procedimientos contables y administrativos propuestos en un inicio lo consideran moderado, estos temas se les dificulta por lo que necesitan reforzar nuevamente sus conocimientos actuales (tabla 13).

Tabla 14. Evaluación de matriz de impacto y factibilidad organizativa

INDICADOR	Escala				
	1	2	3	4	5
Situación de activos, pasivos y patrimonio del grupo.					
Situación de ingresos, egresos y saldo durante el último año.					
Aportación de cada integrante al proyecto.					
Mercado de sus productos					
Volumen de producción del último año de operación.					
Utilidades (ingresos menos costos totales)					
Sostenibilidad del proyecto.					

Matriz de evaluación de impacto y factibilidad organizativa. Este vínculo estimo la capacidad del grupo respecto a la disponibilidad de recursos de capital para su ejecución y funcionamiento del emprendimiento en general. La situación de activos, pasivos y patrimonio del grupo es alto debido a los apoyos que han recibido para la compra de sus equipos, los ingresos y saldos, así como la aportación económica de cada integrante. El mercado de sus productos, su volumen de producción y utilidades lo consideran moderado ya que tienen expectativas altas sobre el incremento de su producción. Aspiran a que sea una actividad que les pueda permitir ingresos para la educación de sus hijos (fuera de su población, debido a que dentro de la comunidad solo existe el nivel de secundaria) y que además puedan generar fuentes de empleo para su comunidad (Tabla 14).

Tabla 15. Evaluación de matriz de impacto y factibilidad técnica

INDICADOR	Escala				
	1	2	3	4	5
Grado de validez del método de trabajo propuesto.					
Grado de manejo del método de trabajo propuesto.					
Grado de validez de la tecnología propuesta.					
Suficiencia de la cantidad y calidad de los recursos materiales y económicos requeridos.					
Convenio de asistencia técnica establecido.					

Matriz de impacto y factibilidad técnica (fortalezas y debilidades). Con esta información, el grupo valoró su capacidad para aplicar con efectividad la tecnología apropiada, ellas perciben que tienen una capacidad muy alta para el manejo todos los parámetros medidos, puesto que el método de trabajo es adecuado, por lo que se han apropiado de él, lo mismo en el manejo de las técnicas de proceso, permitiéndoles tener seguridad y confianza en su trabajo, a tal grado que se consideran capaces de modificarlas y adecuarlas para nuevos productos (tabla 15).

Matriz de impacto y factibilidad contextual de oportunidades y amenazas del entorno. Esta matriz mostro las dificultades de establecimiento y el impacto del proyecto con las condiciones del entorno. Las integrantes del grupo distinguieron que las condiciones ambientales son apropiadas para la realización del trabajo, debido a que en su territorio hay

disponibilidad de materia prima. Hasta ahora el grupo no han tenido obstáculos o restricciones en este ámbito que no hayan podido solucionar, y cuando se presentaron los consideraron como una oportunidad para aprender. La existencia de competidores, también la consideran como una oportunidad para demostrar que la calidad de sus productos es buena y pueden competir en el mercado. Los precios de compra de insumos la consideran como una baja oportunidad por el volumen que compran, por el nivel producción y el precio. Los precios de venta la consideran como una baja amenaza debido a la competencia de productos industrializados que se producen en altos volúmenes, sin embargo el origen y las características de sus productos, fortalecen su producción y esta situación la han aprovecharlo a su favor (tabla 16).

Tabla 16. Evaluación de matriz de impacto y factibilidad contextual de oportunidades y amenazas del entorno

INDICADOR	Escala				
	1	2	3	4	5
Condiciones ambientales (clima), características del área de trabajo, disponibilidad de materia prima.					
Obstáculos o restricciones					
Competidores					
Precios de compra o venta					
Problemas del producto					
Permisos					
Acceso a recurso material, económico o técnico.					
<p>Escala</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alta amenaza 2. Moderada amenaza 3. Baja oportunidad, baja amenaza 4. Moderada oportunidad 5. Alta oportunidad 					

Los resultados anteriores refuerzan que este emprendimiento fue exitoso tanto en su evaluación cualitativa como cuantitativa, y sigue los principios de la economía solidaria: prevalencia del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales, búsqueda del bien común, distribución equitativa y solidaria de excedentes, como son

descritos en la Carta de principios de la economía solidaria (REAS, Carta de principios de la economía solidaria, 2011).

Apropiación del proyecto y el impacto en el desarrollo personal, económico, social, ambiental, y cultural

La evaluación de impacto y desempeño del proyecto de intervención comunitaria, aplicada a cada una de las integrantes del grupo y su familia, realizada después de la producción de sus productos, confirmo que el 100% de las integrantes conoce los objetivos y el proceso del proyecto de intervención en el que participan. Las cinco integrantes sienten que han alcanzado los objetivos, y se sienten motivadas y seguras de las actividades que desarrollan como grupo de trabajo. Cuatro de ellas perciben que ha cambiado su capacidad en la toma de decisiones en su vida diaria, una de las integrantes expresa:

Antes las decisiones las decidía con mi esposo... “Si, porque ahora tengo que decidir por mí misma y pensar en el beneficio” (Josefina Martínez Hernández, 53 años)

Todas las integrantes consideran que el trabajo en equipo es necesario, porque se complementan y mejoran las ideas y las metas, por ejemplo en; la elaboración de nuevos productos, la gestión de recursos, la venta, entre otros. También, tienen la percepción que todas han adquirido nuevos conocimientos y habilidades, para el proceso y aprovechamiento de sus frutos, además del desarrollo personal. El ser un grupo de mujeres, no ha sido un obstáculo para ellas, por el contrario, las motivan a seguir adelante y ser un ejemplo de fortaleza para su comunidad.

En su mayoría son capaces de identificar deficiencias en los hábitos de algunas integrantes del grupo, como la impuntualidad debido a las labores que realizan como amas de casa. Pero, todas sienten que su actitud y comportamiento es adecuada dentro del grupo, por que colaboran y se ayudan mutuamente.

El trabajo en grupo no limita su desarrollo personal o la de sus compañeras, por el contrario su desarrollo ha mejorado. En la toma decisiones no existe la división de grupos, porque consideran las sugerencias de cada integrante. En su mayoría reaccionan de manera pacífica ante un problema dentro del grupo, lo platican y resuelven de manera grupal.

Todas consideran que el ingreso y egreso respecto a la venta de sus productos y compra de insumos, ha sido adecuado a la fecha, y que el proyecto productivo en el que participan ayudara a mejorar sus condiciones de vida al generar un ingreso extra para su familia. En los últimos meses la convivencia y organización para cuatro de las integrantes, consideran que se ha fortalecido.

Todas comprenden perfectamente, el proceso de producción de conservas. Y consideran que la capacitación técnica es importante, porque resuelven sus dudas y aprenden cosas nuevas. También señalan que si ha mejorado el hábito en el manejo de sus conservas, en el manejo y limpieza de utensilios y área de trabajo. Por otro lado, el aprovechamiento de su producción frutícola aun lo considera regular; porque aún se desperdicia parte de los frutos.

El 100% de las integrantes percibe que su familia ha aceptado su nuevo rol como integrante de un grupo productivo. Y todas están satisfechas con lo que han logrado. Dos de las integrantes expresan:

“Porque a través de mucho esfuerzo, se ha logrado hacer algo...”(María Martínez Hernández, 63 años)

“Porque hemos obtenido una parte de nuestro taller” (Josefina Martínez Hernández, 53 años)

Todas coinciden que pueden continuar por si solas el proyecto productivo, porque conocen y saben lo que deben de hacer, y tienen las herramientas necesarias para seguir trabajando. Una de las integrantes comento:

“...No siempre debemos depender de alguien” (Gyanelli Martínez Santiago, 33 años)

En general los esposos están de acuerdo con la actividad productiva que desempeñan sus esposas, porque aprovechan los frutos y son un ejemplo de superación. Todos notan cambios en su esposa como: mayor dedicación y una ocupación constante, aprenden cosas nuevas y tienen un empleo. También platican sobre las actividades que realiza, es muy importante resaltar el apoyo de sus esposos cuando tienen que trabajar en la producción de sus conservas, algunos recolectan frutos y otros más ayudan en el transporte, mostrando su ayuda con el grupo y fortaleciendo lazos de amistad con las integrantes y su familia. Ninguno percibe un efecto negativo para su familia. Todos evalúan como bueno, el desempeño de su esposa.

Mientras que los hijos expresan lo siguiente de la actividad que desarrolla el grupo de mujeres a la que pertenece su mamá:

“Es una actividad que les ayuda a desarrollarse de una forma más profesional”
(Brenda Ortiz, 28 años)

“Está muy bien para apoyar la economía familiar y como distracción” (Hugo Bautista, 21 años)

Los hijos en su totalidad han notado cambios en su madre, como:

“Esta emocionada porque vende sus productos. Ahora sabe gestionar y ha conocido a muchas personas que le han ayudado a desarrollarse”(Brenda Hernández, 18 años)

“Está más contenta, y sabe más cosas”(Emmanuel Bautista, 9 años)

“Es más activa...”(Brenda Ortiz, 28 años)

Al igual que los esposos, todos los hijos han platicado con su madre sobre las actividades que realiza. Y las apoyan en las labores domésticas, en la recolección de frutos y acarreo de materiales cuando tienen que trabajar en la producción y venta de sus productos. Ninguno percibe perjuicios en su familia a causa de la actividad de su mamá, se organizan perfectamente.

Al 77 % de sus hijos, les gustaría formar parte del grupo de trabajo, los restantes no lo harían por que se dedican a otra actividad.

“Es una buena opción para tener ingreso” (Hugo Bautista, 21 años)

“Les daría nuevas ideas para vender o algo por el estilo”(Andrea Hernández, 18 años)

“Parece que es buen trabajo” (Kevin Hernández, 13 años)

Cohesión entre las integrantes del grupo

Con el propósito de identificar y evaluar la relación existente entre las participantes, el grado de fuerza de la relación y cohesión, se aplicó el sociograma (figura 12). donde se manifestó la relación y un lazo fuerte entre tres de las integrantes, debido a que además de ser integrantes del grupo tienen lazos familiares, de hermanas entre Josefina-María, madre e hija entre María-

Dalila y tía y sobrina entre Josefina-Dalila. En el otro extremo se observa un lazo fuerte bidireccional entre Isabel-Gyanelli por su amistad de años (figura 8). Sin embargo todas expresan lazos estables bidireccionales, salvo en dos de las integrantes como es el caso de Isabel-Dalila, que consideran su relación ocasional que se exterioriza sólo durante las actividades de grupo. Mientras que las otras integrantes realizan otras actividades en común lo que contribuye a la solidez de la relación. Este ejercicio, permitió a las integrantes conocer la percepción de cada una en cuanto al grado de afinidad existente y tomar conciencia sobre los beneficios de la cohesión de grupo y como fortalecer su relación de grupo.



Imagen 8. Aplicación de sociograma, en el grupo de mujeres

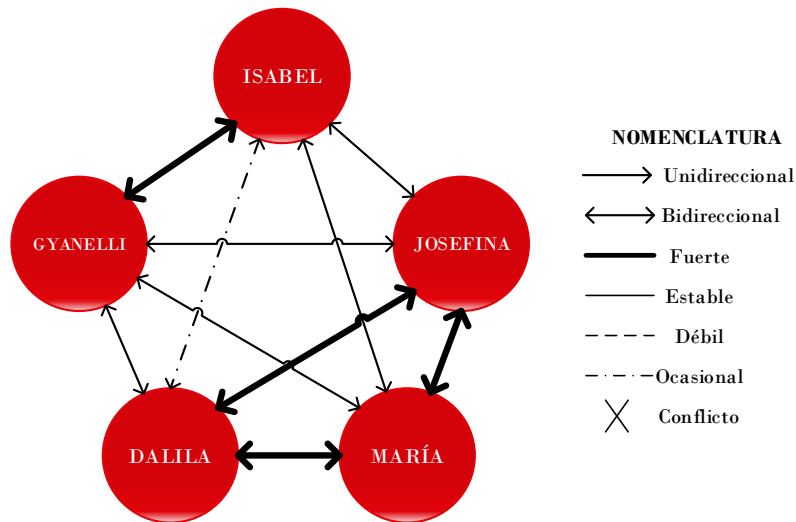


Figura 12. Representación gráfica del sociograma del grupo Yeetzi Vani

El diagrama de la red social del grupo, elaborado de manera colectiva entre las integrantes, identifico a los actores de su red y la fuerza y dirección de cada relación existente a nivel comunidad, regional y estado (imagen 9).

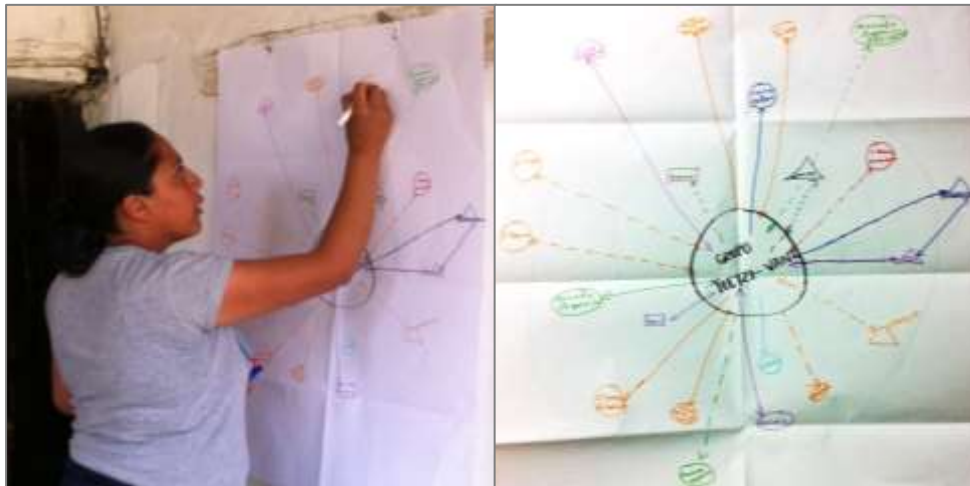


Imagen 9. Aplicación de diagrama de red social

El diagrama de los lazos estables con instituciones públicas (Figura 13) muestra que su relación con la Unión de organizaciones de la Sierra Juárez de Oaxaca (UNOSJO) por la compra-venta de productos y con la CDI por el apoyo para la gestión de proyectos son los más fuertes. Tienen relaciones estables con clientes, instituciones no gubernamentales para cursos de capacitación, ferias y mercados orgánicos para la venta de sus productos. Por otra parte, consideran que la participación en las ferias no ha sido del todo exitosa, en algún caso solo generan gastos por su asistencia por lo tanto este lazo no se ha fortalecido. Los lazos estables, en su mayoría son dentro de la región de la Sierra Norte. En el diagrama no se observa dependencia externa, sino la construcción de su tejido social como factor fundamental para el fortalecimiento de capacidades, desarrollo personal y aumento de la autoestima cuando les reconocen su producto y esfuerzo.

La red informal de clientes como lazo bidireccional, es integrada entre el grupo y sus clientes, la oferta casa por casa es una relación ocasional en la mayoría de los casos (figura 13). Esta información es útil al grupo ya que fortalece la autonomía del grupo por el flujo de intercambio de ideas para mejorar su relación.

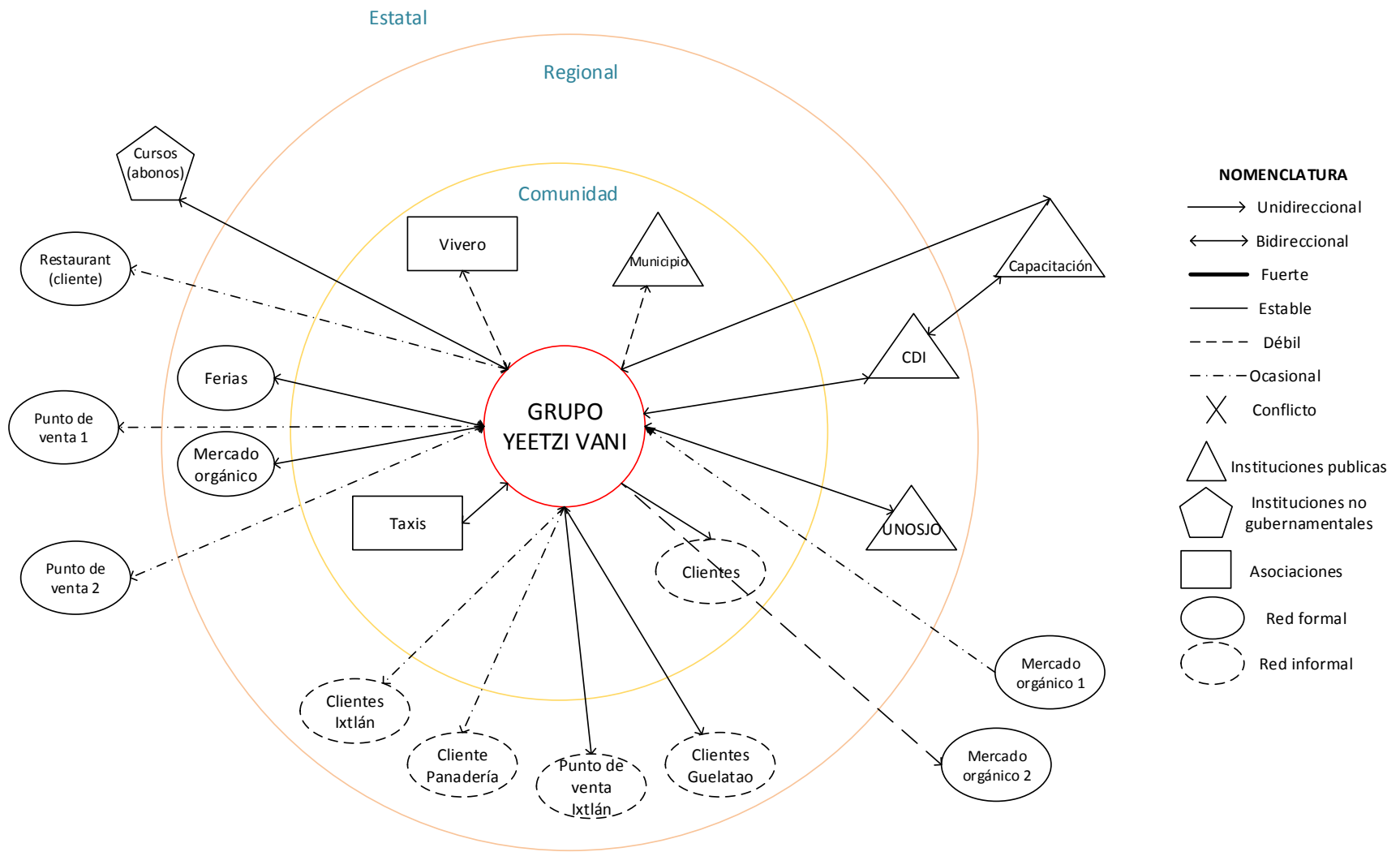


Figura 13. Red social del Grupo Yeetzi Vani

CONCLUSIONES

Frente a este contexto de pobreza rural, se debe valorizar propuestas de desarrollo que partan de una visión local, y con mayor participación de la comunidad para aprovechar sus recursos frutícolas y ayudar al desarrollo local.

El diagnóstico participativo es una herramienta adecuada para identificar y priorizar los problemas económicos, sociales, políticos, culturales y ambientales de la población, involucrada. Con base a este, se puede diseñar y aplicar estrategias apropiadas para la atención de los problemas de los recursos disponibles generando alternativas integrales que favorezca el aprovechamiento de los recursos disponibles y sean compatibles con sus intereses productivos, culturales y organizativos.

La organización por libre asociación, las bases cooperativistas, así como la recuperación de valores como grupo pueden desarrollar alternativas de solución para impulsar la generación de empleos, el desarrollo humano, y la generación de ingresos económicos para mejorar sus condiciones de vida.

La cohesión dentro del grupo de trabajo, está en función de las relaciones afectivas entre las integrantes esto permite mantenerlas unidas a pesar de enfrentar conflictos y escases de recursos en muchas ocasiones. El tamaño del grupo ha influido positivamente en la atmosfera de trabajo al ser pequeño facilita la comunicación, coordinación en la repartición de trabajo, mayor participación y lealtad entre las integrantes.

El desarrollo de competencias participativas en el desarrollo local, permite el intercambio de saberes, así como la capacidad de innovación, la autogestión, y el incremento de la autoestima de las y los participantes, y al mismo tiempo fortalecen las capacidades productivas.

Las bases teóricas para la producción y conservación de alimentos fortalecen las capacidades agroproductivas, además de la gestión de excedentes, en términos de aprendizaje, participación y autogestión para el desarrollo, ya que promueven el incremento de la producción primaria y la elaboración de productos de larga vida de anaquel.

El desarrollo de este emprendimiento, permitió la asociación de un grupo de mujeres con principios y valores para interactuar y alcanzar una estructura organizativa de manera horizontal con bases cooperativistas. El fortalecimiento a este grupo productivo mediante la capacitación y actividades para el fortalecimiento de su capital social lograron aprovechar los recursos naturales disponibles en su comunidad.

La autogestión de recursos como medio para el mejoramiento productivo y condiciones de trabajo es resultado de auto responsabilidad, apropiación del conocimiento, y la pertenencia del proyecto. Esto confirma que el proyecto ha sido aceptado satisfactoriamente y ha impactado en el aspecto social, cultural y económico de los integrantes y su familia.

El emprendimiento social puede ser una alternativa de desarrollo local, si se fortalecen las capacidades productivas y se desarrollan competencias participativas como el intercambio de saberes, la capacidad de innovación, la autogestión y el incremento de la autoestima de los productores.

BIBLIOGRAFÍA

- Afrikable. (2016). *Cooperación para el desarrollo en África*. Recuperado el 12 de marzo de 2016, de <http://www.afrikable.org/>
- Aguilar-Criado, E; F. Sacco dos Anjos; N. Velleda Caldas. (2011). Productos locales, calidad y diversificación: nuevas estrategias de desarrollo en el mundo rural de España y Brasil. *Estudios Sociológicos*, XXIX (85):189-214. El Colegio de México, A.C. Distrito Federal, México
- Anderson, P. (2003). Neoliberalismo: un balance provisorio. En *La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*. Argentina: Universitaria de Buenos Aires.
- ASEC, C. A. (2016). *Sitio oficial de Acción Social y Educativa de Celaya A.C*. Recuperado el 20 de febrero de 2016, de <http://www.asec.org.mx/>
- Askunze, C. (2016). *Empresas de Economía Solidaria*. Recuperado el 10 de marzo de 2016, de http://www.economiasolidaria.org/files/3_empresas_economia_solidaria.pdf
- Baños, M. R. (2009). *Una contribución a la economía ecológica: actividades no-proletarias generadoras de ingresos*. México, D.F: Universidad Autónoma Metropolitana .
- Barkin, D., & Lemus, B. (2011). *La Economía Ecológica y Solidaria*:. Xochimilco, México.: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Boucher, F. (18 de Octubre de 2006). Agroindustria rural y sistemas agroalimentarios locales, nuevos enfoques de desarrollo territorial. *Sistemas agroalimentarios locales* (págs. 1-23). Baeza (Jaén), España: III Congreso Internacional de la Red SIAL "Alimentación y Territorios ALTER 2006".
- Buitrago, L. M., Bonilla, C., Cadenas, A., Leal, N., Parejo, J. L., & Restrepo, V. (2006). Las redes sociales rumanas en Coslada: un espacio de encuentro intercultural. *Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 1-41.
- Caillé, A. (2009). "Sobre los conceptos de economía en general y de economía solidaria en particular". *José L. Coraggio(Org) Qué es lo económico? Materiales para un debate necesario contra el fatalismo, Ciccus*, 13-46.
- Cárcamo, J. M. (28 de Nov de 2013). *Producción y Consumo Responsable*. Honduras,C.A. Obtenido de www.economiainclusivasolidaria.info/.../sites/.../COMAL_Honduras.ppt
- CODEX STAN 296. (2009). *Norma del CODEX para las confituras, jaleas y mermeladas*. Obtenido de www.fao.org/input/download/standards

- Coraggio, J. (2007). " Es posible otra economía sin (otra) política? *Economía Social, acción pública y política*, 197-224.
- Coraggio, J. (Octubre de 2007). "La economía social y la búsqueda de un programa socialista para el siglo XXI". *Foro*, 37-54.
- Coraggio, J. (julio de 2009). "Territorio y economías alternativas", ponencia presentada en el Seminario Internacional "Planificación regional para Vivir Bien. Visiones, desafíos y propuestas", organizado por el Ministerio de Planificación para el desarrollo. 30-31.
- Deledicque, L., Félix, M., & Moser, J. (2005). argentina, Recuperación de empresas por sus trabajadores y autogestión obrera. Un estudio de caso de una empresa en. *CIRIEC-España, Revista de Economía Publica, Social y Cooperativa*, 51-76.
- Elizaga, C. A. (2007). *Economía Solidaria*. Obtenido de http://www.economiasolidaria.org/files/ecosol_dic_ed.pdf
- Fair, H. (2008). El sistema global neoliberal. (C. d. (CISPO), Ed.) *Polis. Revista latinoamericana*.
- FAO. (2012). *Cooperativas campesinas y seguridad alimentaria: un modelo vigente*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).
- Fernández, I. M. (2011). Los trazos de la escritura de Freire. *Tabula Rasa*, 18.
- Ferrari, M. C. (2010). *Responsabilidad Social y Ambiental Comercio Justo*. Buenos Aires: Centro de investigación de ciencias economicas .
- Figuroa, M. E. (2006). Políticas culturales para el desarrollo en un contexto mundializado. (U. A. Xochimilco, Ed.) *Politica y Cultura*, 157-183.
- Gaiger, L. I. (2011). *Emprendimientos económicos solidarios*. Universidad Cooperativa de Colombia .
- Geifus, F. (2002). *80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación*. San José Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- INEGI. (05 de Febrero de 2008). Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos . En *Santa María Jaltianguis, Oaxaca*.
- INEGI. (2010). México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI. (2016). *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos Santa María Jaltianguis, Oaxaca*. Recuperado el 09 de 03 de 2016, de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/datos-geograficos/20/20419.pdf>

- Jiménez, C. (14 de 06 de 2012). Consolidan “Conservas Santa Rosa” en Guanajuato. *El economista*. Recuperado el 11 de 03 de 2016
- López, & Parra, M. E. (2014). Determinacion del costo unitario, una herramienta financiera eficiente en las empresas. *El buzón de pacioli*, 1-48.
- Mance, E. A. (2001). *La revolución de las redes*. Petrópolis, Brasil: Vozes.
- Marin, J. A., & Garcia, J. J. (2016). *Cálculo de indicadores productivos*. Recuperado el 20 de 03 de 2016, de Escuela Técnica Superior de Ingenieros: <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/16050/indicadores.pdf?sequence>
- Meter Fellows, A. (2005). *Procesamiento a pequeña escala de frutas, vegetales y sus productos*.
- Morales, J. S. (1998). El neoliberalismo en México: ¿éxito o fracaso? *Contaduría y Administración*(191), 65-74.
- NMX-F-034. (1982). *Alimentos. Frutas y derivados. Duraznos en almíbar*. Normas Mexicanas. Dirección general de normas.
- NMX-F-121. (1982). *Alimentos para humanos. Envasados. Chiles jalapeños o serranos en vinagre o escabeche*. Normas Mexicanas. Dirección general de normas.
- NOM-051-SCFI/SSA1. (2010). *Especificaciones generales de etiquetado para alimentos y bebidas no alcohólicas preenvasados- informacion comercial y sanitaria*,. Normas Mexicanas. Dirección general de normas.
- NOM-120-SSA1. (1994). *Bienes y servicios. Prácticas de higiene y sanidad para el proceso de alimentos, bebidas no alcohólicas y alcohólicas*. Normas Mexicanas. Dirección general de normas.
- NOM-130-SSA1. (1995). *Bienes y servicios. Alimentos envasados en recipientes de cierre hermético y sometidos a tratamiento térmico*. Normas Mexicanas. Dirección general de normas.
- Plan municipal del desarrollo rural. (2008). Santa María Jaltianguis, Ixtlán, Oaxaca, México.
- Quero, J. G. (2013). *Vivir sin empleo*. Barcelona: Los libros del lince.
- Razeto, L. M. (1990). *Economía popular de solidaridad. Identidad y proyecto en una vision integradora*. Santiago de Chile: Area Pastoral Social de la Conferencia Episcopal de Chile.
- Razeto, L. M. (1999). La economía solidaria: concepto, realidad y proyecto. *Persona y Sociedad*, XIII(2).

- REAS. (2011). *Carta de principios de la economía solidaria*. Recuperado el 15 de marzo de 2016, de www.economiasolidaria.org/file/carta_economía_solidaria.pdf.
- REAS. (2016). *red de economía alternativa y solidaria*. Recuperado el 10 de 03 de 2016, de http://www.economiasolidaria.org/files/folleto_presentacion.pdf
- Redcomal. (2016). *Red COMAL*. Recuperado el 11 de 03 de 2016, de <http://www.redcomal.org>
- Reyes, G. E. (enero-junio de 2001). Teoría de la globalización: bases fundamentales. (U. C. Madrid, Ed.) *Nómadas*(3), 43-53. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18100308>
- Riveros, S. H., Baquero, M., & Troya, X. (2003). *Buenas prácticas de manufactura -BPM- en el procesamiento de mermeladas artesanales*. Quito, Ecuador.
- Robles, T., & Luna, R. (1999). Elaboración de indicadores para proyectos ambientales. PROARCAS/CAPAS.
- Rodríguez, E. F. (2012). Las mujeres del milagro en el Comercio Justo. Recuperado el 11 de 03 de 2016
- SAGARPA. (2016). Mujeres Envasadoras de Nopal de Ayoquezco (MENA). *sagarpa*. Recuperado el 11 de 03 de 2016
- SAGARPA-FAO. (2014). *Estudio sobre el envejecimiento de la población rural en Mexico*. Ciudad de México.
- Salinas, F. R., & Osorio, L. B. (2012). Emprendimiento y economía social, oportunidades y efectos en una sociedad en transformación. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, 75, 129-151.
- Sampieri, R. H., Fernández, C. C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc GRAW-HILL.
- Silva-Lira, I. (2007). Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina. CEPAL-BID. REVISTA DE LA CEPAL 85:85-100
- Singer, P. (1997). Autogestión contra desempleo. San Paulo .
- STPS. (2016). *Oaxaca en el contexto laboral nacional*. México: Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Subsecretaría de Empleo y Productividad Laboral.
- Ulloa, J. (2015). Iniciativas para el manejo sostenible de la biodiversidad en la Amazonia ecuatoriana. *ecociencia*.
- Urbina, G. B. (2006). *Evaluación de proyectos*. México D.F.: Mc Graw Hill.

Vásquez, G. C. (marzo de 2008). Una conquista indígena. Reconocimiento de municipios por “usos y costumbres” en Oaxaca (México). *Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe de la Red CLACSO*. Obtenido de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/clacso/crop/cimada/Vasquez.pdf>

Zamora, J. G. (mayo-agosto de 2014). Gobernanza y gestión comunitaria de recursos naturales en la Sierra Norte de Oaxaca. *Región y sociedad*, 26(60).

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta a productores del municipio de Santa María Jaltianguis



ENCUESTA A PRODUCTORES DEL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA JALTIANGUIS



OBJETIVO: Identificar las características relacionadas con el cooperativismo y el tipo de agricultura con respecto a la producción frutícola de Santa María Jaltianguis, a personas dedicadas a la producción agrícola.

Encuestador: _____ No. Encuesta: _____
 Fecha: _____
 Municipio: _____

DATOS PERSONALES

Nombre: _____
 Edad: _____
 Sexo: H ___ M ___
 Ocupación: _____
 Teléfono o cel.: _____
 Último grado de escolaridad: _____
 Número de integrantes de su familia: _____

DATOS DE IDENTIFICACIÓN GEOGRÁFICA

Entidad: _____
 Municipio: _____
 Calle y Número: _____
 Habla zapoteca: Sí No Otro Cual

IDENTIFICACIÓN DEL ÁREA SEMBRADA

Régimen de tenencia de la tierra: Comunal _____ Privada _____ Arrendamiento _____ Otros _____
 Condición Jurídica: Persona física _____ Persona Moral _____ Ninguna _____

1. Actividad económica principal. Marque con una X.

Agricultura de temporal	
Ganadería de temporal	
Construcción	
Obrero, jornalero, empleado	
Transporte	
Servicios (restaurantes, turísticos, etc.)	
Aprovechamiento forestal	
Comercio (ganadería, carpintería, etc.)	

Servicios domésticos	
Migración temporal	
Elaboración de artesanías	
Otras	

2. Dentro de que nivel socioeconómico considera que se encuentra su familia. Marque con una X.

Muy pobre	
Pobre	
Medianamente pobre	
Nivel medio	
Nivel medianamente alto	
Nivel alto	
Muy alto	

3. Mencione los 5 productos o cultivos principales de su actividad agrícola.

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

4. ¿Cuáles son sus principales prácticas agrícolas que realiza con el cultivo? Enliste por orden de importancia.

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

5. ¿Participa algún miembro(s) de su hogar en estas actividades? Marque con una X. Si No

6. Si la respuesta es sí, complete la siguiente información. Marque con una X.

Cuántos hombres	
Cuántas mujeres	
Cuántos niños	
Cuántas niñas	

7. ¿Tiene ayuda externa en las actividades agrícolas? Marque con una X.

Si No

8. Si la respuesta anterior fue positiva, Marque con una X, que tipo de relación existe con esas personas.

Compadrazgo	
Vecinos	
Familiares	
Amigos	
Socios	
Otro	

9. Vende su producción o es de autoconsumo. Marque con una X. Venta Autoconsumo

10. Si la respuesta fue venta, quienes realizan esta actividad: Marque con una X.

¿Dónde realiza las ventas?

		Lugar
Local		
Regional		
Estatal		
Otro		

Jefe de familia	
Amo de casa	
Los jóvenes y niños	
Otro	

11. Si la respuesta fue autoconsumo, en que forma prepara estos productos para su consumo:

1.		12.	
2.		13.	
3.		14.	
4.		15.	
5.		16.	
6.		17.	
7.		18.	
8.		19.	
9.		20.	

10. ¿De dónde obtiene el resto de los ingredientes, para preparar estos alimentos?

		Lugar
Local		
Regional		
Estatal		
Otro		

11. Procesa o transforma alguno de sus productos, para su VENTA en el mercado. Marque con una X.

Si No

12. Si la respuesta anterior fue negativa, ¿Por que?

No sabe como elaborarlos	
No alcanza el producto	
No hay ganancias	
No tiene tiempo	
No le interesa	
Otro	

13. Si la respuesta fue positiva, ¿Cuáles son los productos que elabora? Marque con una X.

Deshidratados	
Almibares	
Mermeladas	
Curdos	
Ates y jales	
Otros	

14. ¿Tiene interés por procesar sus productos agrícolas para conservarlos o venderlos? Si No

15. Si la respuesta fue positiva, le gustaría hacerlo de manera: Marque con una X.

Grupal Individual

16. ¿Tiene interés en cooperar e un grupo de trabajo, para desarrollar proyectos productivos? Si No

17. ¿Qué hace con el dinero que obtiene por la venta de estos productos? Marque con una X.

Ahorré	
Invierte	
Diversión	
Gastos escolares	
Pago deudas	
Compra alimentos	
Compra ropa y zapatos	
Pago servicios (luz, teléfono, gas, etc.)	
Otros	

18. ¿Le regatean el precio a sus productos?

Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

19. ¿Considera que el pago por sus productos es justo?

Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

¿Por qué?

20. ¿Quién realiza las labores del hogar?

Mujer de casa	<input type="checkbox"/>	Jefe de familia	<input type="checkbox"/>	Ambos	<input type="checkbox"/>
---------------	--------------------------	-----------------	--------------------------	-------	--------------------------

21. ¿Ha tenido la experiencia de participar en la gestión algún proyecto?

Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

22. Si la respuesta es positiva, diga en cuál:

	Cuando	Institución
Proyectos sociales		
Proyectos productivos		
Proyectos escolares		
Proyectos municipales		
Proyectos de infraestructura		
Otros		

23. No, ¿Por qué?

No me interesa	
No se ha presentado la oportunidad	
No tengo los conocimientos	
No me gusta	
Otros	

24. ¿Ha ayudado a la organización o ha formado parte de algún grupo de trabajo?

Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

Con respecto a la producción frutícola. Marque con una X, la celda con la información correspondiente de cada fruto.

TIPO - TABLANO DE AGRICULTURA Y SALUD DEL CULTIVO

Fruto	Riego	Temporal	Meses de cosecha	Variedad	Producción		Superficie sembrada 2014 (m ²)	Nº de plantas actuales	Producción anual (2014) (Kg)	Salud del cultivo							
					Orgánica	Fertilizantes				Sanidad y aptitud	Cuidado	Pistas y enfermedades	Disponibilidad de agua	Rendimiento			
Membillo																	
Burzaco																	
Pera																	
Cajalín																	
Tepeote																	
Zenzamora																	
Lima																	
Chicazoyta																	
Manzana																	
Cruela																	
Nispero																	
Limon																	
Guanadita																	
Gueyaba																	
Guanada																	
Naranja																	
Otros																	

En salud del cultivo:
 0 mala
 1 regular
 2 buena

Con respecto a la calidad y comercialización, en cuanto a la producción frutícola. Marque con una X, la celda con la información correspondiente.

Fruto	Calidad del producto en el último año			Destino del producto en el último año			Forma de comercialización				Venta en el último año			
	Malo	Regular	Bueno	Auto-consumo	Mercado local	Mercado Estatal	Fresco		Procesado		Kg (Total)	Frecio por Kg	Donde	
							Directa	Intermedios	Directa	Intermedios			Local	Regional
Membrillo														
Durazno														
Pera														
Capulín														
Téjocote														
Zacamora														
Lima														
Crilicayota														
Manzana														
Chuela														
Nispero														
Limon														
Guanabana														
Guayaba														
Guanabana														
Naranja														
Citrus														

Anexo 2. Formato de entrevista a integrantes del grupo productivo.

ENTREVISTA

OBJETIVO: Medir el impacto social y productivo al término del proceso de intervención comunitaria, en el Municipio de Santa María Jaltianguis.

Nombre: _____

Edad: _____

INTEGRANTES DEL GRUPO

1. ¿Usted ingreso al grupo por alguna motivación? SI___ NO ___ ¿cuál? _____
2. ¿Conoce el o los objetivos del proyecto de intervención? SI___ NO ___
¿Cuáles son? _____
3. ¿Conoce el proceso que han seguido para alcanzar los objetivos del grupo? NO ___ SI ___
Describalo _____
4. ¿Ha contribuido, en el logro y mejora de estos objetivos? SI___ NO___
¿Como? _____
5. ¿Siente que ha alcanzado los objetivos que buscaba? SI___ NO___
¿Porqué? _____
6. ¿Se siente motivada y segura de la actividad que desarrolla como integrante del grupo de trabajo? SI___ NO___
¿Por qué? _____
7. ¿Ha cambiado en usted la capacidad para la toma de decisiones en su vida, por el hecho de pertenecer al grupo?
SI___ ¿cómo? _____
NO___ ¿Por qué? _____
8. ¿Qué planes tiene para el futuro? _____
¿Por qué? _____
9. ¿Considera que ha adquirido nuevos conocimientos y habilidades? NO___ ¿Por qué? _____
SI___ ¿Cuáles? _____
10. ¿Considera que el trabajo en equipo es necesario? SI___ NO___
¿Porqué? _____
11. ¿Cree que el ser un grupo de género (mujeres), ha sido un obstáculo? SI___ NO___
¿Por qué? _____
12. ¿Cómo reacciona, ante un problema dentro del grupo? _____
13. ¿Puede identificar deficiencias dentro del grupo? SI___ NO___ ¿Cuáles? _____
¿Qué ha hecho ante esto? _____
14. ¿Siente que su actitud y comportamiento es la adecuada dentro del grupo? SI___NO___
¿Porqué? _____
15. ¿el trabajo en grupo ha limitado su desarrollo personal o la de sus compañeras? SI___NO___
¿Por qué? _____
16. ¿Quién o quienes toman las decisiones dentro del grupo? _____
17. ¿En la toma de decisiones se divide el grupo por la diferencia de opiniones? SI___NO___
¿Por qué? _____
18. ¿Usted toma en cuenta las sugerencias de los demás? SI___NO___
¿Por qué? _____
19. ¿Respecto al ingreso económico por sus ventas, como lo evaluaría? POCO___ REGULAR___ BUENO___
¿Por qué? _____
¿Cómo se puede mejorar? _____
20. ¿Cree que se pudieron haber alcanzado más logros? SI___NO___
¿Por qué? _____
21. ¿El manejo de los ingresos y egreso ha sido la adecuada? SI___NO___

- ¿Por qué? _____
22. ¿Considera que el proyecto productivo en el que participa, ayudara a mejorar sus condiciones de vida? SI ___NO___
¿Por qué? _____
23. ¿Ha cambiado la organización y convivencia durante los últimos meses? SI ___NO___
¿Por qué? _____
24. ¿Entiende el proceso de producción de conservas? SI ___NO___
¿Qué faltaría? _____
25. ¿En cuanto al hábito en el manejo de sus conservas (limpieza, higiene, reparto de tareas, etc.), ha mejorado? SI ___NO___ ¿Cómo? _____
26. ¿Cree que la capacitación técnica, es importante? SI ___NO___
¿Por qué? _____
27. ¿Cómo describiría los logros en su área de producción? _____
28. ¿La relación dentro del grupo de trabajo, es adecuada? SI ___NO___ ¿Qué falta? _____
29. ¿Cree que el establecimiento de un reglamento o norma, ha sido necesaria? SI ___NO___
¿Por qué? _____
30. ¿Cómo evaluaría el aprovechamiento de su producción frutícola? BAJA___ REGULAR___ BUENA___ OTRO___
¿Por qué? _____

Percepción general

31. ¿Está satisfecha, con lo que ha logrado? SI ___NO___
¿Por qué? _____
32. ¿Su familia está de acuerdo con su nuevo rol? SI ___NO___
¿Por qué? _____
33. ¿Cree que este proceso de intervención ha causado perjuicios a su comunidad? SI ___NO___
¿Por qué? _____
34. Considera que pueden continuar con las actividades del grupo por si solas. SI ___NO___
¿Por qué? _____
- _____ | _____

Anexo 3. Formato de entrevista a familiares del grupo productivo

Nombre: _____ Edad: _____ Parentesco: _____

1. ¿Qué opinas acerca de la actividad productiva que desarrolla el grupo de mujeres "Teeta Vaní"?

2. ¿Has notado cambios en tu mamá (o esposa), a partir de su participación en el proyecto productivo? SI ___ NO ___

NO ___

¿Cuáles? _____

3. Has platicado con tu mamá (o esposa), sobre las actividades que realiza? SI ___ NO ___

Te gusta lo que hace y por qué? _____

4. ¿Le apoyas, cuando tiene que trabajar en la producción y venta de sus productos? _____

¿Cómo? _____

5. ¿Crees que la actividad de tu mamá (o esposa), ha afectado a tu familia? SI ___ NO ___ ¿Por qué?

6. ¿Cómo evaluarías el desempeño de tu mamá (o esposa) con respecto a la actividad que desarrolla en el grupo productivo? BUENO ___ REGULAR ___ MALO ___ OTRO ___ ¿Por qué?

7. En un futuro, ¿te gustaría formar parte del grupo de trabajo para la mejora de sus productos? SI ___ NO ___ ¿Por qué?

8. ¿Has recibido críticas sobre tu mamá (o esposa), con respecto a su actividad? SI ___ NO ___

¿Cuáles? _____

9. Seguirás apoyándola, para que continúe en el proyecto? SI ___ NO ___ ¿Cómo? _____

10. Comentario general sobre el proyecto productivo: _____

Anexo 4. Oficio CDI, aprobación de proyecto.

 COMISIÓN NACIONAL
PARA EL DESARROLLO
DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

Oficio DOAX/CCDI-GJUA/0301/2015
CCD Guelatao, Oaxaca
DIRECCIÓN

**CC. INTEGRANTES DEL GRUPO.
DE TRABAJO "YEETZY VANY (PUEBLO VIVO)"
SANTA MARIA JALTIANGUIS, SANTA MARIA JALTIANGUIS OAX.
P R E S E N T E S.**

Guelatao de Juárez, Oax., a 21 de Septiembre de 2015.

"2015, Año del generalísimo José María Morelos y Pavón".

Con relación a los resultados emitidos por la convocatoria 2015 del Programa para el Mejoramiento de la Producción y la Productividad Indígena, en específico al tipo de apoyo Proyectos Productivos Comunitarios nivel Básico, al respecto me permito comunicar a usted la autorización de su proyecto que fue presentado en esta unidad operativa y que con base al comunicado de la Delegación Estatal y de la Coordinación General de Fomento al Desarrollo Indígena a través del oficio CGFDI/2015/OF/437 de oficinas centrales de la CDI, para la implementación del siguiente proyecto:

GRUPO	"YEETZY VANY (PUEBLO VIVO)"
PROYECTO	FRUTAS Y HORTALIZAS ORGÁNICAS
INVERSION	\$ 100,000.00
BENEFICIARIOS	5

Derivado de lo anterior deberán de cumplir con los lineamientos normativos establecidos en materia del gasto y comprobación de los recursos, conforme en el numeral B.1.2 de las Reglas de Operación del citado programa, y que obligatoriamente se deberá integrar y cumplir de acuerdo al siguiente procedimiento:

1.- Expediente:

- Reglamento Interno del Grupo.
- Copia del acuse del folio solicitud, SIPP.
- Perfil del Proyecto.
- Recibo de recursos entregados al grupo beneficiario.
- Comprobaciones fiscales correspondientes al proyecto.
- Minutas de trabajo con los grupos de trabajo.
- Actas de Entrega Recepción de Obra.
- Comprobación de recursos de Proyectos Productivos (Facturas electrónicas)
- Comprobación de Asistencia Técnica al proyecto Productivo (Carta Descriptiva, Lista de Asistencia, Relatoría, Memoria fotográfica, factura electrónica).

2.- Comprobación del gasto:

- El documento aceptado para todos los conceptos del gasto, tanto del recurso destinado al apoyo de proyectos productivos como de Asistencia Técnica es la factura electrónica.
- Todas las facturas deberán de cumplir con los requisitos fiscales establecidos y firmadas o contrataciones por el grupo completo.
- Las comprobaciones deberán estar a nombre del grupo o en su caso de una beneficiaria, si fuera este último caso, se deberá especificar en el reverso de la factura el texto "Cedo los derechos de esta factura a nombre del grupo Yeetzi Vany (Pueblo Vivo) integrado por 5 mujeres" con el nombre de todas las beneficiarias, no se permite facturas a nombre del grupo.

Anexo 5. Portada contrato constitutivo.

1

CONTRATO CONSTITUTIVO DE SOCIEDADES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA MICROINDUSTRIALES.

--- CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 3º.4º. 5º. 12. A 16 DE LA LEY FEDERAL PARA EL FOMENTO DE LA MICROINDUSTRIA y LA ACTIVIDAD ARTESANAL Y DEMÁS APPLICABLES DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES MERCANTILES, LOS QUE SUSCRIBIMOS ESTE DOCUMENTO, CONVENIMOS EN CONSTITUIR UNA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA MICROINDUSTRIAL DE ACUERDO CON LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES Y CLÁUSULAS ESTATUTARIAS.-----

----- ANTECEDENTES-----

Los comparecientes manifestamos contar con la autorización que la **Secretaría de Economía** expidió en fecha **05 de Septiembre de 2014**, para la Constitución de esta Sociedad, la cual fue capturada con la Clave Única del Documento (CUD) **A201409051233243180** y que ha quedado registrada en el Sistema establecido por la Secretaría de Economía para autorizar el uso de Denominaciones o Razones Sociales y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 22 del Reglamento para la Autorización de Uso de Denominaciones y Razones Sociales declaramos tener las obligaciones siguientes:

- I. Responder por cualquier daño, perjuicio o afectación que pudiera causar el uso indebido o no autorizado de la Denominación o Razón Social otorgada mediante la presente Autorización, conforme a la Ley de Inversión Extranjera y al Reglamento para la Autorización de Uso de Denominaciones y Razones Sociales y.
- II. Proporcionar a la Secretaría de Economía la información y documentación que le sea requerida por escrito o a través del sistema en relación con el uso de la Denominación o Razón Social otorgada mediante la presente Autorización, al momento de haberla reservado, durante el tiempo en que se encuentre en uso, y después de que se haya dado el Aviso de Liberación respecto de la misma.

----- CLÁUSULAS-----

-- **PRIMERA: DE LA DENOMINACIÓN SOCIAL.**- La Sociedad se denominará **"YEETZI VANI"**. Nombre que irá seguido de las palabras **"SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE"** o de las siglas **"S. de R.L. C.V."**.-----

-- **SEGUNDA: DEL DOMICILIO SOCIAL.**- El domicilio social será el ubicado en calle **20 de noviembre No. 07** colonia **barrio el rosario**, **Santa María Jaltianguis, Oaxaca C.P. 68750**. Este domicilio no se entenderá cambiado con el establecimiento de agencias o sucursales, representantes comerciales, subcontrataciones de la Sociedad fuera de está, aun en otras entidades federativas en el territorio nacional o en el extranjero. -----

-- **TERCERA: DEL OBJETO.**- La Sociedad tiene por objeto: **Conservación de frutas verduras y alimentos preparados por procesos distintos a la congelación así como la elaboración y procesamiento de mermeladas y conservas y su comercialización. De acuerdo al Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte México, 2007.**

-- **CUARTA: DE LA DURACIÓN.**- La duración de la Sociedad es de **99 (noventa y nueve) años** y da comienzo este término a partir de la fecha de firma de la presente acta constitutiva. -----

-- **QUINTA: NACIONALIDAD.**-La Sociedad es de nacionalidad mexicana y se registrará por las leyes mexicanas. Ninguna persona extranjera, física o moral, podrá

Anexo 6. Formato de control y registro para el plan de capacitación.

PLAN DE CAPACITACIÓN		
TEMA	RESUMEN	FIRMA
¿Qué es un grupo productivo?		
Funcionamiento de un grupo productivo		
Buenas prácticas en el proceso de producción de alimentos.		
Comercialización (comercio justo).		
Normatividad y legislación existente para alimentos.		
Innovación de productos.		
Normatividad para el etiquetado de alimentos y conservas.		

NOMBRE: _____

